



## 有教無「戾」——校園欺「零」計畫

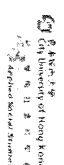
贊助：優質教育基金  
主辦機構：香港城市大學  
協辦機構：香港基督教服務處

計畫總監：馮麗殊博士  
日期：14/5/2009

## 計畫總監：馮麗殊博士



- 現職於  
香港城市大學應用社會科學學系助理教授
- 榮獲 2008-09 年度『傑出教學獎』
- 學歷  
香港大學社會工作及社會行政學系博士畢業
- 主要研究
  - 攻擊行爲
  - 校園欺凌
  - 親子關係
  - 家庭暴力
  - 兒童及青少年行爲問題
  - 輔導策略



## 內容大綱

1. 計畫簡介及內容
  - 背景
  - 成員
  - 目標
  - 特色
  - 服務介紹
2. 理念架構
  - 基本理念
  - 「取後」的定義
  - 攻擊行爲的形式
  - 攻擊者和受害者的類型
3. 計畫服務
  - 支援型攻擊者
  - 反應型攻擊者
  - 攻擊型受害者
  - 退縮型受害者
4. 計畫推行
  - 重點服務
  - 治療性輔導小組
  - 和諧大使計畫
  - 計畫推行
  - 推行時間及
  - 其他服務
  - 原則及協議
  - 挑選學校原則
  - 跟進事項

## 計畫背景

- 獎項：  
於2008年在優質教育基金過往十年來七千多個計畫中脫穎而出，奪得優質教育基金『傑出計畫獎』
- 資助：  
優質教育基金  
2006-2007年 首年獲得資助，開辦第一年服務  
2007-2009年 再次得到兩年資助，延伸服務



## 計畫背景

- 主辦機構：  
香港城市大學  
City University of Hong Kong
- 協辦機構：  
香港基督教服務處



## 計畫成員

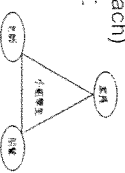
- 研究人員
  - 主要負責運用文獻資料及臨床研究工具
  - 對服務對象作出評估，研究服務對象的特質及計畫成效
- 社工
  - 針對各組員特性作個案評估
  - 小組的設計與運作
  - 學生、老師及家長講座
  - 諮詢服務

## 目標

1. 開發一套本地化、具成效的防治校園欺凌介入方法
2. 提升教師與社工的輔導及小組技巧
3. 提升家長的管教及溝通技巧
4. 提倡由學校、學生、家長、大學及社區機構組成的多系統合作模式
5. 建立欺「零」校園文化

## 特色

1. 研究文獻為本
  - 根據本地及國際研究文獻設計出內容
2. 科學化驗證 (Scientific Evidence-based Research)
  - 以量性、質性及混合研究法來評估和計出成效
3. 理念架構
  - 認知行為治療法 (Cognitive-behavioral Therapy) 為介入主導
4. 多角度取向 (Ecological Approach)
  - 從學生、老師、家長及學校社工  
各方面進行介入及教育工作



## 服務介紹

- 研究評估
- 治療性輔導小組
- 學生講座
- 教師工作坊
- 家長講座
- 專業諮詢服務
- 學校同工/支援隊伍訓練

## 理念架構

### 第二部份

## 基本概念

### 暴力 ≠ 欺凌

- 不是所有暴力攻擊行為都是欺凌
- 以往欺負他人者(Bully)和被欺負者(Victim)的概念過於簡化
- 必須分辨學生屬於哪類型的攻擊者或受害者，給予針對性輔導，才能有效協助學生改善情況

## 「欺凌」的定義

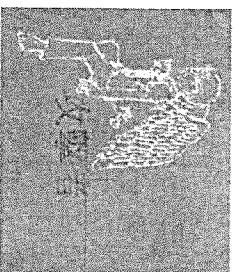
- 有計劃地使用肢體暴力、言語威嚇或排斥別人來得到益處(例如：金錢、物質、權力等等)
- 有動機及預謀
- 冷靜行事
- 理性地評估風險
- 懂得選擇弱者來欺負

## 攻擊行為的形式

攻擊形式	肢體攻擊 (Physical Aggression)	口頭攻擊 (Verbal Aggression)	關係攻擊 (Relational Aggression)
男	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ 用拳頭、理身肉搏</li> <li>✦ 用武器</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ 講粗口</li> <li>✦ 與人爭辯</li> <li>✦ 發自口角</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ 將欺凌手段外化：流傳出外</li> </ul>
女	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ 掌摑</li> <li>✦ 扯頭髮</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ 說話令人難受，如起花名，詛咒對方</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ 滿足非網上抹黑他人</li> <li>✦ 網上抹黑他人</li> <li>✦ 搜身圍子，排斥他人</li> </ul>

## 攻擊者 - 類型

- 攻擊者分為 -
1. 操控型攻擊者 (Proactive Aggressor)
  2. 反應型攻擊者 (Reactive Aggressor)



## 操控型攻擊者 = 欺凌者



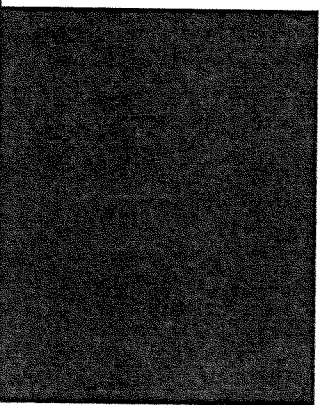
## 攻擊者 - 類型

### 1. 操控型攻擊者 (Proactive Aggressor)

認知方面	情緒方面	行為方面	社交方面
<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ 暴力是展示自己能力的方</li> <li>✦ 法</li> <li>✦ 自目的，為爭取個人利益</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ 冷靜、理智</li> <li>✦ 缺乏同理心</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ 恃強凌弱</li> <li>✦ 有計畫</li> <li>✦ 自信</li> <li>✦ 擅於爭辯</li> <li>✦ 聰明</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✦ 喜歡運籌帷幄</li> <li>✦ 與其他欺凌者攻擊者形成「同盟」</li> </ul>

## 攻擊者 - 類型

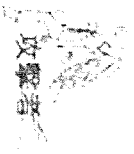
### 操控型攻擊者 (Proactive Aggressor)



## 操控型攻擊者

- 人類的行為是由觀察及模仿他人學習得來
  - 模仿對象 (Aggressive Role Model)
  - 使用攻擊行為去解決衝突和達成個人利益
- 操控型攻擊者：
- 多次嘗試和觀察其他人的反應 → 掌握各種對自己有利策略 → 提防不利因素 → 認同操控型攻擊行為是最有效達到目的的方式

## 反應型攻擊者 ≠ 欺凌者 常被誤認為欺凌者



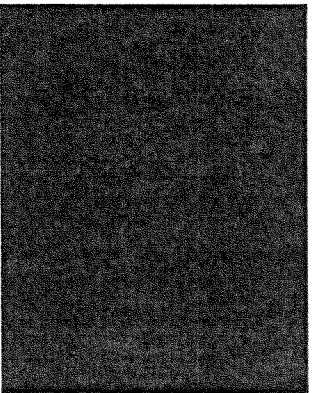
## 攻擊者 - 類型

### 2. 反應型攻擊者 (Reactive Aggressor)

認知方面	情緒方面	行爲方面	社交方面
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 曲解外在訊息</li> <li>• 解題能力和情緒薄弱</li> <li>• 認定別人懷有敵意</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 非常衝動</li> <li>• 容易爆發脾氣和情緒失控</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 欠缺耐性、過動</li> <li>• 頑固固執</li> <li>• 防衛心強</li> <li>• 有攻擊性傾向</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 被孤立和排斥</li> <li>• 不受同學歡迎</li> <li>• 容易開罪於別人</li> </ul>

## 攻擊者 - 類型

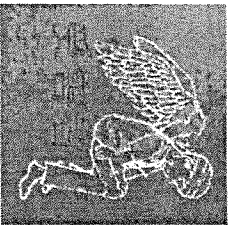
反應型攻擊者 (Reactive Aggressor)



## 反應型攻擊者

- 認知扭曲 (Cognitive Distortion)
- 敵意歸因 (Hostile Attributional Bias)
- 容易把別人的行爲看成是有敵意、侵略性的行動(即使別人的行動是沒有傷害性)  
→ 爲了保護自己 → 攻擊對方

## 受害者 - 類型



- 受害者分爲 -
1. 攻擊型受害者 (Aggressive Victim)
  2. 退縮型受害者 (Passive Victim)

## 攻擊型受害者

- 可能演變爲反應型攻擊者



## 退縮型受害者



- 歸因理論 (Attribution Theory; Weiner, 1986)
  - 內化歸因 (Internal Explanations)
  - 人把行為的發生和結果歸因於個人性格因素
- 經常把事件的問題歸咎於自己身上；當面對欺凌事件時，認為問題歸因於自己性格和能力上

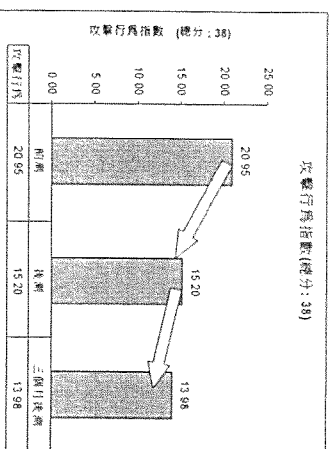
## 計畫成效

### 第三部份

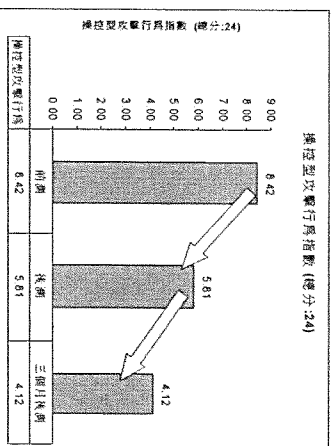
## 成效 — 操控型攻擊者



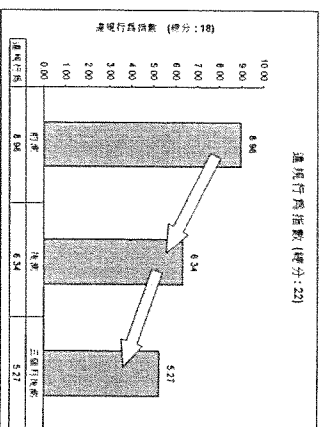
## 攻擊行為指數



## 操控型攻擊行為指數



## 違規行為指數



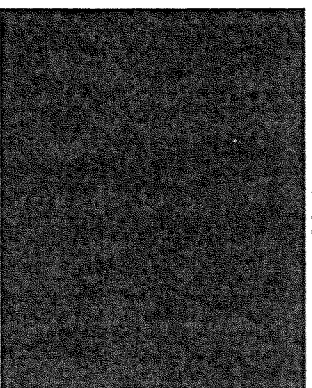
## 受害者 - 類型

### 1. 攻擊型受害者 (Aggressive Victim)

認知方面	情緒方面	行爲方面	社交方面
<ul style="list-style-type: none"><li>• 憤恨嫉俗</li><li>• 有報復傾向</li><li>• 有過度苛求的問題</li><li>• 智力較低</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 深深不忿</li><li>• 憎惡</li><li>• 焦慮感</li><li>• 混亂矛盾</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 想攻擊和交惡</li><li>• 防口我能力不足</li><li>• 不信任別人</li><li>• 經常爭執於遵守道德規範與以暴易暴之間</li><li>• 用激進的方式來保護自己</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 怪責別人不能幫助自己</li><li>• 不能表達自己意願</li><li>• 社交及溝通能力薄弱</li><li>• 不敢與人交往，遠離人群</li><li>• 對人欠缺信任</li></ul>

## 受害者 - 類型

### 攻擊型受害者 (Aggressive Victim)



## 攻擊型受害者

### • 歸因理論 (Attribution Theory; Weiner, 1986)

#### - 外化歸因 (External Explanations)

- 一人把行爲的發生和結果歸因於外在環境
- 經常怨歎自己處於「不公平」的環境及事件中；當以攻擊行爲回應被欺凌時，認為自己不必負責任，因為攻擊行爲是由欺凌者或是其他因素所促成

## 退縮型受害者 - 佔受害者數目較多



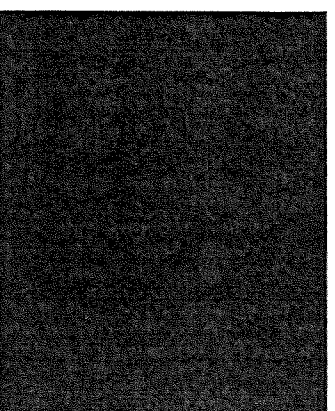
## 受害者 - 類型

### 2. 退縮型受害者 (Passive Victim)

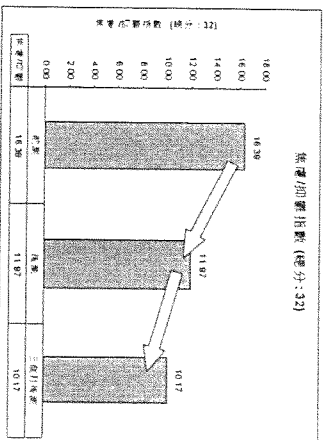
認知方面	情緒方面	行爲方面	社交方面
<ul style="list-style-type: none"><li>• 外在的世界是可怕的</li><li>• 消極負面</li><li>• 被欺凌傷害太多，充塞於腦中</li><li>• 怪責自己沒有自保能力</li><li>• 自覺被人看不起</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 無助感</li><li>• 心付難過</li><li>• 情緒消沉</li><li>• 抑鬱</li><li>• 自卑自憐</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 被動退縮</li><li>• 隱藏自己</li><li>• 沉默寡言</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 逃避與人接觸</li><li>• 經常獨來獨往</li><li>• 外表不討好，不能吸引別人</li><li>• 孤僻沉默</li></ul>

## 受害者 - 類型

### 退縮型受害者 (Passive Victim)



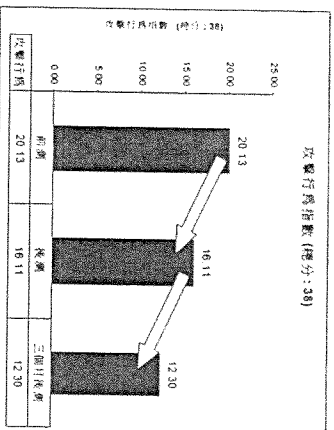
## 焦慮/抑鬱指數



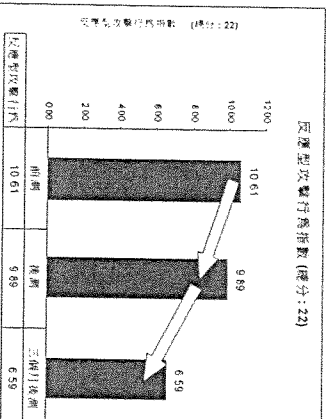
## 成效 - 反應型攻擊者

攻擊者

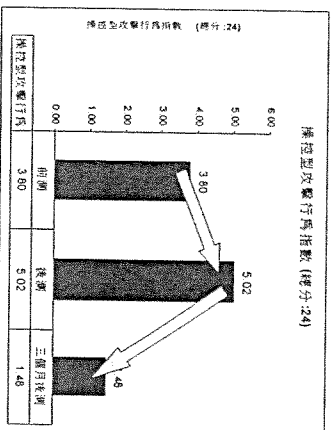
## 攻擊行為指數



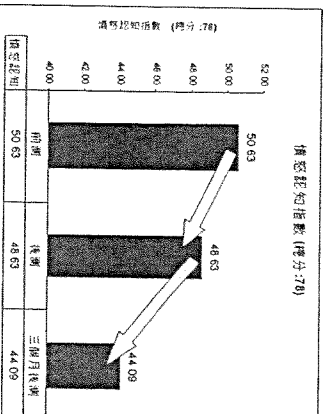
## 反應型攻擊行為指數



## 操控型攻擊行為指數

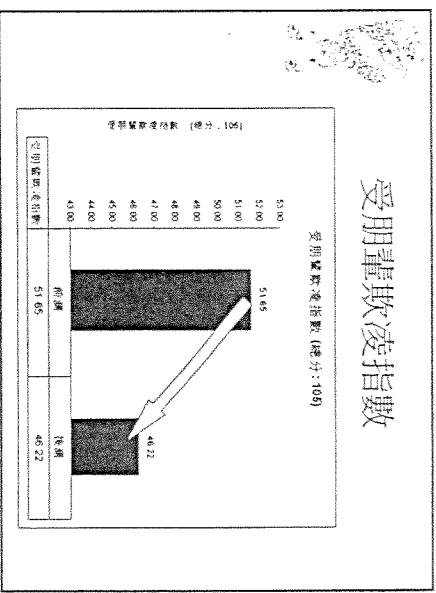


## 憤怒認知指數

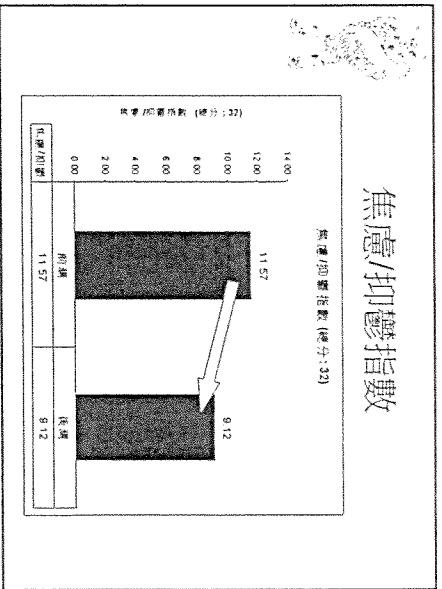




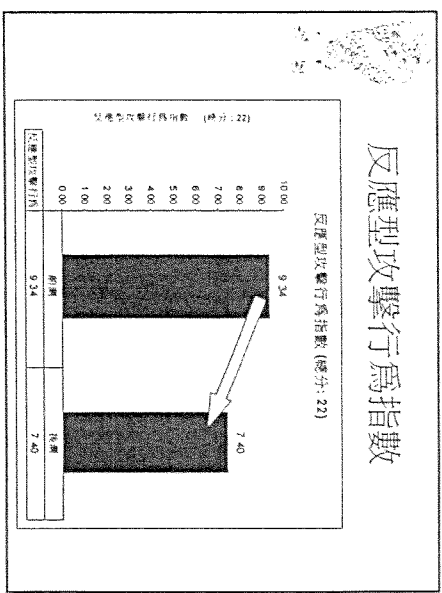
## 成效—攻擊型受害者



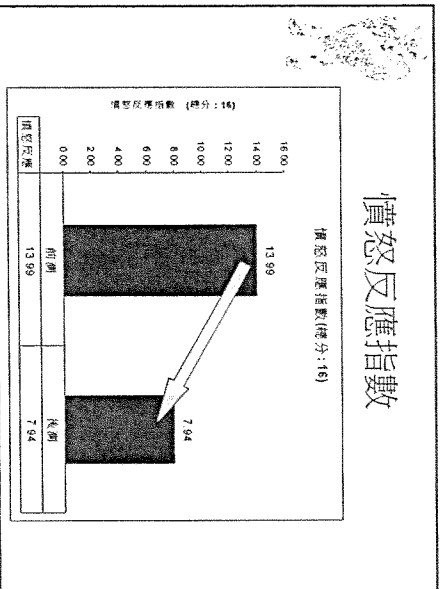
## 焦慮/抑鬱指數



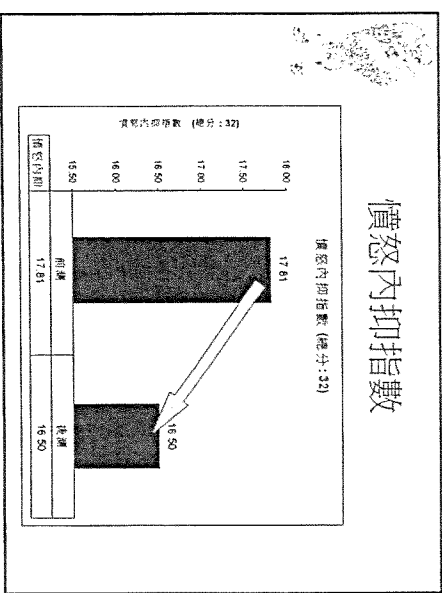
## 反應型攻擊行為指數



## 憤怒反應指數

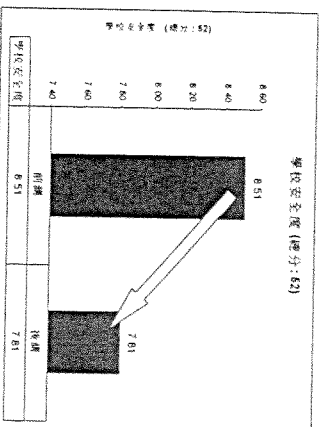


## 憤怒內抑指數



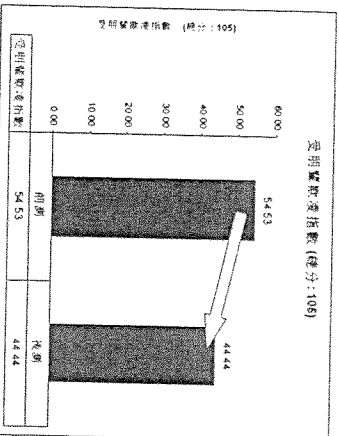


## 學校安全度

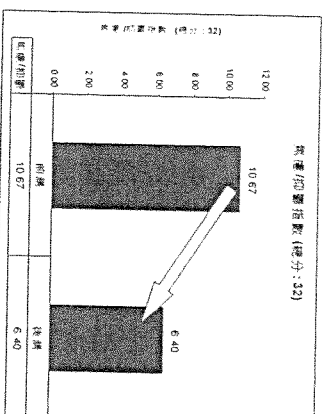


## 成效 — 退縮型受害者

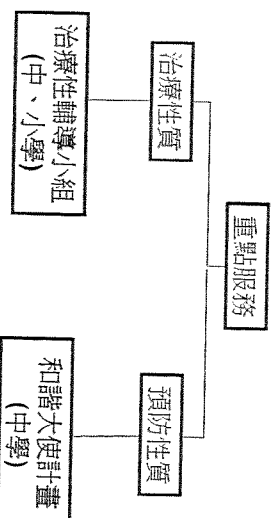
## 受朋輩欺凌指數



## 焦慮/抑鬱指數



## 服務介紹



## 計畫推行 第四部份

## 治療性質計畫推行： 治療性輔導小組 (中、小學)

## 計畫推行：治療性輔導小組

- 擬定期間：9 / 2009 至 8 / 2011  
(每年中學5間、小學10間)

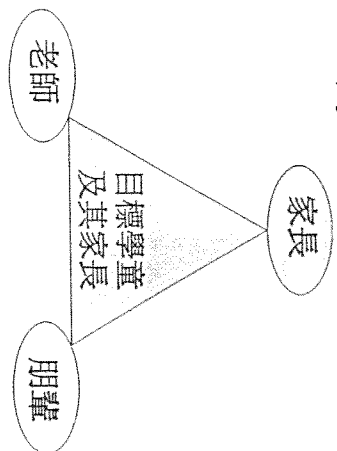
目的：

1. 辨識有暴躁情緒及攻擊行為的高危學童
2. 預防及減少學童暴躁情緒、語言和身體攻擊行為
3. 協助受害者重建自尊和自信
4. 提升暴躁學童的家長管教子女及溝通技巧

費用：全免

- 人力資源：所有活動由本計畫全職同工負責
- 報告：計畫完結後，免費提供口頭及筆錄報告
- 活動教材：計畫完結後，贈送活動教材乙份

## 系統取向 (Systemic Approach)



## 服務內容：治療性輔導小組

小組	目的
1. 學生治療性輔導小組 (中、小學)	- 重建學童的認知架構 - 預防及減少學童暴躁情緒、語言和身體攻擊行為
2. 家長治療性輔導小組 (小學)	- 提升暴躁學童的家長管教子女及溝通技巧 - 重建和諧的親子關係
3. 家長、學生平行治療性輔導小組 (小學)	- 改善暴躁學童與家長之間關係 - 促進彼此互動及溝通的模式

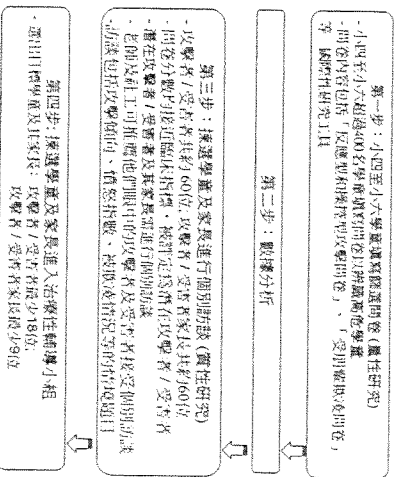
## 服務內容：治療性輔導小組

- 各小組由專業社工/輔導員負責
- 應用認知行為治療法 (Cognitive-behavioral Therapy)
- 小組人數：
  - 學生治療性輔導小組 (中、小學)：9人
  - 家長治療性輔導小組 (小學)：9人
  - 家長、學生平行治療性輔導小組 (小學)：18人
- 每組9人
- 每組共10節
- 每節需1.5小時
- 成效評估檢討及跟進

## 評估及甄選組員的步驟 (中學)

<p>第一步：中一至中三學生填寫篩選問卷(屬性研究)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 中一至中三級超過500名學生參與篩選，從中選取高危險學童</li> <li>- 內容包括「青少年自陳常教(十一至十八歲)」、「反應型和轉譯型攻擊問卷」、「受罰程度問卷」等評估工具</li> </ul>
<p>第二步：數據分析</p>
<p>第三步：挑選學生進行個別訪談(屬性研究)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 攻擊者及受害者各約60位</li> <li>- 問卷分數均接近臨界指標，被評定為潛在攻擊者或受害者</li> <li>- 老師及社工另推薦他們眼中的攻擊者及受害者接受個別訪談</li> <li>- 訪談包括攻擊傾向、憤怒指數、被欺凌所放導的期望題目</li> </ul>
<p>第四步：挑選學生進入治療小組</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 選出自願學童-攻擊者及受害者最少18位進入治療小組</li> </ul>

## 評估及甄選組員的步驟(小學)



## 服務內容：學生講座

- 上、下學期各一次，共3小時
- 認識肢體、語言和關係上的攻擊行為
- 協助學生反思與同輩相處的情況
- 提升社交和溝通技巧
- 建立關愛校園文化

## 服務內容：家長講座

- 上、下學期各一次，共3小時
- 增強家長管教能力和技巧
- 促進親子關係及溝通方法
- 個別個案跟進及諮詢服務

## 服務內容：老師工作坊

- 老師工作坊
- (上、下學期各一次，共3小時)
- 提升教師對學童攻擊行為的處理方法及技巧
- 協助受欺凌的學童重建自信
- 專業諮詢服務
- 學校同工/支援隊伍訓練

## 時間表：治療性輔導小組

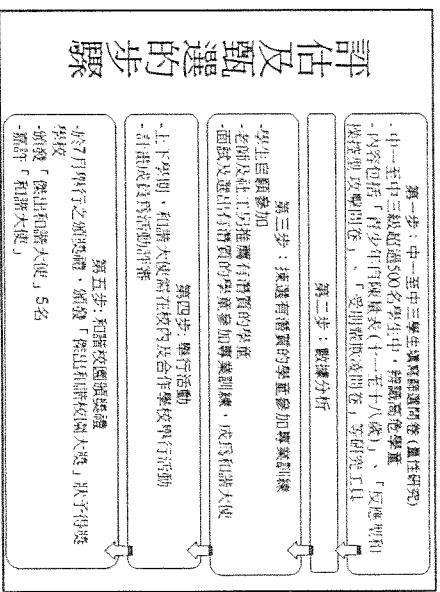
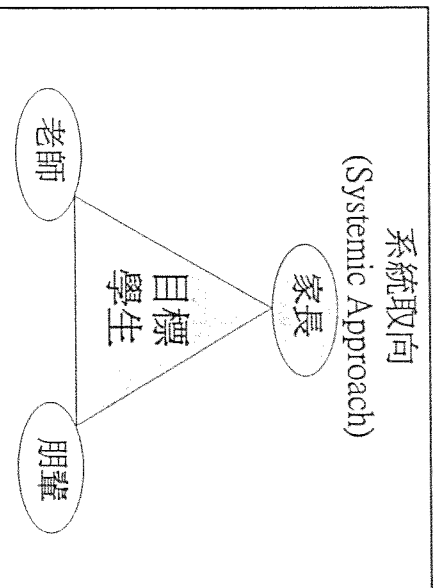
日期/月份	活動
6月15至30日	計畫成員與參與學校第一次會晤
9月1至15日	學生篩選程序(問卷調查:學生/老師/家長) 學生/老師/家長講座和工作坊(上學期)
9月16至30日	篩選程序得出「攻擊者/受害者」學生的評估程序(訪談:學生/老師/家長)(中學)
10月~12月中	篩選程序得出「攻擊者」學生的評估程序(訪談:學生/老師/家長)(小學) 推行治療性輔導小組(10節;每節1.5小時)

## 活動

日期	活動
1月初	治療性輔導小組成效評估(問卷及訪談)
1月中	計畫成員與參與學校第二次會晤
1月	學生/老師/家長講座和工作坊(下學期)
2月初至2月中	篩選程序得出「攻擊者/受害者」學生的評估程序(訪談:學生/老師/家長)(中學)
	篩選程序得出「攻擊者」學生的評估程序(訪談:學生/老師/家長)(小學)
2月底至4月	推行治療性輔導小組(10節;每節1.5小時)
5月初	治療性輔導小組成效評估(問卷及訪談)
7月初	計畫頒獎典禮
8月	計畫成員與參與學校第三次會晤 (口頭及筆錄報告/活動教材套/跟進活動及研究)

## 預防性質計畫推行： 和諧大使計畫（中學）

- ### 計畫推行：和諧大使計畫
- 擬定期間：9 / 2009 至 8 / 2011 (中學5間)
  - 目的：
    - 訓練有潛質的學童，成為朋輩的領袖
    - 透過介入朋輩系統，協助學校辨識有暴燥情緒及攻擊行為的高危學童，及減少其攻擊行為
    - 建立校園「零」的資源
    - 改善校園風氣，營造和諧校園的氣氛
  - 費用：全免
  - 報告：計畫完結後，免費提供口頭及筆錄報告
  - 活動教材：計畫完結後，贈送活動教材之份



## 時間表：和諧大使計畫

日期/月份	活動
6月中	計畫成員與參與學校第一次會晤
9月16-30日	辨識高危學童 (問卷調查學生/老師/家長) 學生/老師/家長講座和工作坊 學生自願參加「和諧大使計畫」 老師及社工另推展有潛質的學童參加 面試及選出有潛質的學童參加專業訓練
10月1-31日	和諧大使訓練：3小時/節，共4節，逢星期六、日 學校抽籤：第二次活動之合作學校
11月-1月	舉行第一次活動節前重要期，向校長、計畫成員舉行會議，匯報活動理念、活動內容及財政預算，是次活動最高資助\$800 (以實報實銷的形式) 計畫成員就活動理念、相關概念提出意見及協助 負責老師就活動在學校的推行，提出意見及協助 1.5小時的諮詢服務，和諧大使可以靈活運用 推行活動：計畫成員到學校參與活動，從中作評審

2月	計畫成員與和諧大使檢討第一次活動 和諧大使選委第一次活動檢討報告
2月-5月	成效評估：評估活動對高危學童的影響及成效 (問卷調查學生/老師/家長) 舉行第二次活動節前重要期，向校長、計畫成員舉行會議，匯報活動理念、活動內容及財政預算，是次活動最高資助\$1200 (以實報實銷的形式) 計畫成員就活動理念、相關概念提出意見及協助 負責老師就活動在學校的推行，提出意見及協助 1.5小時的諮詢服務，和諧大使可以靈活運用 推行活動：計畫成員到學校參與活動，從中作評審
6月1-30日	和諧大使匯交第二次活動檢討報告 (須包括合作學校對活動的意見)
7月	成效報告：評估活動對高危學童的影響及成效 (問卷調查學生/老師/家長)
8月	和諧校園頒獎禮 筆錄報告：評估活動對高危學童的影響及成效

### 活動評審準則

第一次活動	<ul style="list-style-type: none"> <li>在校內舉行</li> <li>活動須配合「和諧大使計畫」的理念及目標</li> <li>活動須準確地運用訓練中的理論、概念及技巧</li> </ul>
第二次活動	<ul style="list-style-type: none"> <li>在合作學校舉行</li> <li>活動須配合「和諧大使計畫」的理念及目標</li> <li>活動須準確地運用訓練中的理論、概念及技巧</li> <li>活動內容的設計須能針對合作學校的需要</li> </ul>

### 評審及獎項

獎項	數量	獎品
傑出和諧校園	1名	獎狀1個及嘉許信額1條
「傑出和諧大使」	5名	嘉許狀1張 獎券金500港元
「和諧大使」	50名	嘉許狀1張

- 獲獎名單將視個別學校通知，於2010年及2011年度舉行的頒獎禮接受公開嘉許

### 其他服務

對象	參加「和諧大使計畫」的學校	參加「治療性輔導小組」的學校
全校學生	學生講座 上學期一次 共1.5小時	學生講座 上、下學期各一次 共3小時
老師	教師講座 上學期一次 共1.5小時	教師講座 上、下學期各一次 共3小時
家長	家長講座 上學期一次 共1.5小時	家長講座 上、下學期各一次 共3小時

### 原則及協議

- 詳見附件：學校協議意向書  
(中、小學)

### 跟進事項

- 請於**2009年5月23日**前填妥附頁學校協議意向書，傳真至 3020 6335 (Project CARE收)
- 查詢：岑小姐 (電話：2778 1919, 電郵project\_care2009@yahoo.com.hk)
- 所有參與此計畫的學校及學董資料絕對保密。

### 問答時間 Q & A session

## 参考文献

- Hanhung, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Hanhung, A. (1990). Social cognitive theory of personality. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of Personality: Theory and Research* (2nd ed.). New York: Guilford Press.
- Huck, A. T., & Roscoe, M. A. (2002). Delusion: A cognitive perspective. *Journal of Cognitive Psychology*, *16*(4), 455-468.
- Ivaska, K. A. (1989). A social information processing model of social competence in children. In K. Eschman & J. A. Kaminer (Eds.), *Symposium on Child Psychology* (Ed. 1), pp. 27-129. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Hills, A. (1982). *Reason and Passion in Psychology*. NY: Citadel Press.
- Wenger, H. (1980). *An Anthropological Theory of Education and Learning*. New York: Springer-Verlag.

多謝支持 !!!  
祝福你 !

Thank You !