

「畫」「兒」解密

分享環節 III - 場次：AA

分享時間：16:25 – 17:00

「畫」「兒」解密--是幼稚園(4-7歲)幼童與家長的親子活動項目。目的是提供家長藉繪畫與孩童作文字、語言以外溝通，同時亦讓老師藉「畫」「兒」解密，理解三類家長（全時間在家、雙職、基層，N=570）與孩童在家的互動情況。

關鍵辭Key words of presentation

視覺語言 visual language

心理反饋 psychological feedback

生活寫照 life reflection

疫中家長「沒空」回應 “Busy” situation

幼兒情緒表達 kids' expressions

背景

疫情期間，幼稚園家長開始在家教育不能上學的幼童；同時間打理家務；有些甚至同時履行網上職場工作……「沒空」成為家長應對幼童訴求時的常用語。對不能上學的幼稚園孩童來說：究竟有多少個可理解疫情中父母的困境？抑是他們是理解，但礙於不夠詞彙，言語未能對父母表達？又或困惑於父母「沒空」被拒之情緒中？

研究假設：

1研讀繪畫是一種有效溝通模式

2研讀繪畫是可以有助確立老師、家長對幼兒特質傾向的理解

3研讀繪畫是可以有助學校理解家庭成員與學童在家互動關係

文獻

教育家Howard Gardner(2017)強調：「人的心理反饋，生活寫照，均可藉藝品，讓其他人理解，更可反映人的成長文化背景。」藝術教育家Lowenfeld(1947)於其著作“Creative and Mental Growth”更提出，視藝活動可以增潤兒童在社交上（social）；情緒上（emotional）；智能上（intellectual）；運動上（kinaesthetic）的能力。而跟據Lowenfeld and Brittain(1987) 兒童繪畫發展理論，進一步展示藝術發展階段。本研究基於上列理論，研究孩童以繪畫去表達情緒，家長亦嘗試繪畫表達情緒。

2岁半
无规则涂鸦



3岁
有控制涂鸦



3岁半
可识别涂鸦



4岁半
象征性涂鸦



6岁
象征性晚期



8岁
现实阶段开始



图片来源：芭芭拉·荷伯豪斯（美）《儿童早期艺术创造性教育》 转载自蓝静义(2012)

「與孩對話」活動前的準備

- 選擇合適的主題繪本
- 對繪本需要清楚熟練
- 要清楚知道記錄畫作的步驟
- 老師活動前可嘗試進行記錄畫作





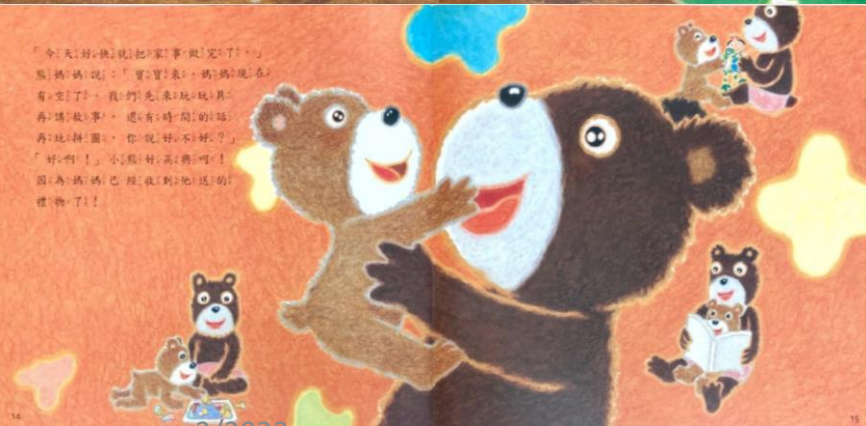
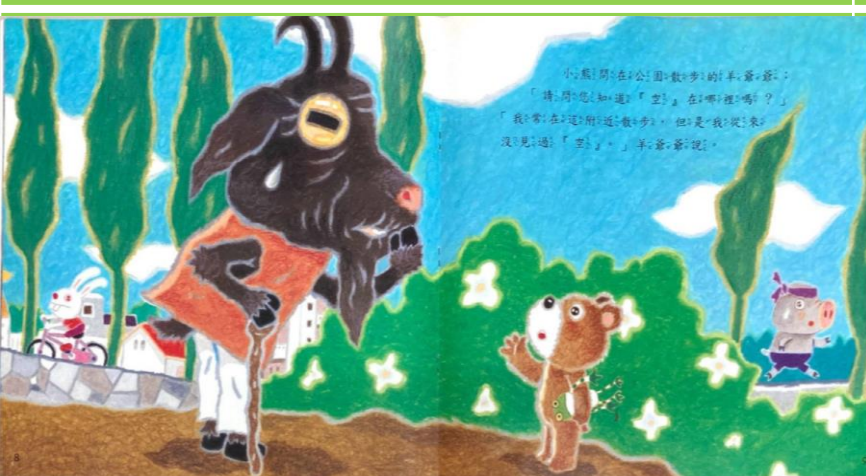
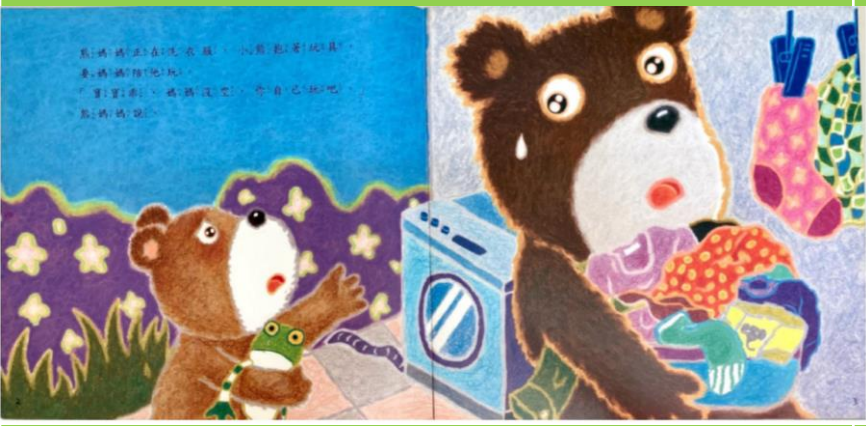
與家長進行

「與孩 Story 工作坊



謝明芳(文)(1993). 賴馬(圖)(1993).





謝明芳(文)(1993). 賴馬(圖)(1993)

「與孩對話」故事工作坊內容

- 1.向家長介紹「與孩對話」活動的目的
- 2.分享說故事技巧
- 3.老師示範說故事
- 4.家長感受分享
- 5.向家長簡述「與孩對話」進行時的注意事項
- 6.請家長即場進行實踐



為求與孩子真情對話

A校

- 1.從故事中選取觸動或與其發生的事有關，表達自己的情景、感受等，透過表達，再轉移到運用繪畫表達。
- 2.家長細心聆聽，留意幼兒情感變化。
- 3.易地而處切身子女的角度，與子女產出共鳴。



老師示範說故事
與家長
共同體驗

階段	「沒空」故事流程	家長對「沒空」反饋	幼童對「沒空」反饋
1		 <p>圖 1.1 家長作品</p>	 <p>圖 1.4 同學作品</p>
2		 <p>圖 1.2 家長作品</p>	 <p>圖 1.5 同學作品</p>
3		 <p>圖 1.3 家長作品</p>	 <p>圖 1.6 同學作品</p>

打開對話技巧：

一.記錄作畫的先後次序

二.提問問題：

1.這是甚麼？

2.它/他做甚麼？

3.他/她是誰？

4.顏色代表甚麼？

5.甚麼地方？

6.每幅都問子女感受

最後描述子女性格特質(簡單)

回家親子活動。
親歷繪畫表達，然後攜同教材
活動，學講「禮物」故事，
家長上了三小時家長會親子

家長故事經歷後(家長會)
家長明顯地受故事影響而聯想在疫情中
家中與孩童互動情況($N=102, R=.24^{**}$)



熊寶寶有見母親常說「沒空」，誤以為「沒空」是母親心儀的事情。想把「沒空」當成生日禮物送給母親。



熊寶寶四處找「沒空」禮物，找不着。直到貓頭鷹教熊寶寶「多幫忙」就是沒空禮物。



熊寶寶回家協助母親家務，母親果然抱抱熊寶寶。





學童故事經歷後(親子活動)
孩童明顯地受故事影響而聯想疫情中生
活情況。($N=102, R=.02^*$)

故事後，家長明顯地渴求擁抱孩童
($N=102, R=.45^{***}$)



故事後孩童並不希望依附父母擁抱，反而想獨立地協助家務
($N=102, R=-.22^*$)



<p>家長回應: 母女一起睡午覺，很開心。</p>	<p>學校發現: 該生安全感足，樂於聆聽老師的話，努力嘗試不同的事物</p>	<p>家長回應: 兒子協助家務，媽媽感自責，覺得不應給兒子做家務。</p>	<p>學校發現: 家務為日常生活技能，要追蹤媽媽「自責感」來源！</p>	<p>家長回應: 母親病了，兒子幫母親蓋被，兒子獨自玩玩具，看電視。</p>	<p>學校發現: 家庭缺乏支援！</p>
 <p>家長作品</p>	 <p>家長作品</p>	 <p>家長作品</p>			
<p>家長回應: 感動，溫馨。女女幫忙哄細佬，俾媽咪休息。</p>	<p>學校發現: 女女正從上格床爬下，而母親正午睡，有風險。</p>	<p>家長回應: 女兒騎在母頭上「涼衫」，好玩，好開心。</p>	<p>學校發現: 4歲孩童在窗前，身架在母頭，有墮樓風險！</p>	<p>家長回應: 兒子和母一起做了個水果蛋糕，很有成就感。</p>	<p>學校發現: 5歲孩童站在高凳上，廚房水龍頭前，有跌倒風險！</p>
 <p>家長作品</p>	 <p>家長作品</p>	 <p>家長作品</p>			



B校

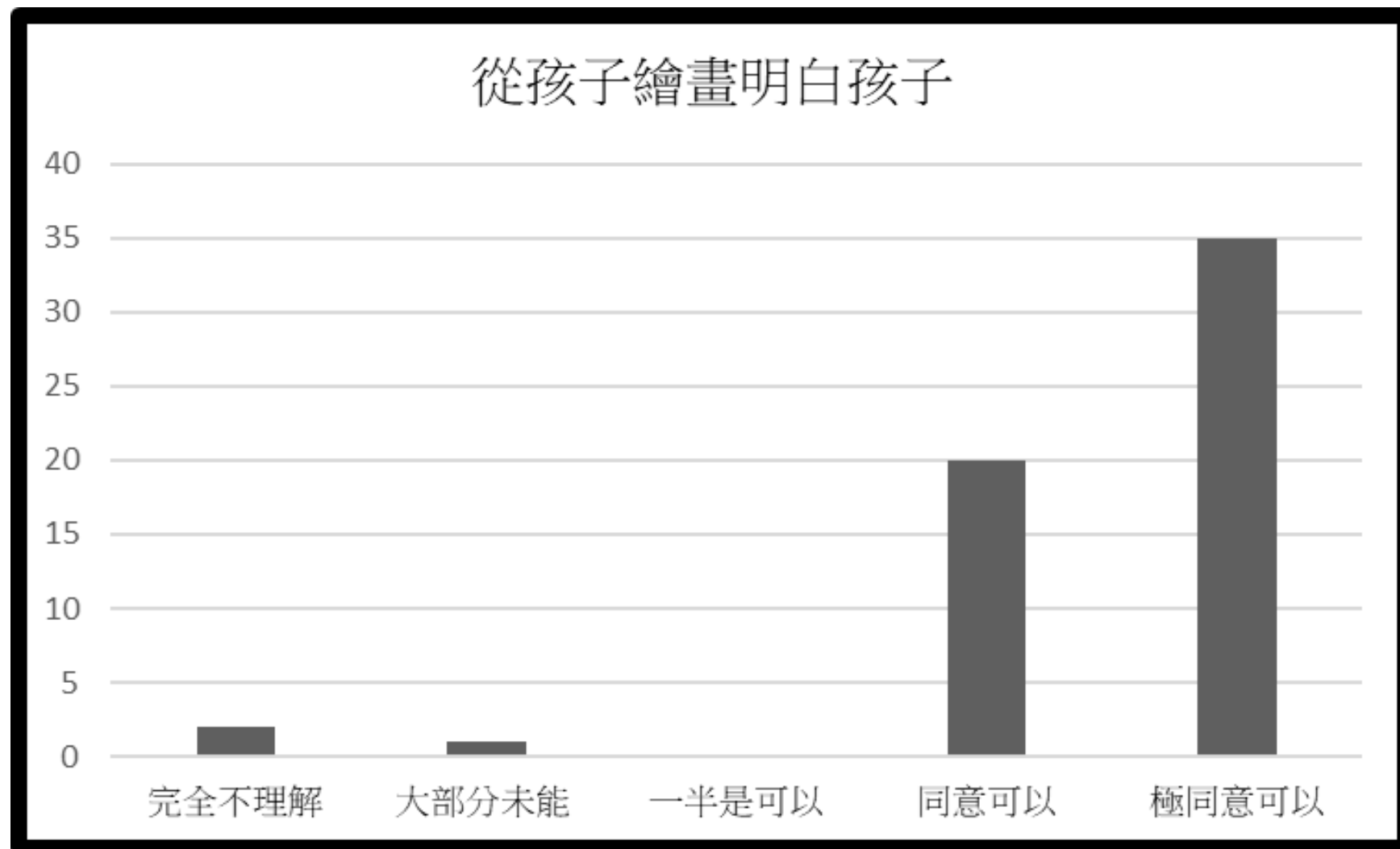
Descriptive Statistics

	age	Mode	sex	carer	Carerage
Valid	183	183	183	183	183
Missing	0	0	0	0	0
Mean	4.885	1.328	1.410	1.426	2.361
Std. Deviation	0.729	0.471	0.493	0.528	0.749
Minimum	4.000	1.000	1.000	1.000	0.000
Maximum	6.000	2.000	2.000	3.000	6.000

(Chui, 2023)

1. 研讀繪畫是一種有效溝通模式

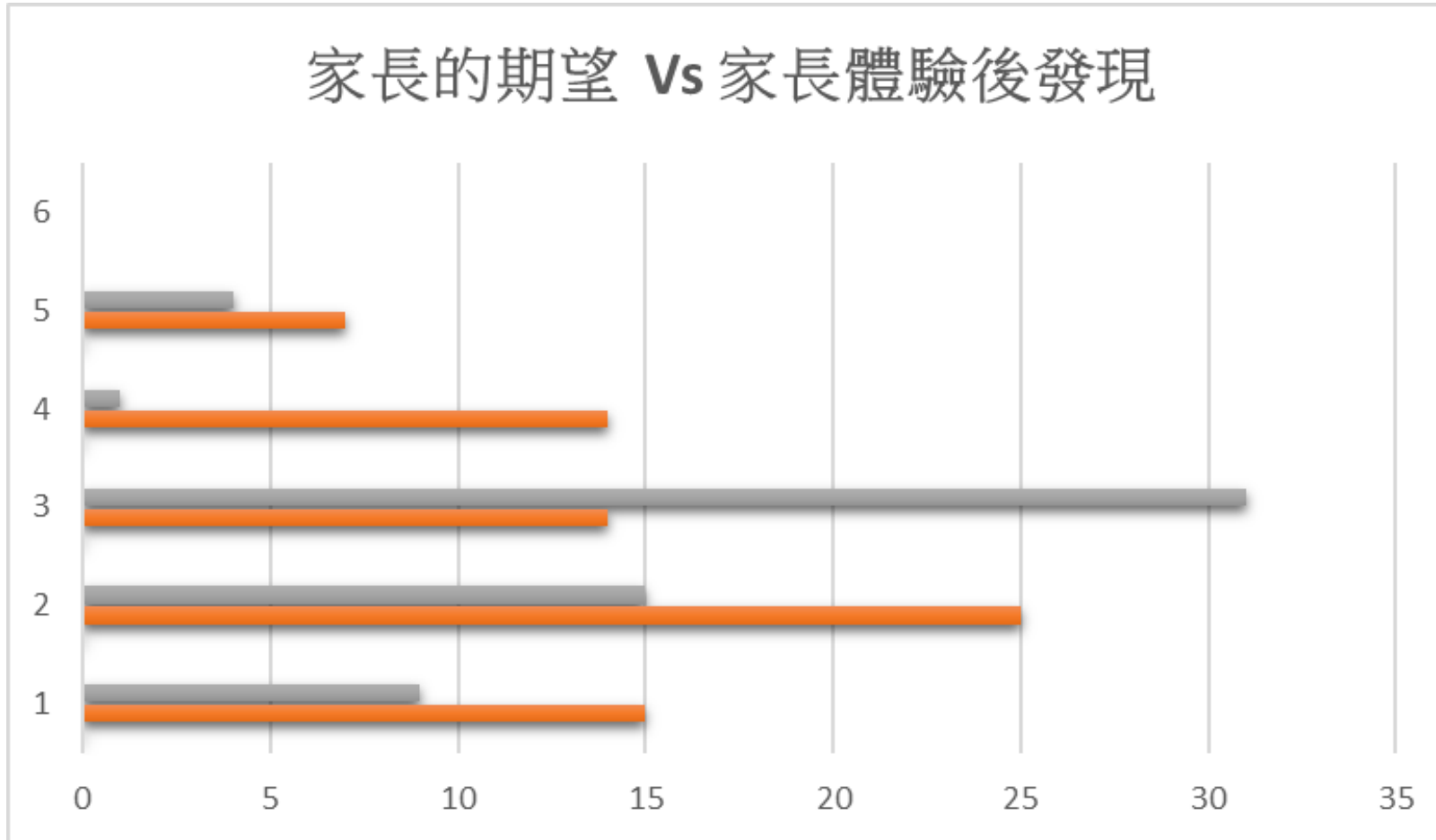
58家長



(Chui, 2023)

透過這研究計劃，家長的期望及 家長體驗後發現

項目總數: 170



(Chui, 2023)

1 學習說故事、閱讀繪本技巧

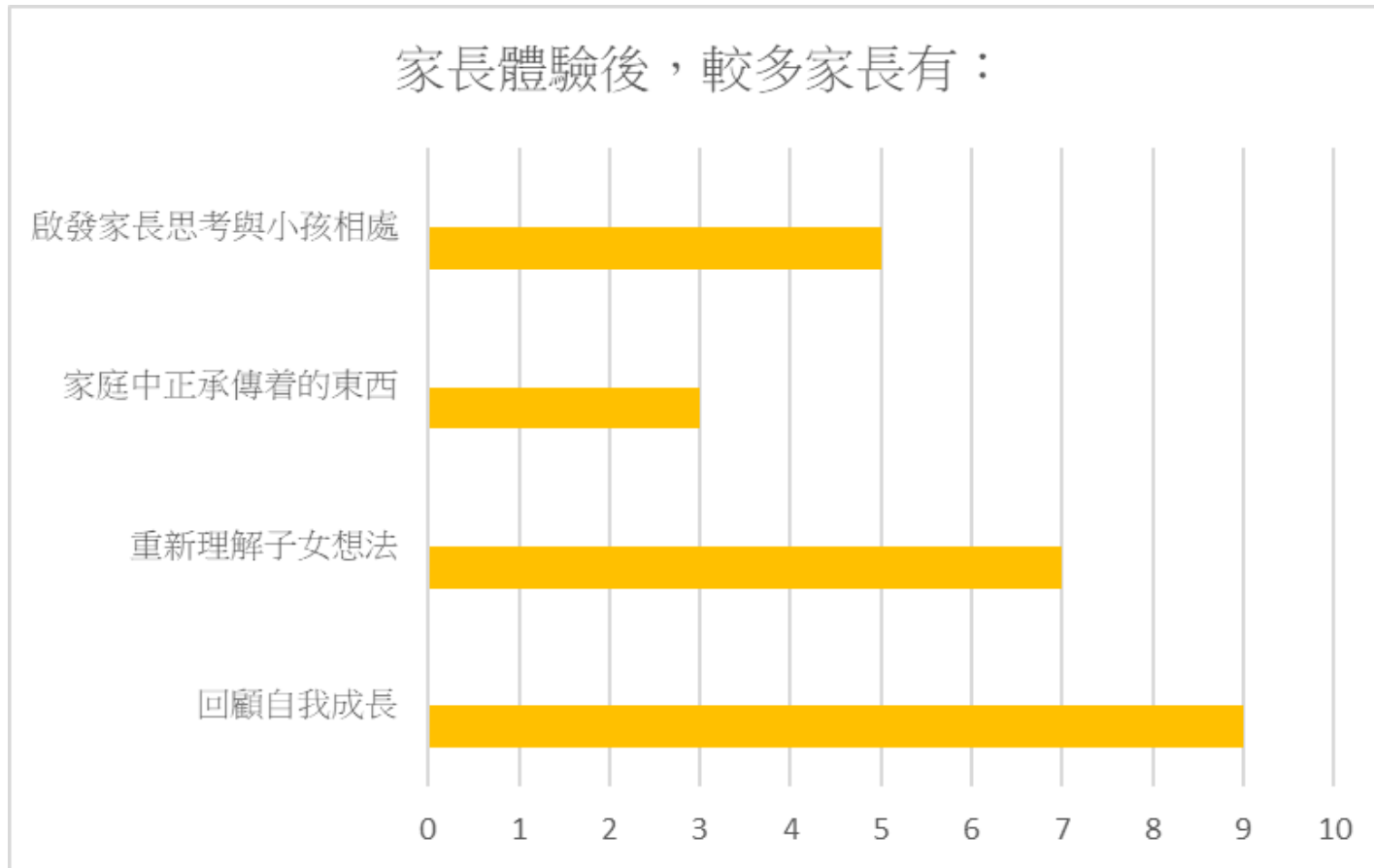
2 經營親子關係

3 瞭解孩子心理需要

4 建立良好行為習慣如情緒瞭解與管理

5 高效教育方法 (包括改善人際關係)

瞭解孩子心理需要

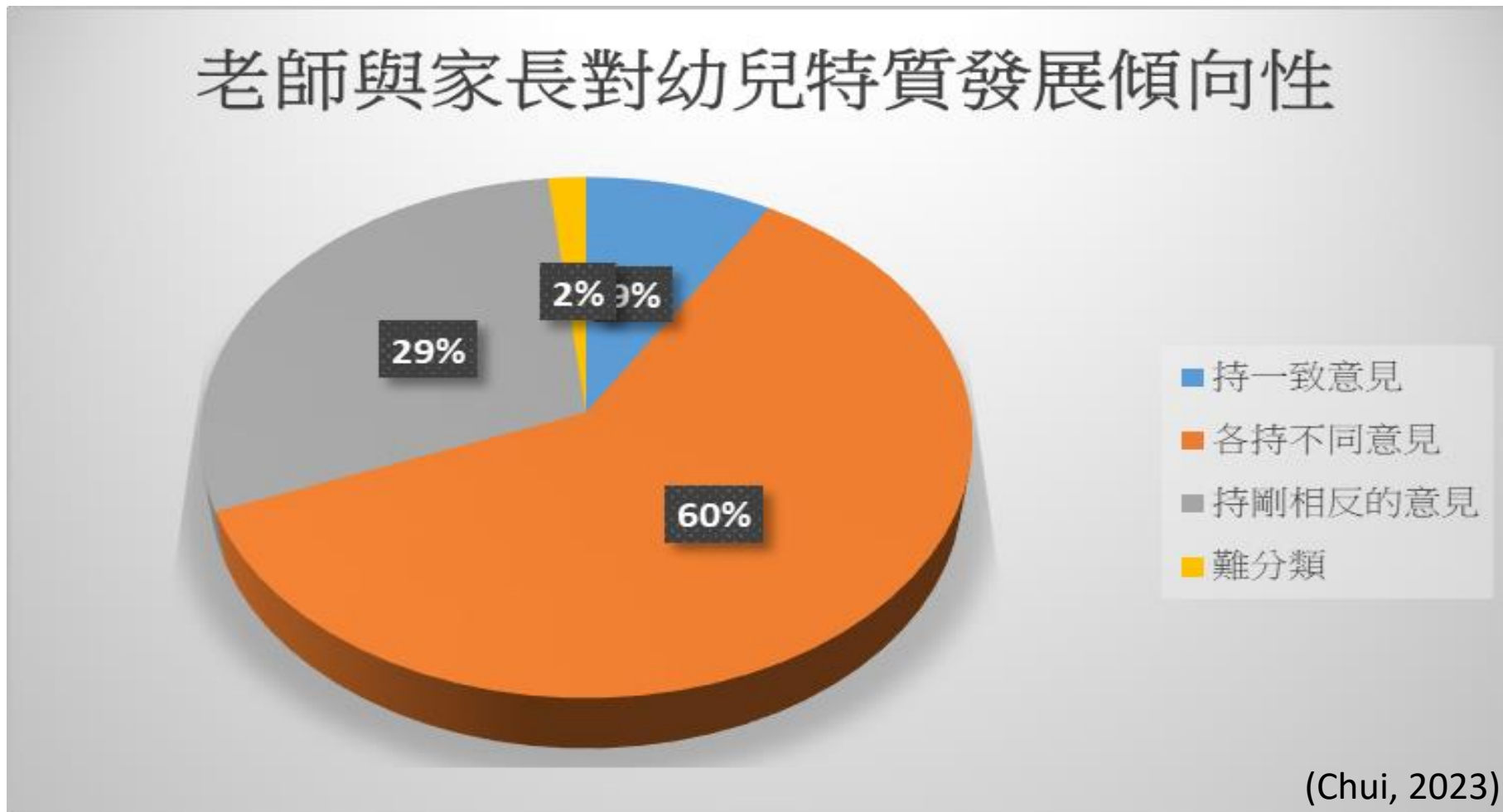


(Chui, 2023)

研讀繪畫是一種建立
傳統：文字、
語言以外溝通模式

2 研讀繪畫是可以有助確立老師、家長對幼兒特質傾向的理解

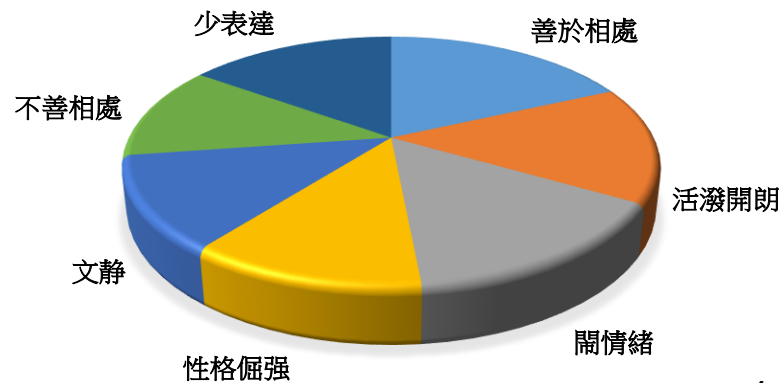
項目總數: 170



2.1 老師認為幼兒特質發展傾向性 (首七項)

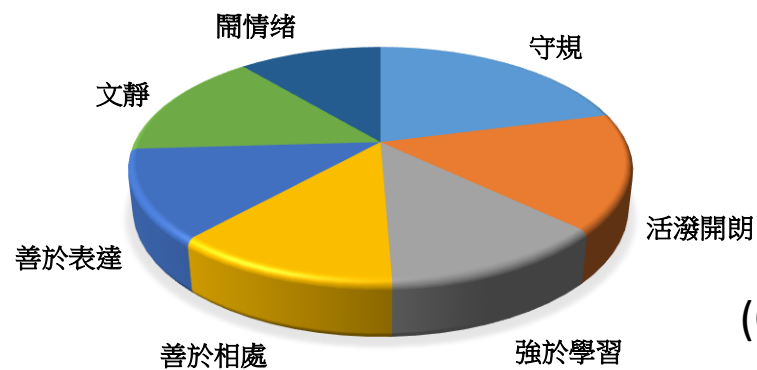
項目總數: 89

老師認為**全時間**在家照顧幼兒特質發展傾向性



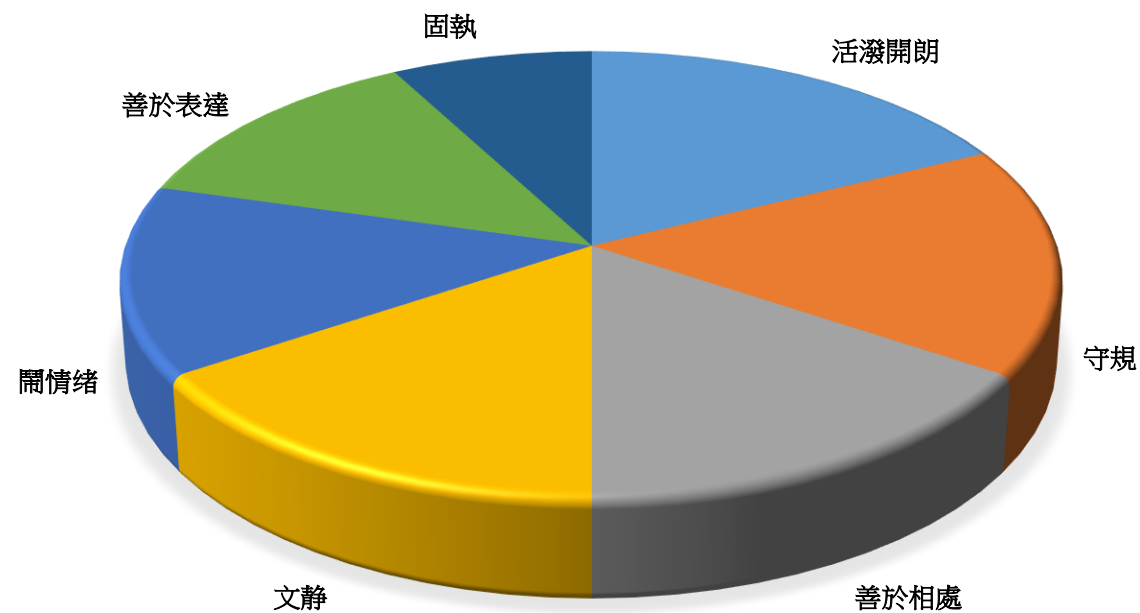
(Chui, 2023)

老師認為**雙職**家長照顧幼兒特質發展傾向性



(Chui, 2023)

老師認為幼兒特質發展傾向性**整體**意見

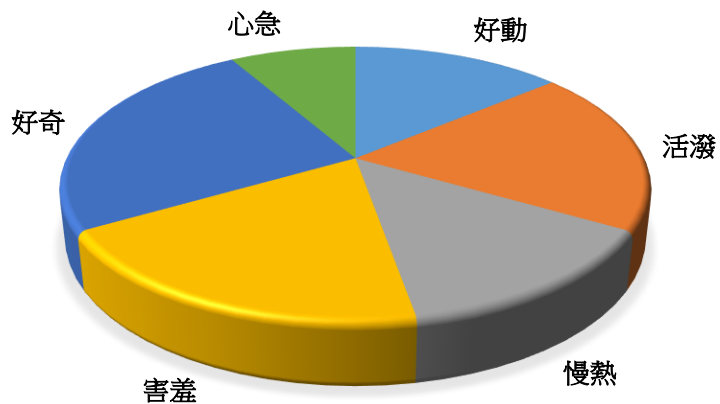


(Chui, 2023)

2.2 家長認為幼兒特質發展傾向性 (首七項)

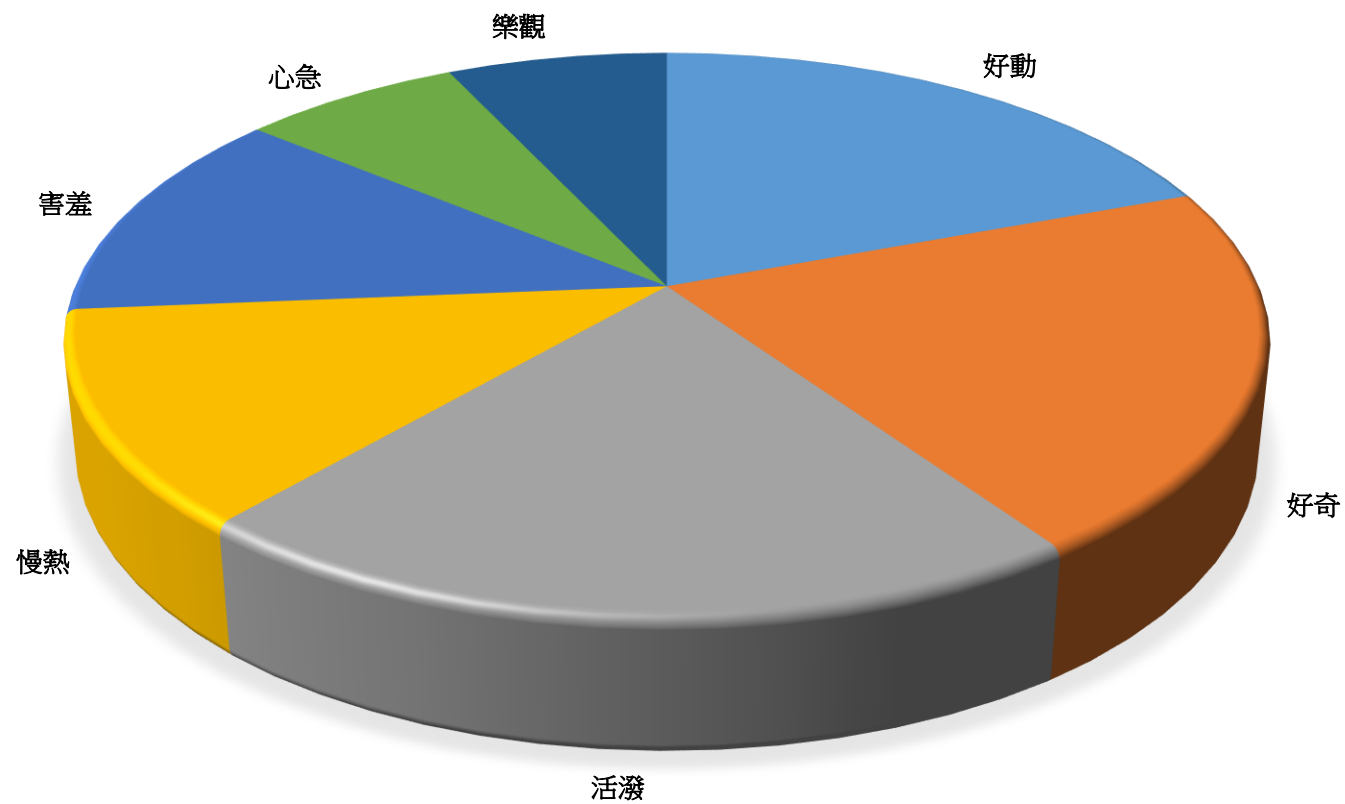
項目總數:60

全時間在家照顧家長認為幼兒特質發展傾向性



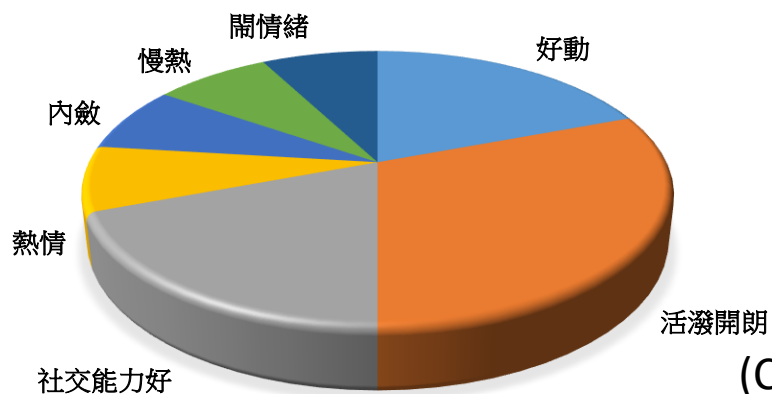
(Chui, 2023)

家長認為幼兒特質發展傾向性整體意見



(Chui, 2023)

雙職家長認為幼兒特質發展傾向性

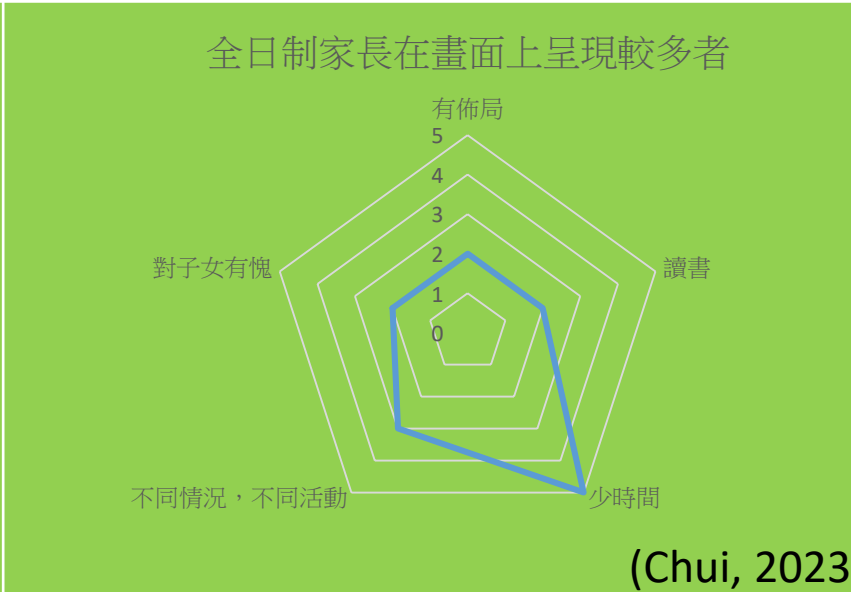
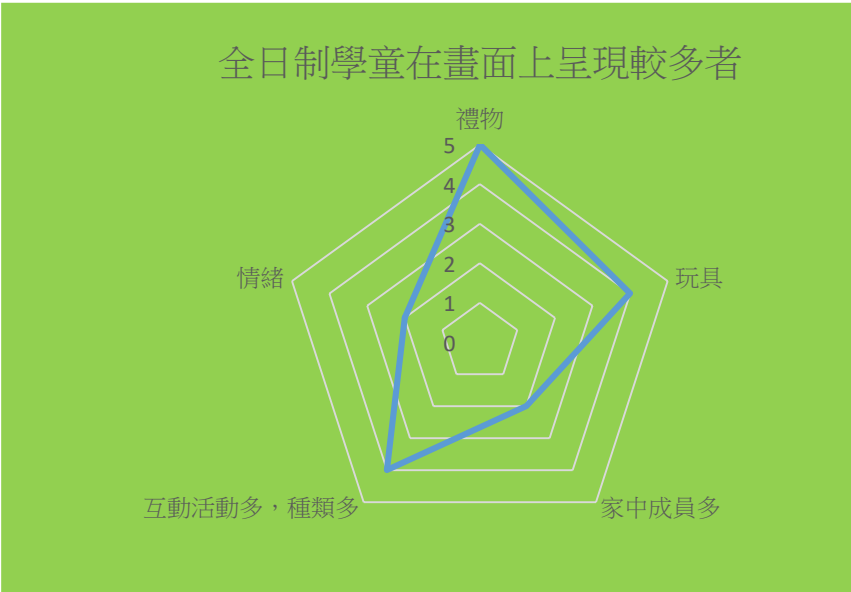
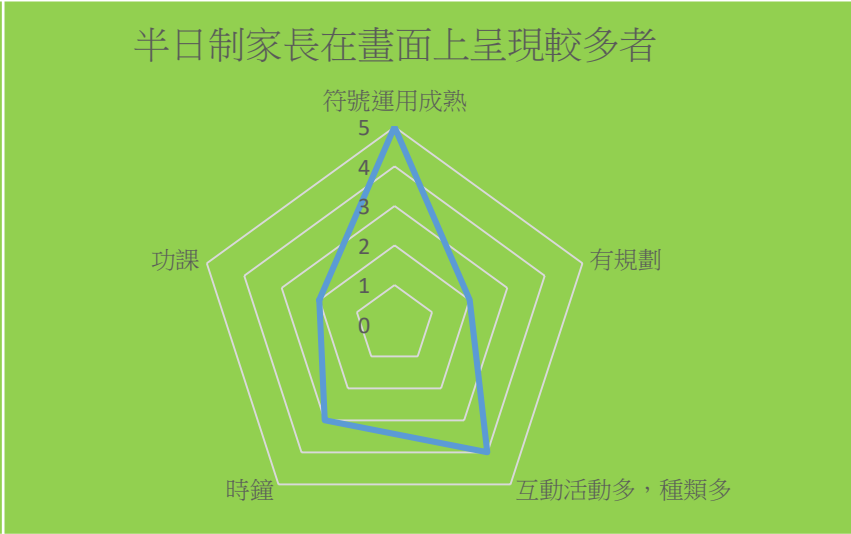
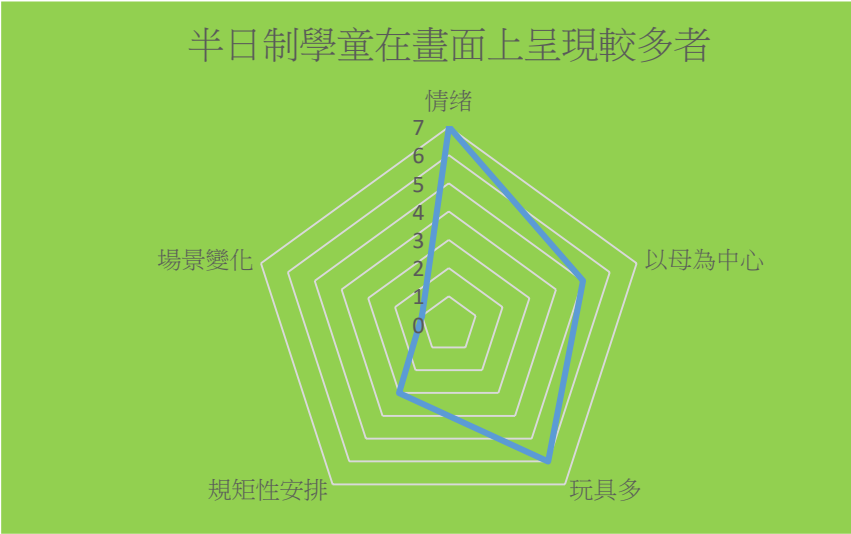


(Chui, 2023)

老師，家長一致認為幼兒特質可發展傾向性首七項：

活潑	樂觀	喜歡探索和鑽研，有時活躍，愛好和擅長運動，但也有文靜的一面，愛好閱讀和畫畫，面對陌生環境的時候會比較怕醜和不夠勇敢。(PC 22)
開朗	乖巧	
好社交	外向開朗喜歡與人溝通(PC09)	
固執	鬧情緒	媽媽表示孩子在家會經常出現情緒的問題，媽媽曾反映對管教方法感困難。孩子在校的表現與在家中的表現不一致。在學校時，孩子於老師的鼓勵和引導下，她表現合作，不會經常發脾氣，會主動與同伴交往，懂得與人分享，學會禮讓，與同伴相處融合等良好品德行為。(PF 57)

2.3 幼兒視藝語言推演幼兒特質發展傾向性



(Chui, 2023)

2.4 幼兒視藝語言推演幼兒特質發展傾向性

活潑

家長描述子女的性格特質: 外向、開朗，喜歡與人溝通。

老師觀察幼兒性格特質: 個性樂天、開朗，但偶爾會出現固執行為，在自理方面較依賴家人。

固執



同學作品



同學
作品



同學作品

孩童在中央首先畫下哥斯拉，哥斯拉左右兩側是火山，哥斯拉噴水將火消滅。(哥斯拉是日本對核子戰爭愛恨矛盾情緒的體會)

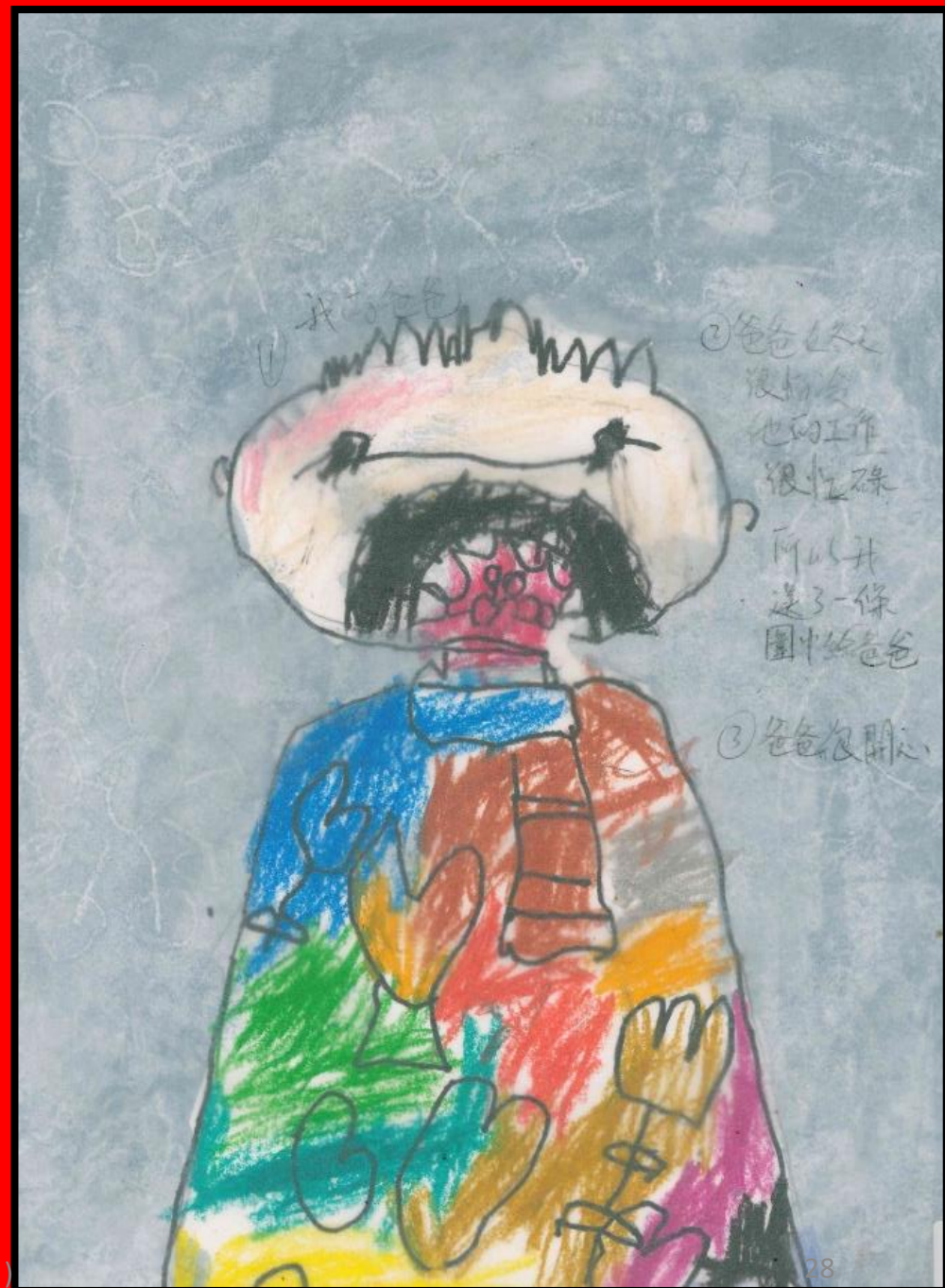


1

3/2023

圖中人物應是孩童
父親。孩童送上圍
巾，在冬天暖着父
親，孩童很愛父親，
畫了多個心。
但背景却是灰天，
隱約見到太陽。

同學作品



孩童回應擁抱



却是意外中死去的小狗，小狗塗上藍色，神情哀傷。





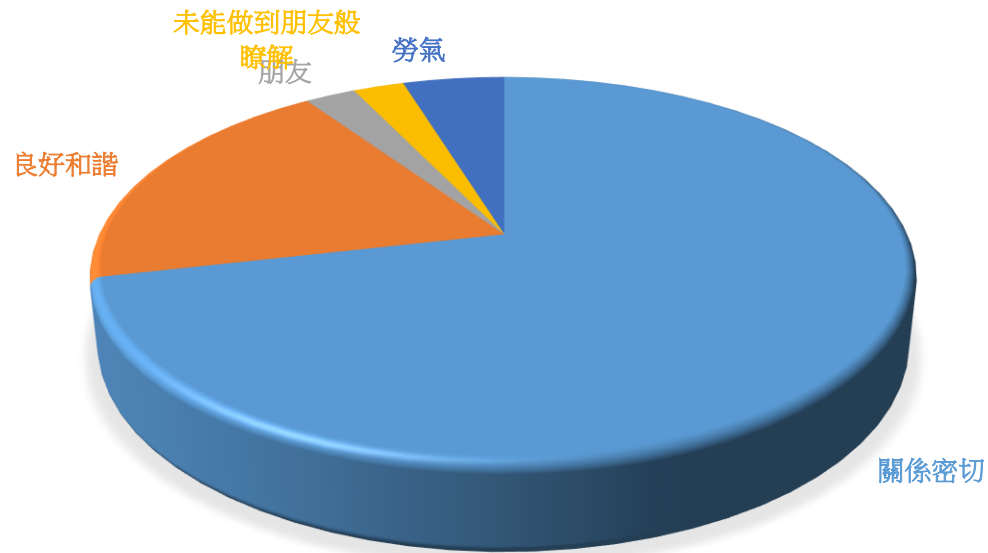
同學作品



家長作品

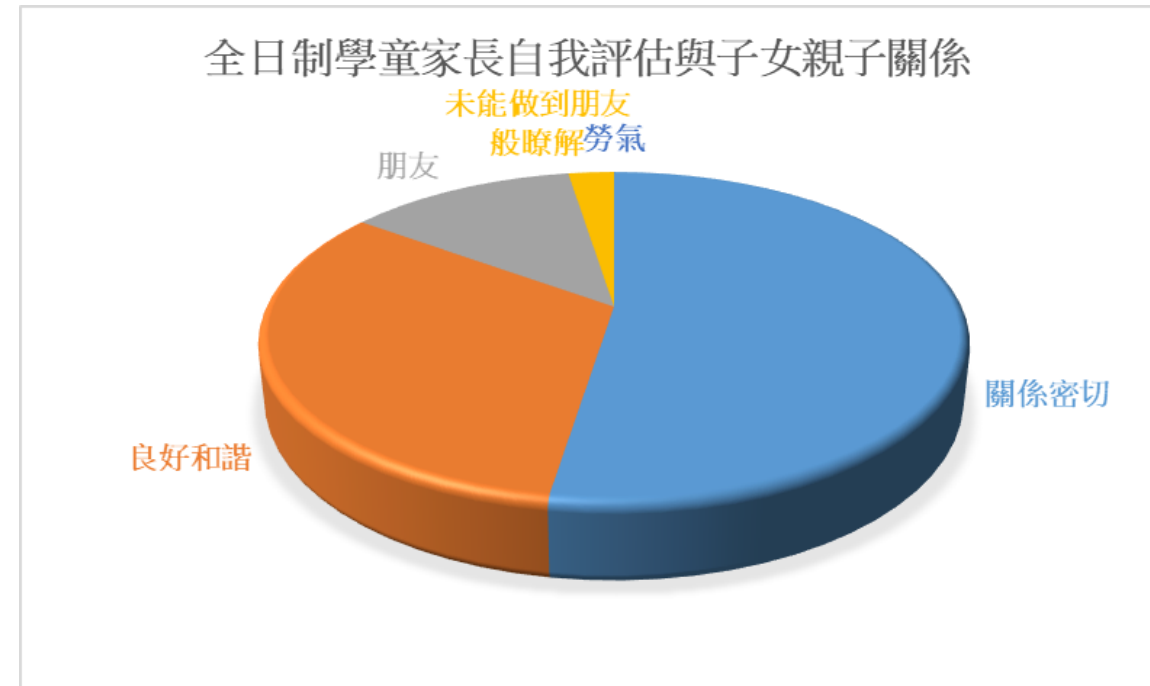
3 研讀繪畫是可以有助學校理解家庭成員與學童互動關係

半日制學童家長自我評估與子女親子關係



(Chui, 2023)

全日制學童家長自我評估與子女親子關係



(Chui, 2023)

3.1 發現幼兒家庭成員關係

Kids (N=183)

學童方面

- 學童在家中活動情景：
- 學童明顯是能用符號表達情緒($R=-0.171^*$)。符號愈少，愈精準。
 - 而其情緒與家人數目多寡($R=0.146^*$)及主要照顧人物($R=0.151^*$)是明顯有關。

Pearson's Partial Correlations

Variable		age	sex	Mode	carer	Carerage	symbols	emotion	sigfig	nofig	story	embrace
1. age	Pearson's r	—										
	p-value	—										
2. sex	Pearson's r	-0.098	—									
	p-value	0.187	—									
3. Mode	Pearson's r	-0.079	-0.013	—								
	p-value	0.286	0.861	—								
4. carer	Pearson's r	0.127	0.148	0.100	—							
	p-value	0.087	0.046	0.181	—							
5. Carerage	Pearson's r	0.256	-0.180	0.133	0.109	—						
	p-value	< .001	0.015	0.073	0.144	—						
6. symbols	Pearson's r	0.078	0.016	-0.014	0.204	0.079	—					
	p-value	0.296	0.826	0.847	0.006	0.290	—					
7. emotion	Pearson's r	-0.070	0.004	-0.062	0.052	-0.074	-0.171	—				
	p-value	0.347	0.962	0.408	0.486	0.324	0.021	—				
8. sigfig	Pearson's r	0.012	-0.111	-0.196	-0.094	4.103e-4	0.126	-0.118	—			
	p-value	0.870	0.136	0.008	0.206	0.996	0.090	0.113	—			
9. nofig	Pearson's r	0.262	-0.054	-0.048	0.196	0.090	0.146	-0.025	0.151	—		
	p-value	< .001	0.470	0.518	0.008	0.229	0.050	0.739	0.042	—		
10. story	Pearson's r	0.093	-0.128	0.099	0.064	0.067	-0.069	0.185	-0.155	0.068	—	
	p-value	0.211	0.085	0.184	0.392	0.369	0.354	0.012	0.037	0.363	—	
11. embrace	Pearson's r	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	—
	p-value	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	—

Conditioned on variables: situation
 * The variance in embrace is equal to 0

(Chui, 2023)

家長方面

家長亦能如學童一樣，運用視覺符號，呈現在「沒空」情況下，在家與學童親子關係($R=0.573^{***}$)。

- 家中支援者人數 ($R=0.251^{***}$) 及主要學童照顧者，都是影響學童情緒發展重要原素 ($R=0.346^{***}$)
- 而其中不同年齡組別家長，呈現年齡愈長群組較年輕群組，對年齡較長孩童較正影響 ($R=0.294^{***}$)。

Parents (N=174)

Pearson's Partial Correlations

Variable		age	sex	Mode	carer	Carerage	symbols	emotion	sigfig	nofig	story	embrace
1. age	Pearson's r	—										
	p-value	—										
2. sex	Pearson's r	-0.077	—									
	p-value	0.300	—									
3. Mode	Pearson's r	-0.083	0.165	—								
	p-value	0.268	0.026	—								
4. carer	Pearson's r	0.126	0.011	-0.628	—							
	p-value	0.091	0.878	< .001	—							
5. Carerage	Pearson's r	0.294	-0.070	0.151	-0.058	—						
	p-value	< .001	0.346	0.042	0.439	—						
6. symbols	Pearson's r	0.124	0.022	0.143	0.037	0.031	—					
	p-value	0.094	0.765	0.053	0.616	0.675	—					
7. emotion	Pearson's r	0.084	0.052	0.006	0.088	0.042	0.131	—				
	p-value	0.259	0.489	0.936	0.236	0.576	0.077	—				
8. sigfig	Pearson's r	0.052	0.023	0.012	-0.030	-0.099	0.074	0.346	—			
	p-value	0.488	0.758	0.873	0.689	0.184	0.323	< .001	—			
9. nofig	Pearson's r	0.088	0.068	0.152	-0.049	0.039	0.573	0.251	0.252	—		
	p-value	0.237	0.360	0.041	0.514	0.600	< .001	< .001	< .001	—		
10. story	Pearson's r	0.107	0.060	0.091	0.006	0.086	-0.091	-0.040	0.078	-0.020	—	
	p-value	0.150	0.419	0.222	0.938	0.250	0.221	0.590	0.298	0.793	—	
11. embrace	Pearson's r	0.023	-0.081	0.129	-0.072	0.034	-0.119	-0.034	0.024	-0.058	-0.033	—
	p-value	0.755	0.278	0.082	0.337	0.649	0.111	0.649	0.753	0.440	0.659	—

Conditioned on variables: situation

(Chui, 2023)

疫情中，家長（全時間在家、雙職、基層， N=570） 與孩童的互動情況：

- 家中互動多元
- 情緒方面，與家中支援者多寡有關：
 1. 半日制較全日制學童更依附照顧者。
 2. 全日制較長的學童更能適應家中多個關鍵照顧者。
半日制學童，太多照顧者反而較為負情緒。
 3. 雙職家長較全職家長較易受照顧者情緒影響。

3.2 個案分析

訴求

老師觀察幼兒性格特質各方面表現良好，文靜守規，待人有禮，唯甚少提及與家人之間的相處，希望透過是次活動可觀察到XX與母親的溝通方式。



同學作品



同學作品



同學作品



家長作品



家長作品

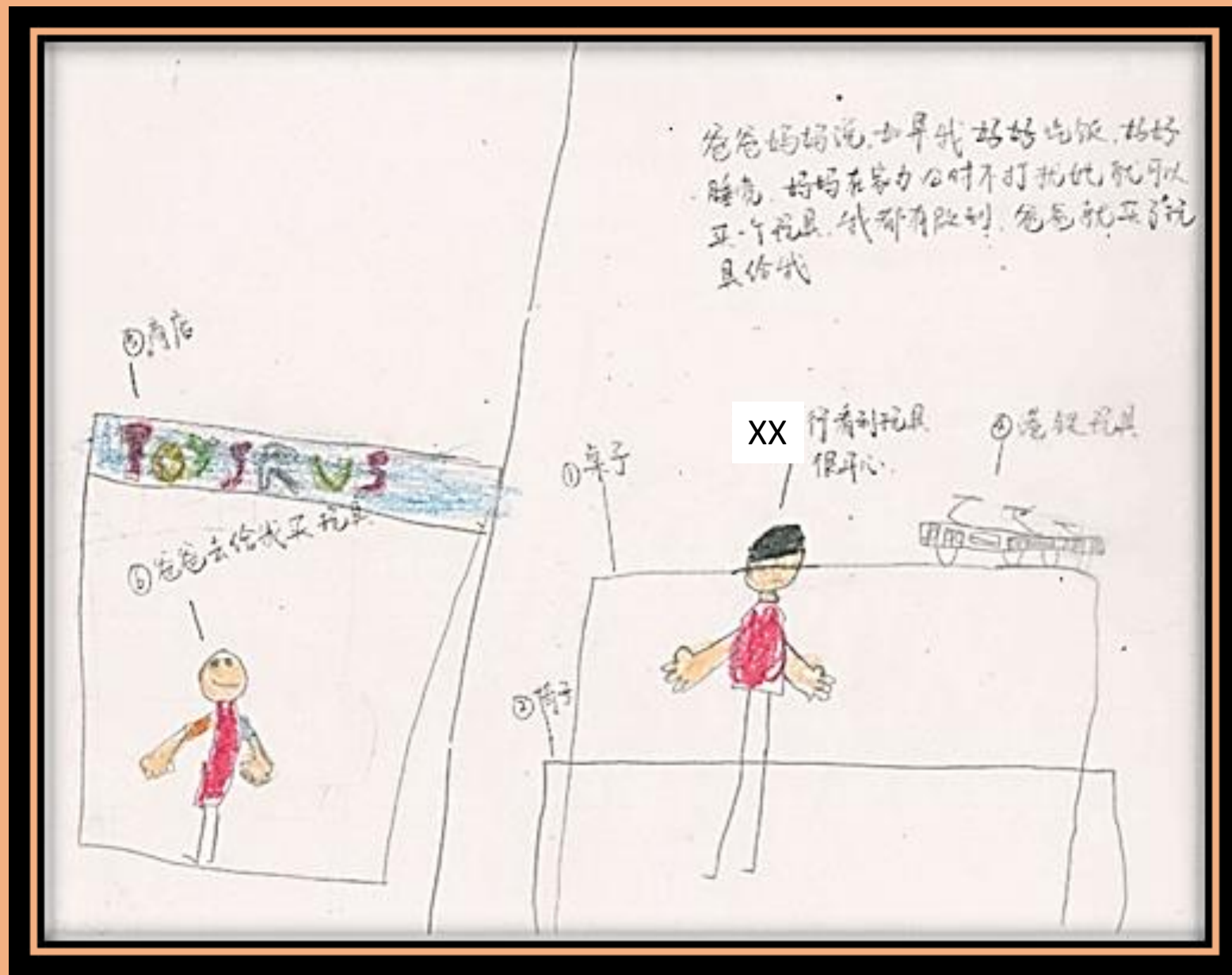


家長作品

中央有一座很大的門，繪畫細緻，孩童觀察力強。左右兩旁為孩童自畫像。左邊的很高，孩童正伸長脖子，撐高自己看門後母親的工作情況。右邊的自己個子很小，工人姊姊陪玩。



孩童描述自己
獨自玩，父親
去Toysrus賣玩
具。



同學作品

孩童很開心，母親陪自己講故事，陪睡。孩童很重視這一幕，床和母畫得格外長、大。對比下，自己却顯得那麼小。

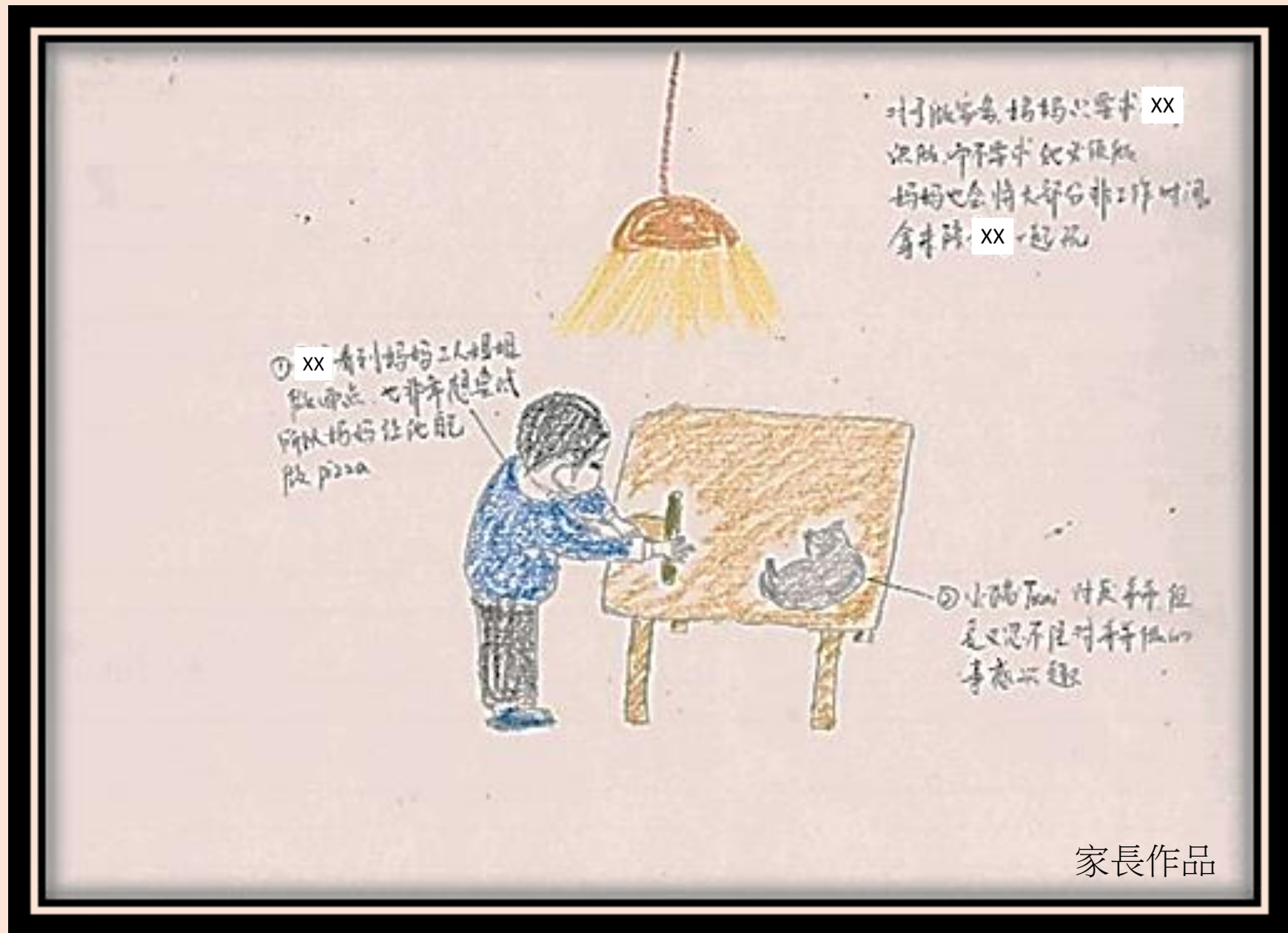


同學作品

對比母親
心中的孩
童，很大，
母親很理
解孩童的
貼心。



孩童 自己 做 Pizza



家長作品

母親講故事。
母親心中的孩童，很大。

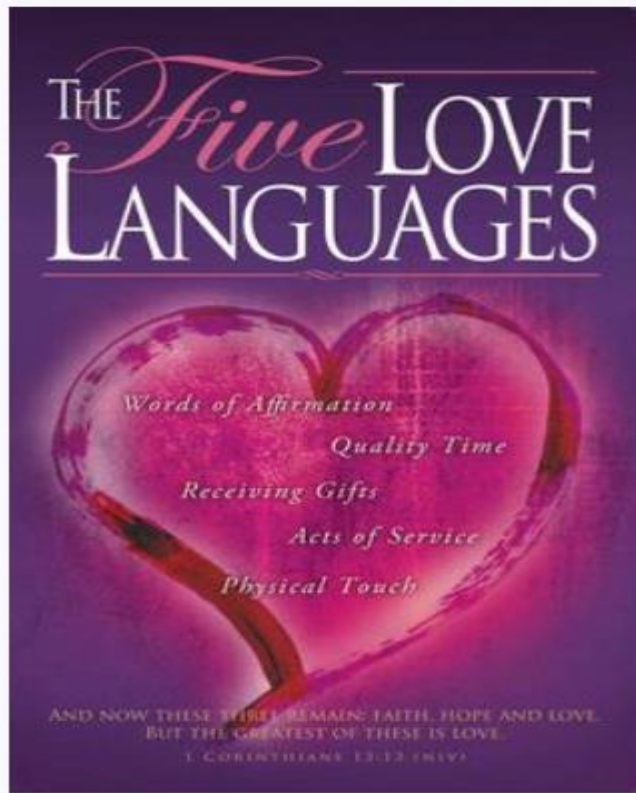


家長作品

家長體驗後，家長對子女的理解及發現

前段時間我在家辦公工作很忙，經常鎖住門在房間工作，囑咐XX不要打擾媽媽，乖乖的話媽媽會買禮物獎勵。這次XX的畫裡有個大大的門，我看到後覺得有點心酸，在小朋友的心里這個阻住他找媽媽的門好大好大，媽媽在門後面工作的時候，他一定無數次抬頭默默看一眼這個擋住媽媽的門。但是也很欣慰他那段時間真的有乖乖自己和工人姐姐玩，當媽媽午休或者下班之後才會來纏媽媽。其實xx真的是一個很乖的寶寶，值得媽媽用更多的耐心更多的愛心去愛護他。

The Five Love Languages



Author	Gary Chapman
Original title	<i>The Five Love Languages: How to Express Heartfelt Commitment to Your Mate</i>
Country	United States
Language	English
Subject	Intimate relationships
Publisher	Northfield Publishing
Publication date	1992
ISBN	978-0736934732

3/2023

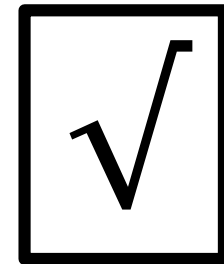
According to Chapman, the five "love languages" are:

- words of affirmation (compliments) 對行為肯定語
- quality time 有質數相處時間
- receiving gifts 藉禮物示愛
- acts of service 支援行動
- physical touch 身體接觸

1研讀繪畫是一種有效溝通模式

2研讀繪畫是可以有助確立老師、家長對幼兒特質傾向的理解

3研讀繪畫是可以有助學校理解家庭成員與學童互動關係





同學作品



同學作品

又一村學校

2023教師交流月



參考書目

Chui.H.L. (2023, 25March).An effective non-verbal communication program for parents and their kids (aged 4-7), Speech at the “QEF 25th Anniversary Teacher’s Professional Experience Sharing Month 2023 , Quality Education Fund Dissemination”, Education Bureau of Hong Kong, Hong Kong.

Colour <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E9%A2%9C%E8%89%B2>

Children scribble <https://thedavidhockneyfoundation.org/artwork/62>

H. Gardner(2017). Reflections on artful scribbles: the significance of children drawings, *National Art Education Association Studies in Art Education* , A journal of issues and research 2017, 58(2) , p151-158.

H. Gardner (1973). The Arts and Human Development , A Psychological Study of the Artistic Process, *The University of California Press*.

郭禎祥(2000).兒童繪畫發展階段2000年12月,教育大辭書.

Line https://juliannakunstler.com/art1_lineemotions.html

藍靜義(2012). 五專學生繪畫發展階段特徵之研究,康寧學報14:39-65.

Self –portrait https://mp.weixin.qq.com/s/q4vPO6po4F2tic2iU_3s4A

謝明芳(文)賴馬(圖)(1993).禮物,愛智圖書有限公司

V. Lowenfeld(1947).Creative and Mental Growth , A textbook on Art education , *The Macmillan Company*.

V. N. T. M. Van and L.C. B.P. Storeriga(2012). Synaesthetic perception of colour and visual space in a blind subject: An fMRI case study, *Elsevier : Consciousness and Cognition* , Volume 21 , Issue 2, June 2012, p.889-899.