

救恩書院 視覺藝術科

高中學生訪問藝術家計劃及 撰寫藝術評賞研究的教與學

行政長官卓越教學獎-藝術教育學習領域 (2011-2012)

救恩書院 藝術教育學習領域主任

簡李麗池老師

2019年3月23日

推行計劃的目的：
高中學生訪問藝術家計劃及撰寫藝術評賞研究的教與學

最初目的：

- 老師的學識有限，
- 藝術的領域太廣，老師在有限之年難以全部學曉後才回去教學生，
- 讓學生獲最新、最直接的一手資料，
- 透過其他藝術家親身的指導，提升同學的創作水平，
- 訪問藝術家後撰寫評賞研究（文字報告）：即VA科SBA四件作品之一（要達標），不一定所有學生都強於實體藝術品，寫評論研究都是視藝學生可以發展的方向。

學校編號：	學校名稱：	學生姓名：
主題名稱： <u>城市生活</u>		
藝術創作	(1) 名稱： <u>隱蔽的都市</u>	媒介： <u>混合繪畫</u> 作品大小： <u>28 x 20 in</u>
	(2) 名稱： <u>舊屋</u>	媒介： <u>時裝</u> 作品大小： <u>92 x 17 in</u>
研究評賞	(3) 名稱： <u>城市藝術評賞</u>	媒介： <u>評賞研究</u> 作品大小： <u>3754字</u>
	(4) 名稱： <u>電子時代城市中人</u>	媒介： <u>混合繪畫</u> 作品大小： <u>68 x 98 cm</u>
<small>(媒介：如 繪畫 / 立體創作 / 網頁設計 / 時裝設計 / 評賞研究等)</small>		

自公開試VA科開始推行SBA考試後，觀察現況：
視藝科SBA一個主題，四件作品，作品的類別可以好多選擇，但較少老師和學生知道或根本無留意可以以評賞研究(寫文章)作為一件作品呈交。

箇中原因：

- 由於我個人對這問題深感興趣，為要知道箇中原因，我於2018年10月起，設計了一份問卷，以GOOGLE FORM形式邀請40位現職高中視藝科教師的填寫，共收回33份回覆。

- 5.自首屆DSE(2012年)起，你教授高中視藝班完成SBA作品時，有沒有在校內推行高中視藝學生訪問本土藝術家活動？*
- 從第5題得知，只有14位老師(42.4%)曾在校內推行高中訪問藝術家計劃，

5.自首屆DSE(2012年)起，你教授高中視藝班完成SBA作品時，有沒有在校內推行高中視藝學生訪問本土藝術家活動？*

有

沒有

從5b題得知共有**19位老師**
沒有推行訪問藝術家計劃，

原因主要是：
**唔知點做、
無時間、
無經費、
不知如何聯絡藝術家
老師認為學生無興趣。**

第10題問：

沒有指導學生撰寫評賞研究的原因
(可以選多於一個答案)

個人認為自己學生對撰寫評賞研究不會有興趣	18位
個人認為自己學生對撰寫評賞研究不會有能力	14位
個人對撰寫評賞研究不大有感興趣	11位
個人對撰寫評賞研究的方法不大了解	9位
個人對評賞研究的評分準則不大了解	15位
學生無主動提出	11位

從問卷回應得知，為何這麼多年，
普遍學校沒有進行評賞研究的教學：

- 老師認為學生對撰寫評賞研究這類創作無興趣和欠信心，
- 師生對評分方法和準則未能掌握是重點。
- 當中有一個頗奇怪的回應：對學生將來升學無幫助...
- 不知有多少老師有這種功利主義的想法。
- 總括而言，老師和學生對創作作品類別和定義較傳統，以致SBA的作品種類未能全面，偏重以實體作品為主，
- 對以文字表達對藝術品的評賞研究和批判思考的能力頗忽視。

救恩書院是如何推動/指導

高中視覺藝術科學生訪問藝術家
及
撰寫藝術評賞研究

教與學：

- 一：聯絡好藝術家後，師生均要備課 (老師設計工作紙，學生完成)
- 二：探究評賞的理論和糾正評賞的觀念，
- 三：學生構思和篩選訪問藝術家的問題，
- 四：集體「腦震動」—匯報、討論，大膽假設，多角度分析，反思回饋
- 五：整理、篩選自己的重點及自行撰文 (記敘文、說明文、及議論文)
- 六：其他學者名句/理論/學說及近似的藝術品作比較 (更高層次)

訪問前指引

1. 如何決定/誰人決定訪問那位藝術家？
2. 如何聯絡想訪問的藝術家？
3. 費用問題。

高中生訪問本土藝術家預備工作

1. 如何決定/誰人決定訪問那位藝術家？

- A. 老師層面：觀察整體學生創作上的共通點：主題、媒材、形式、以最多人受惠的角度決定訪問那位藝術家/大部份學生對那一種創作形式有興趣
- B. 學生層面：個別同學提出對那位藝術家有興趣。

2. 如何聯絡想訪問的藝術家？

- 2A. 老師跟相關的藝術家認識，較容易聯絡
- 2B. 網上搜尋相關藝術家的電郵/facebook/活動資料
- 2C. 主題/創作需要，自動聯絡，自我介紹

3. 費用問題：

- 工作(被訪問都是工作)有酬金是應該的。
- 我會先以QEF的標準，再傾妥才落實，有差異是正常的。部份藝術家是不肯收費的。
- 校長的支持：學校有經費可以調動，如高中學習津貼

備 課

- 訪問：是學生的事，應由學生做主導，老師是協助
 1. 決定好訪問對象，老師提供/設計工作紙(指引)
 2. 學生自己做探究(網上資料或書本)，了解藝術家的生平和藝術品特色…
 3. 每位同學均需要對藝術家和藝術品提出數條(3-5題)問題。
 4. 集體篩選問題：

約有 10-20位同學，問題不宜重覆，亦不能過多問題，應保留高層次的問題
 - 5 每次均需要做自我反思

教學步驟(二)：

探究評賞的理論 和 糾正評賞的觀念

1. 作者已死 (THE DEATH OF THE AUTHOR)

- 羅蘭巴特 (ROLAND BARTHES, 1915-1980) 是當代法國著名文學理論家與評論家
- 他最具震撼性的一句話「作者已死」：

主張作品本身存在於作者以外的生命，因此在作品完成的瞬間，作者與作品的關係便宣告結束，解讀權釋放回歸於讀者手中。

美國符號學家皮爾士則認為「符號」可區分為

- 1. 「指標」(SIGNAL)：符號與客體之間有物理性的連結或因果關係，如煙是火的指標；
- 2. 「肖像」(ICON)：符號與客體彼此相像，如繪畫或漫畫
- 3. 「象徵」(SYMBOL)：是文化的象徵，如黑象徵死亡、紅象徵熱情。

藝術品中符號的價值

- 簡單而言，我個人認為要理解藝術品中符號的價值，重點在於提升不同年代的人們重新思索藝術品創作的「意義」為何。
- 當我們把「作品」視為符號，我們對其作品的理解已不單單停留在視覺元素的層次上，同時也關心到它的創作意義是如何展開的！

篩選問題/構思高階問題

- 例如：1) 〈距離〉系列用了多少時間去創作？平均每幅用了多少時間？哪一幅花的時間最長，哪一幅較短？（低層次，可以不問）
- 2) 創作《距離》系列中有多少程度的內容是想像出來的？（問題未夠深入，要修正）
- 建議修正：構思一幅社會議題的作品，畫中所佔想像的部分和真實的部份比重，有無明確分界線？你在構思作品構圖和內容時，會怎樣取捨真實的和想像的內容？

集體「腦震動」— 討論，大膽假設，多角度分析

高中訪問藝術家後活動：集體腦震蕩

- 正所謂：一人計短，二人計長。
- 同學回家完成工作紙，在課堂上，每人輪流出來發表意見，每人有2-4分鐘。
- 但記著，別人已提出的那個論點，你就不可以重覆再用，你要立刻加點想法或個人評論，使之成為新的論據！否則，第二輪時，又要再發表多一次。（所以越早發表意見，趣著數）

2019/8/9 19

大家需要有幾個不同的觀點，
記著：作者已死！意思是不需要考慮程展緯有無這個想法！要的是你個人的觀點，不是書本或網頁上的觀點。
你最少要有3個重點方向，你個人欣賞/不欣賞這件作品些甚麼？
每次均需要做自我反思

腦震動指引：你個人欣賞這件作品些甚麼？例如：

1. 你認為藝術家有沒有**創作動機**？（內容）創作動機帶出些甚麼社會現象或意義？
 2. **技巧/（形式）獨特**嗎？如何獨特？這獨特之處又有何意義或反映甚麼？
 3. **用料或（媒材）創作手法有創意**嗎？如何創新？這創新之處又有何意義或反映甚麼？會否反映些社會現象或你個人有另一看法或含意？
- 聽到同班同學的獨特意見/看法，你有何理解或有何更深層的想法？又或因同學的見解/看法改變了你原有的想法和感受的？
 - 記得每次均需要做自我反思
 - ****記得可以有讚有彈！****

學習整理、篩選及撰文 （記敘文、說明文、及議論文）

先由記敘文寫起

請學生係下周內寫下：

- 1_到畫室的情況，對畫室和對藝術家的觀感，可以描述下畫室和藝術家先生
- 2_對訪問過程的描述和紀錄，寫下對訪問的感想
- 3_訪問有好多問題，自己感到最大的得著，或最深刻的對話係咩？
- 4_對訪問和撰文的反思

多謝大家的出席，歡迎聯絡交流。



救恩書院
簡李麗池老師
藝術教育學習領域主任

香港教育學院藝術教育學士（一級榮譽）
香港中文大學藝術文學碩士
香港藝術發展局 藝術教育獎（銅獎）
香港特別行政區行政長官卓越教學獎
藝術教育學習領域（2011-2012）

救恩書院
學校地址：香港大埔富善邨十七區
學校網址：<http://www.kyc.edu.hk>
學校電話：26608308
老師手機：60907564
學校傳真：26620377
學校郵箱：mail@kyc.edu.hk
老師郵箱：motherkan@gmail.com

高中學生訪問藝術家計劃

及 撰寫藝術評賞研究的教與學

參與學校：粉嶺救恩書院_葉漢忠老師

陳南昌紀念中學_張麗明老師

訪問藝術家計劃和 撰寫藝評研究的教學

粉嶺救恩書院
葉漢忠老師



訪問藝術家計劃和撰寫「藝評研究」過程

- 付出時間和耐性
- 安排參觀及訪問藝術家
- 指導學生訪問藝術家問題
- 評改同學的訪問文字、反思
- 與學生面談、指導學習方向
- 修訂訪問文稿、反思內容



老師的挑戰.....

- 第一次參加此教學計劃
- 未有學校作同行伙伴和參考對象
- 如何幫助學生訂立研究方向？
- 為此課題訂立新教學目標
- 學生喜好與期望
- 與藝術家建立人際網絡
- 課業與SBA的平衡(功課量、時間分配、與SBA主題建立的關係)



老師與學生的得著

老師：

- 感受藝術家的創作精神
- 學習統籌新的教學計劃

學生：

- 提升評賞能力
- 增加生活體驗的機會
- 擴闊眼界
- 認識更多本地藝術家





參與高中生訪問藝術家和撰寫藝術評報告計劃分享

張麗明老師

為什麼會參與此計劃?

- 1.想提升學生進行藝術評賞的能力
- 2.教學相長(參與計劃前：不相信學生有能力寫一篇好的藝術評賞，更何況藝術評賞報告)
- 3.想擴闊學生的視野，親身訪問藝術家是很寶貴的經歷

參與計劃前的感受

無信心，無時間去教學生寫評賞



參與計劃需要付出什麼? (時間)

- 計劃未完成：(由12月至3月期間) 課堂包括：
 1. 帶學生參觀陳中樞先生展覽(事前準備)
- 課堂時間：
 - 符號學及作者已死的理論探究
 - 設計訪問問題，訪問藝術家前的預備
 - 訪問藝術家陳中樞先生(3小時)
 - 學生現階段進行撰寫評賞報告(第三稿)



現階段感受

計劃未完成：(由12月至3月期間)

- 教學相長(事例1：指導學生設計問題時 →覺得困難，學生問題較低層次耐心指導後 → 學生能修改問題為較高層次。)
- (事例2:教評賞時比從前有信心，能將符號學及作者已死等理論介紹給中六學生→中六學生寫評賞時較從前放膽)
- 學習欣賞學生，對自己的學生多了一些認識及了解，學生的能力比自己想像的好