



計劃總結報告

計劃編號：2008/0219

甲部

計劃名稱：甲子中華回望

機構/學校名稱：文理書院(香港)

計劃進行時間：由 09/2009 (月/年) 至 10/2010 (月/年)

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

*第八輪以前申請的計劃總結報告應由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士簽署。

*第八輪及以後申請的計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。

1. 達成目標

以下為各項活動之目標及成效：

1.1 心繫家國六十載（建國六十年歷史常識問答比賽）

目標	利用比賽引發同學學習建國六十年的歷史常識，鼓勵同學自學，並希望透過比賽增添同學學習自信及增強民族自豪感。
對象	全校學生 + 東區小學
活動詳情	問答比賽（本校） 先以筆試安排全校同學參加有關建國六十年歷史常識筆試（第一部份），從中挑選四班成績較優者進行問答環節（第二部份）。 問答比賽（東區小學） 1. 齡記出版有限公司協辦是項比賽，並製作網上資料庫以協助小學同學能順利完成比賽。 2. 題目由齡記出版有限公司統籌，派發予東區各小學。 3. 各小學於校內進行筆試，選出校內優勝者。 4. 凡參加者均獲證書以示鼓勵，並設立冠、亞、季、優異獎及最踴躍參與獎，鼓勵東區小學參加。
日期	2009年10月
預期成果	同學認真完成比賽 同學對建國歷史產生興趣
評估方法	老師觀察 學生答題卷
達到目標的證據或指標	目標未能完全達成
未能達標的理由	就小學組比賽而言，大部份同學皆認真完成比賽及對建國歷史產生興趣；但就本校中學組而言，在早會時間班房內參賽的高中同學不太熱衷比賽，表現亦有進步空間。

1.2 升旗禮

目標	透過升旗禮培養同學對國家身份的認同，讓同學了解升旗儀式的意義。
對象	全校學生
活動詳情	1. 訓練制服隊伍升旗禮儀 2. 於九月開學禮開始訓練同學升國旗應有的態度 3. 在國慶日活動及大型活動開幕前進行升國旗儀式 4. 製作展板，介紹升旗儀式的資料及其他國家的國旗
日期	2009年10月至2010年7月
預期成果	負責同學完成升旗儀式 學生遵守升旗儀式的禮儀和秩序
評估方法	老師觀察
達到目標的證據或指標	目標完全達成。 證據：本校於國慶日、水運會及陸運會皆有舉行升旗儀式。
未能達標的理由	/

1.3 祝願祖國（心意咭）

目標	同學透過反思祖國當今情況，了解祖國發展，並表達對祖國的祝願，從而培養同學從不同的層面關愛祖國
對象	全校學生
活動詳情	1.於國慶月讓同學反思祖國建國六十年的成與敗，由同學自行寫上對祖國的祝願。 2.中選出較具心思的祝願咭於學校展板展出，與全校同學分享。 3.考慮把學生的祝願送到有關機構，表達對祖國的關愛。
日期	2009年10月至2009年11月
預期成果	學生完成祝願咭 學生觀看展示的祝願咭
評估方法	老師觀察 超過80%同學寫出祝願
達到目標的證據或指標	達到目標 證據：超過80%同學能寫出祝願，不少同學也駐足觀看心意咭展板。
未能達標的理由	/

1.4 今昔探究（中三、四及六級）

目標	中三、中四及中六同學可透過實地考察了解祖國全國的地形面貌，了解祖國如何在多民族及多地貌的情況下繼續發展。
對象	中三及中四
活動詳情	1.負責老師於早會簡介考察詳情 2.考察 中三、中四及中六級：學生到深圳錦繡中華及民俗文化村考察一天 3.報告 所有參加考察的同學均需完成一份考察報告（文字或實物製作） 4.比賽 對所有考察報告進行評審，從中選取表現較優作品。
日期	2009年10月至2009年12月
預期成果	同學出席考察活動 考察活動期間同學表現認真，並服從老師安排 參加考察同學均完成報告
評估方法	老師觀察 考察報告數量 考察報告評分報告 學生問卷 70%以上同學認同是次實地考察能增加對祖國的認識
達到目標的證據或指標	達到目標 證據：不少同學出席是次考察活動。從活動後所進行的問卷調查可見超過70%同學認同是次實地考察能增加對祖國的認識，並期望有更多類似活動舉行。
未能達標的理由	/

1.5 報告比賽

目標	1.利用考察報告的製作，提升同學協作、創意及解難能力。 2.培養同學從不同角度分析事物，並勇於表達不同意見。
對象	全校同學
活動詳情	1.各級同學考察後利用完成的報告作比賽（報告可用文字或實物） 2.參賽組別利用午間活動時間分享報告重點 3.負責老師評分選取表現優異組別
日期	2009年12月至2010年5月
預期成果	學生觀摩同學參賽報告 老師從中選出表現較優組別
評估方法	老師觀察 考察報告數量 考察報告評分報告
達到目標的證據或指標	目標達成 證據： 參加同學大部份也完成報告，當中不少考察報告表現突出。不少同學亦到展板欣賞同學的作品。
未能達標的理由	/

1.6 展板+分享會

目標	1.提升校內同學的協作及創作力 2.讓全校同學分享不同級別同學對祖國的情懷。
對象	全校同學
活動詳情	1.於不同的時段，利用同學的作品製作展板，分享學習成果 2.邀請同學於考察後利用早會時段分享考察經驗
日期	2009年12月至2010年5月
預期成果	學生參加製作展板 學生留心聆聽同學的分享
評估方法	學生主動參加活動 老師觀察
達到目標的證據或指標	目標未能完全達成
未能達標的理由	由於分享會舉行時間臨近測驗考試，同學忙於溫習，對分享會不太熱衷。

1.7 中華回望（刊物）

目標	1.透過刊物總結整年活動的學習成果 2.利用刊物向全港中學和家長分享學習成果
對象	全校同學、家長、全港中學
活動詳情	1.介紹祖國建國六十年的資料 2.刊登各項活動資料 3.刊登各項活動同學分享心得
日期	2010年7月
預期成果	製成刊物並派發予全校同學、家長及全港中學

評估方法	成功製作刊物
達到目標的證據或指標	達到目標 證據：刊物的製作
未能達標的理由	/

2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響

按照證據為本的方法，從以下角度評鑑計劃對學習成效／專業發展／學校發展的影響：

● 2.1 擴闊學生/教師的視野

就是次計劃而言，本計劃的確能夠擴闊學生及教師的視野。

就學生而言，以中三、中四及中六級之深圳錦繡中華及民俗文化村考察活動為例，同學成功進行一次跨境戶外學習，了解不少中國山河古蹟及各少數民族之文化及風俗，部份同學更到深圳書城考察，了解內地與香港閱讀文化之分別。這從同學的感想中可看到：

「這一次考察活動有非常濃厚的中國的文化村的各式各樣的特色、有一個工匠在山上雕刻的石像、紀念石等等，更甚的是兵馬俑、規模極大，而且十分精緻。更有人表演糖畫。每一個都令人嘆為觀止。」

「對於這次到錦繡中華民俗文化村的考察，我感到很好奇，由於我們到這裡便可以觀賞到中國境內所有有名的景點，包括紫禁城，千手千眼觀音，四合院等縮小的模型。能夠在一處地方可以欣賞到中國出名的景點真是很難得。」

就老師而言，是次計劃為本校第二次發動全校師生參與境外的全方位學習計劃，為本校更新了不少考察資訊及累積更多經驗，讓老師可進一步規劃更大的考察活動，好讓他們在推行新高中學制時有充分的經驗為學生籌備多項全方位學習計劃。是次計劃亦令教員深深明白全方位學習之功效，擴闊了老師的視野。

● 2.2 加強學生/教師的成功感

本計劃確能加強學生/教師的成功感：

就學生而言，以舉辦「心繫家國六十載」歷史常識問答比賽活動為例，決賽當日休憩時段所設的攤位遊戲佈置及推行均由學生負責。是次活動學生統籌蔡漫凝同學表示能於是次活動中學習到統籌大型活動之技巧，對於活動能夠順利推行及獲得不少好評，蔡同學表示在此獲得很大成功感。

就老師而言，成功感莫過於來自計劃成功，活動順利進行。觀乎整個計劃活動，大部份活動皆圓滿完成。老師亦成功嘗試改用新的教材設計方法，如在考察報告比賽中加入樂園設計元素；在常識問答比賽中加入影片題等，同學反應亦非常良好，這鼓勵了老師在教材設計及評核上多作具創意之嘗試。

● 2.3 促進學生發揮專長及潛能

是次計劃能夠促進學生發揮專長及潛能，如在考察報告比賽中有樂園設計、景點介紹、代入日記和廣播劇等之題目，讓同學發揮設計、繪畫、寫作、剪接及配音等專長。

● 2.4 訓練學生適應社會發展的需求

計劃嘗試訓練學生適應社會發展的需求，促進學生之創意能力，如在考察報告比賽中訂立多元化之題目。計劃亦致力促進培養學生之團隊精神，如「心繫家國六十載」歷史常識問答比賽中，學生們在老師指導下協力策劃活動，發揮團體合作精神。

● 2.5 改善學習氣氛

本計劃對提升歷史學習的氣氛有積極的作用，除了中三、四及六級的「今昔探究」歷史考察讓同學明白到學習歷史不止停留在課室內外，在「祝願祖國」心意卡中亦讓學生明白到祖國和同學實在息息相關，培養同學關心祖國，提升國民價值觀。

● 2.6 促進學校團隊精神及提升學校整體形象

例如本計劃中的「今昔探究」考察活動和「心繫家國六十載」歷史常識問答比賽皆為全校性全方位學習活動，動員了大部份本校老師參與，有助促進學校團隊精神。「心繫家國六十載」歷史常識問答比賽更成功邀請十一所小學共千五名學生參加，有助提升本校形象。最後刊物之出版及網頁的製作能均使得此計劃之成果得以保存。

● 2.7 引發與其他學校/專業團體的協作機會

計劃中的「心繫家國六十載」歷史常識問答比賽獲得齡記出版有限公司協助出題，亦成功邀請港島區十一所小學共千五名學生參加，增加了本校和其他學校保持合作之機會。本校於 2010-2011 年度將會和其他中學合作，繼續舉辦歷史常識問答比賽，將範圍擴展至全港各區。

3. 自我評鑑計劃成本效益

表二：預算核對表

預算項目 (根據協議書附表 II)	核准預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) +/- %
職員薪酬	\$100,800	\$100,800	0%
設備 禮堂設置國旗起落架	\$5,000	\$15,000	200%
「心繫家國六十載」	\$3000	\$7,545.6	151.52%
升旗禮	\$1500	\$1,130	-24.67%
「祝願祖國」	\$1,800	\$1,919.1	6.62%
「中華回望」	\$11,000	\$16,770	52.45%
「今昔探究、展望將來」	\$124,900	\$95294.2	-23.70%
雜項 (文具、影印、刊登招聘廣告、邀請信郵費等)	\$2,000	\$1,186.5	-40.68%

就以下各方面評鑑計劃的成本效益：

- 3.1 資源的運用(例如器材、申請學校/參與學校的人力資源等)
一些器材在引入時，已考慮其延續性(例如：排版軟件、展櫃、展品等)，並已按照優質教育基金之財政指引，在購入之物品或服務超過\$9000 時，分別索取三張不同之報價單；對於購入之物品或服務超過\$50000 時則索取五張不同之報價單，並以價低者引入其服務或商品。
- 3.2 計劃所建構的學習課程及資料的延續性

老師編寫的教材可作為日後境內外考察之參考資料，能協助同學更易掌握考察的相關知識。同學實地考察後，自行完成考察報告，能建構完整的學習歷程，並利用同學考察所得資料及各項基金資助活動花絮製成「中華回望」刊物，可讓全港中小學同學分享本校同學習歷史的經驗。

● 3.3 以較低成本達致相同效益的其他辦法

因本計劃以同學實地考察為主，故難以以較低成本達致相同的效益。

4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應

表三：計劃成果的推廣價值

項目詳情 (例如 種類、 名稱、數量等)	成果的質素 及推廣價值 評鑑	舉辦的推廣活動 (例如 模式、日期等) 及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推介的可行性？如值得，請建議推廣模式
心繫家國六十載(建國六十年歷史常識問答比賽)	反應良好	於2009年10月至11月舉辦一次歷史常識問答比賽讓港島區內小學生和本校中學生參與。此活動與齡記出版有限公司合辦，以建國六十年中國歷史發展為題材。	值得。優質教育基金可以舉辦座談會邀請曾經舉辦相關活動的計劃負責人講述其成功經驗。優質教育基金亦可以將比賽推廣至全港各區。
計劃網頁	效果不俗	在本計劃完成後，本校製作了介紹本計劃之網頁。有關網頁附設於本校網頁內。	值得。優質教育基金網頁製作會使社會更明白各項計劃之意義及詳情。
「中華回望」(刊物)	效果不俗	在本計劃完成後，本校製作了介紹本計劃之刊物。有關刊物隨本報告附載。	值得。優質教育基金可存放刊物於機構內，供公眾參考。

5. 活動一覽表

表四：活動一覽表

活動性質 (例如 座談會、表演等)	概略說明 (例如 日期、主題、地點等)	參加人數				參加者的回應
		學校	教師	學生	其他 (請註明)	

心家六載 (國十歷常問比賽)	繫國十 建六年 史識答	2009年5月至 2009年6月 主題: 探索歷史	1	1	全校學生 小學學生: 約1500名	齡記出版有限公司代表; 優質教育基金代表	負責決賽當日攤位的學生:各友校同學均對當日活動表現雀躍和積極,是一個體驗中國民族文化的好機會,同學均能樂在其中。																						
升旗禮		2008年10月至 2009年6月	1	2	全校學生	不適用	不適用																						
今昔探究 (中三、四級及六級)		2008年10月至 2008年12月	1	50	404		<p>考察地點:</p> <table border="1"> <tr> <td>中三、四級及中六級</td> <td>深圳錦繡中華民俗文化村及書城</td> </tr> </table> <p>I. 學生意見:</p> <p>「經過這次考察後,加深了我對中華民族的認識,民俗村內還有一個中國的微型縮影區,可以讓我在短短幾小時到過不同的景點。」</p> <p>「對於這次到錦繡中華民俗文化村的考察,我感到很好奇,由於我們到這裡便可以觀賞到中國境內所有有名的景點,包括紫禁城,千手千眼觀音,四合院等縮小的模型。能夠在一處地方可以欣賞到中國出名的景點真是很難得。」</p> <p>「文化村內的縮小版景點太真了,宛如置身於真實中。」</p> <p>II. 據學生意見調查結果資料(問卷回收率為94.3%):</p> <p>(1) 考察地點的學術性</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>總計</td> </tr> <tr> <td></td> <td>489人</td> </tr> <tr> <td>濃厚</td> <td>20.47%</td> </tr> <tr> <td>適中</td> <td>65.09%</td> </tr> <tr> <td>缺乏</td> <td>14.17%</td> </tr> </table> <p>(2) 考察地點的趣味性</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>總計</td> </tr> <tr> <td></td> <td>489人</td> </tr> <tr> <td>有趣</td> <td>20.47%</td> </tr> <tr> <td>適中</td> <td>58.53%</td> </tr> <tr> <td>乏味</td> <td>35.99%</td> </tr> </table>	中三、四級及中六級	深圳錦繡中華民俗文化村及書城		總計		489人	濃厚	20.47%	適中	65.09%	缺乏	14.17%		總計		489人	有趣	20.47%	適中	58.53%	乏味	35.99%
中三、四級及中六級	深圳錦繡中華民俗文化村及書城																												
	總計																												
	489人																												
濃厚	20.47%																												
適中	65.09%																												
缺乏	14.17%																												
	總計																												
	489人																												
有趣	20.47%																												
適中	58.53%																												
乏味	35.99%																												

						<p>(3) 考察地點與課程配合程度</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>總計</td></tr> <tr><td>配合</td><td>14.43%</td></tr> <tr><td>適中</td><td>62.2%</td></tr> <tr><td>不配合</td><td>22.83%</td></tr> </table> <p>(4) 考察地點對於提高同學認識國家情況</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>總計</td></tr> <tr><td>滿意</td><td>21%</td></tr> <tr><td>適中</td><td>63.52%</td></tr> <tr><td>不滿意</td><td>15.22%</td></tr> </table> <p>(5) 考察地點對於提高同學認識國民身份</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>總計</td></tr> <tr><td>滿意</td><td>19.42%</td></tr> <tr><td>適中</td><td>62.99%</td></tr> <tr><td>不滿意</td><td>17.32%</td></tr> </table>		總計	配合	14.43%	適中	62.2%	不配合	22.83%		總計	滿意	21%	適中	63.52%	不滿意	15.22%		總計	滿意	19.42%	適中	62.99%	不滿意	17.32%																
	總計																																													
配合	14.43%																																													
適中	62.2%																																													
不配合	22.83%																																													
	總計																																													
滿意	21%																																													
適中	63.52%																																													
不滿意	15.22%																																													
	總計																																													
滿意	19.42%																																													
適中	62.99%																																													
不滿意	17.32%																																													
報告 比賽	2009 年12 月	1	2	404	不適用	<p>據學生意見調查結果資料：</p> <p>(1) 考察報告之內容合適程度</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>總計</td></tr> <tr><td>深</td><td>5.51%</td></tr> <tr><td>頗深</td><td>19.9%</td></tr> <tr><td>適中</td><td>67.72%</td></tr> <tr><td>淺</td><td>6.82%</td></tr> <tr><td>太淺</td><td>0.79%</td></tr> </table> <p>(2) 考察報告與課程配合程度</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>總計</td></tr> <tr><td>高</td><td>9.71%</td></tr> <tr><td>適中</td><td>64.04%</td></tr> <tr><td>低</td><td>25.46%</td></tr> </table> <p>(3) 考察報告之趣味性</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>總計</td></tr> <tr><td>有趣</td><td>9.97%</td></tr> <tr><td>適中</td><td>59.84%</td></tr> <tr><td>沉悶</td><td>29.82%</td></tr> </table> <p>(4) 考察報告之難度</p> <table border="1"> <tr><td></td><td>總計</td></tr> <tr><td>深</td><td>8.14%</td></tr> <tr><td>頗深</td><td>19.69%</td></tr> <tr><td>適中</td><td>59.58%</td></tr> <tr><td>淺</td><td>8.92%</td></tr> <tr><td>太淺</td><td>2.36%</td></tr> </table>		總計	深	5.51%	頗深	19.9%	適中	67.72%	淺	6.82%	太淺	0.79%		總計	高	9.71%	適中	64.04%	低	25.46%		總計	有趣	9.97%	適中	59.84%	沉悶	29.82%		總計	深	8.14%	頗深	19.69%	適中	59.58%	淺	8.92%	太淺	2.36%
	總計																																													
深	5.51%																																													
頗深	19.9%																																													
適中	67.72%																																													
淺	6.82%																																													
太淺	0.79%																																													
	總計																																													
高	9.71%																																													
適中	64.04%																																													
低	25.46%																																													
	總計																																													
有趣	9.97%																																													
適中	59.84%																																													
沉悶	29.82%																																													
	總計																																													
深	8.14%																																													
頗深	19.69%																																													
適中	59.58%																																													
淺	8.92%																																													
太淺	2.36%																																													

祝願祖國 (心意咭)	2009年4月	2	2	全校同學	不適用	<p>學生留言：</p> <p>我認為四川大地震令我感到最深刻，因為在四川大地震的時候，在電視新聞看到，房屋一下子變成了頹垣敗瓦，更看到一些老師為了保護學生不惜用自己的身體去擋著墜下來的天花，又有一位母親在最後關頭也哺育自己的兒子，但卻斷送了自己的生命，真的讓我感到人性的可貴，更令人心痛不已。</p> <p>儘管在 2008 年中國發生了巨大的天災，但全國人民仍上下一心地援助災民，可見我國人民並不無情冷血，加上科技發展，令我國躋身世界列強，真的十分值得我們驕傲！</p>
展板 + 分享會	2009年4月	1	3	全校學生	不適用	<p>分享會學生心聲：</p> <p>「我認為考察的行程非常充實，平時除了上學外，基本上沒有時間外出，此行的確大開眼界，增廣見聞，讓我更加了解中國的文化。」</p>
中華回望 (刊物)	2008年12月至2009年7月	1	2	全校學生	不適用	不適用

6. 困難及解決方法

● 6.1 舉辦規模(歷史常識問答比賽)

由於比賽受港島區小學歡迎，故比賽規模由只舉辦一場比賽擴大至兩場(初賽及決賽)，導致超支嚴重。但在計劃執行時，亦考慮從其他活動中節省成本。因此，按照剛才所述兩項原則下調動項目內資金，計劃得以順利進行，更留有餘款。

● 6.2 考察人數(今昔探究)

本年度預訂考察人數是按上年度考察活動製訂，但本年度參與考察的中三及中四同學比往年大幅減少，使參與同學減少，使受惠於考察活動之學習活動效益減少。負責老師有見及此，決定讓本校中六同學共同參加活動，使人數保持與上年考察活動相若，亦發揮考察活動的效果。

● 6.3 時間表

由於必須一年前提交(三月)計劃書，而新學年之時間表往往於六月才能擬定，而項目批出的時間卻為八月，以致一些計劃中之活動難以按既定之日程進行，加上在聯合其他學校或機構時亦需考慮時間。為此，本計劃在執行上多次改變一些活動的舉辦日期及時間。

● 6.4 預算

由於各項車資及物價均是浮動，尤其物價上升，所以開支與預算有明顯的出入。以歷史常

識問答比賽為例，得獎者及獎品之數目難以準確預計，致使在購買獎品時，超支嚴重。另外以今昔探究之實際旅費比預計旅費便宜得多，故累積大量餘款供其他活動使用，並使計畫不致超支。