

丙部 申請撥款摘要

10. 請按附件 II 所載格式提供申請撥款摘要。

丁部 計劃詳情

11. 對計劃的需要及申請人能力

12. 背景：根據現有狀況評鑑對此計劃的需要

1. 時代需要

很多教育家指出，教會學生思維，是現時教育工作者的首要任務，因為在科技高速發展的資訊時代，學會思維，才能掌握和運用資訊；教師們亦已醒悟，工業時代那種只管機械操練，強迫學生背誦指定答案的教學方式，已經不合時宜。為了在日新月異的世界能夠自主地掌管自己的生命，必須終身學習。教育目標中指導學生分析事實、生成及組織意念、作出比較和推斷、解決難題等思考方法，變得非常重要。自從 1984 年著名專業期刊 Educational Leadership 的編輯 Ronald Brandt 預言，「一場前所未見的提升智能發展的大型運動即將展開」，「思維運動」或「批判思維運動」(Paul Chance, 1986; Fisher, 2003) 已經被置於教育過程的中心」(Fisher, 2003)，成為世界上所有先進國家教育改革的一項重要議程。

香港課程議會(2002)亦要求學校和教師在教授科目時培養「批判性思考」、「創造力」、「高層次思維」等能力，在各學習範疇的課程指引中，都把這一訴求列入學習目標內。例如中國語文科課程指引(2004)就把「思維」與聆聽、說話、閱讀、寫作並列為學習範疇，可見這股大潮已經湧至。

2. 思維教學理論及實踐的成熟

Kathleen Cotton(1991)總括當代有關思維教學的研究指出：

- 1) 現時的大部份學生沒有發展好思維技巧、
- 2) 思維技巧是可以教會和學會，並非天生既定的、
- 3) 教導思維技巧後，學生的智能有所增長，使學科成績進步、
- 4) 創意、批判、後設認知等高層次思維技巧，是可教給中小學生的、
- 5) 不同取向的思維技巧學習方法各有所長，如能作出適當配合，甚至能互補不足、
- 6) 訓練教師學習思維技巧教學，同時也使學生成績有進步。

自哲學教授 M. Lipman 在 1968 年投入中小學生的思維教育工作，其他學者如 Stwartz, de Bono, Myers, Wallace, Anderson, Fisher 等發展出不同思維技巧教學的取向，甚至製作成課程教材；思維教學已成為美國所有中、小學校課程重點，並向全球擴展。在台灣有張玉成、陳龍安、郭有適等學者倡導，民間有「毛毛蟲兒童哲學基金會」；在祖國則有「上海六一小學」及「昆明

鐵路南站小學」設有兒童哲學課，他們的成功案例表明，「思維運動」已經在華人世界揭幟。

3. 申請學校教師與學生的現況

我校把創意培育列為辦學宗旨之一(見附錄一)，在課程規劃方面，各科週年工作計劃亦以此作關注事項來設計課程，所有教師均意識到，在課程及教學設計、家課和測考布置方面，都要加入創意元素。我們在課展會及分享會內，會就此目標互相激盪和交換意見，部份科目更調適教科書，把課文重組成創意培育單元，對思維技巧怎樣融入現成教材方面已有初步成果，並曾在教育期刊〈香港小學語文教師〉上發表(見附錄二)。

學生方面，據基本能力測驗，本校在中文、英文、數學三科的表現全部高於全港水平，學生熱心學習，喜愛閱讀及思考。計劃書撰寫人曾在2003至2004年全年進行行動研究，為一班三年級實行詞語故事(把五到七個課文生字串成一個故事)代替詞語抄寫功課，結果學生非常接受，而且作品表現之佳令人意想不到，問卷調查顯示，大部份家長及學生都願意繼續這份功課；另外，本校推行開放式專題研習，讓學生自由選題及展示，來參觀的家長及教師都感到，學生發揮很好，潛力無窮。這些事例說明本校學生極願意接受學習上的挑戰，等待思維發展的機會。

4. 結合四種思維教學取向互補長短。

根據 Jones & Haynes(1999)，整理四種思維教學取向如下：

	抽離式取向	兒童哲學取向	融合取向	架構取向
定義	將思維技巧視作獨立技巧施教	獨立成科	將思維技巧視作正規課程的一部分施教	
思維技巧的品質	只集中技巧所以較偏狹	比抽離式取向更深廣，涉及真、善、美等哲學命題	品質較優，因為會刻意編定課堂和教材，令學生的學習有針對性	沒有編定課堂和教材所以較散漫
成果	就特定思維技巧作獨立操練，即時效果最顯著，		不抽離情景，故成果更佳。因為掌握獨立的思維技巧，並不等於能將之轉化於實際生活中	
教學態度	重理念，但較少批判態度	重理念，抱較批判態度	集中在科目內容和手藝操作上	
教師資格	要求教師學習特定思維技巧及其教導方法	除要求教師了解特定思維技巧外，最好更涉獵哲學	要求教師學習特定思維技巧及其教導方法	要求最低，只要弄清楚已知的思維技巧，再多走一步，在教導學科內容時也教學生

			掌握這種技巧，就可以了。
教師支援	不單要有特定教材，更需要額外人手協助，負責設計、示範、講解、教練、協作、評鑑等工作	不需要特定教材	
時間表編排	要另編時間表，這樣的好處是保證教師在教室進行有關教學活動，但這樣意味著要削減另一些課堂，這很可能引起其他科目不滿	在現有時間表內撥調一些節數進行思維教學	完全不需另編時間表或課節，都能把麻煩減少。

可見不同取向的思維技巧學習方法各有所長，適當配合，甚至能互補不足。混合以上四種取向，根據對學校現況的理解，針對各方面需要，評量可行性後，設定推行思維技巧計劃如下：

對象	時期	進行課堂	主要取向	施行方法
30班1至6年級學生	全年	中文科創意單元	融入	專家與教師交流後，把特定思維技巧或能力，結合科書教材，設計優化單元，經專家講解、示範、教練後，由教師在中文科創意單元施行。有需要時可就特定思維技巧，進行操練，亦重視批判創意及真、善、美等兒童哲學範圍，及轉化於實際生活中的能力。
30班1至6年級	全年	中文科課外閱讀單元	融入	專家與教師交流後，把特定思維技巧或能力，結合圖書教學，設計優化單元，經專家講解、示範、教練後，由教師在中文科圖書單元施行。有需要時可就特定思維技巧，進行操練，亦重視批判創意及真、善、美等兒童哲學範圍，及轉化於實際生活中的能力。
10班3-6年級	全年	另編時間在禮舉行	抽離	專家與教師交流後，就特定思維技巧，設計特定教材，向學生施教。

思維教學理論及實踐已經成熟，為了與國際接軌，回應時代的需要，我們必得推行本計劃，但在教材、有關思維技巧的及其教學方法的知識、實踐經驗和評鑑以至教學時間的編排上欠缺條件，我們未有接受有系統的思維教學培訓，我們需要有曾接受思維或哲學專門訓練的人員，來做伙伴和教練，由於本身課擔吃緊，其他方面的專業要求方面已經很多，在未熟識思維教學的情況下，我們

會在教材設計、教學活動、評估成效方面，遭到困難，更遑論去記錄教學過程及整理資料，所以在現有狀況下我們絕對需要本計劃所提供的資源，才能做好計劃。

本節參考資料：

1. Kathleen Cotton (1991) Teaching Thinking skill. <http://www.nwrel.org/scpd/sirs/6/cu11.html>
2. Melville Jones, H.E. & Haynes, B.T. (1999) Teaching thinking skills: mapping the arguments for curriculum choices revisited. <http://www.aare.edu.au/99pap/me199174.htm>
3. Rober Fisher (2003) Teaching Thinking—Philosophical Enquiry in the classroom 2nd ed. ew York & London: Continuum
4. Paul Chance (1986) Thinking in the Classroom—A survey of Programs, New York & London: Teacher Collage, Columbia University

(a) 計劃如何成爲學校發展策略的一部分

1. 與專家們協作的教師，成爲思維教學的種子，成熟後，成爲與其他年級及學科思維教學的協作者及教練。
2. 搜集、設計或調節教材的技巧掌握後，校本教材由一科發展向各科。
3. 思維教學的教學團隊形成後，對內及對外分享交流，成爲榜樣，由此鼓動其他方面也組成團隊，從而拓展教師視界，及促進教師發展。
4. 教師掌握思維技巧的教學內容與技巧後，推動把這種能力轉移到博雅教育（通識教育），及良好語文（語文教育）及高尚品格（德育）等其他學校願景的達成。
5. 融入式課程的教材使用訓練、思維教學工作坊、兒童哲學講座分別安排在現行課展會分享會教師發展日進行，讓教師感到現行工作得到支援而非增加工作負擔。

(b) 申請機構如何就推行計劃作好準備

1. 繼續高揚創意培育/思維技巧作爲學校發展重點，作爲課展會、分享會的主題。
2. 鼓勵及組織同事參與。
3. 與顧問機構「睿哲文化學會」及「嶺南大學哲學系」接洽，互相了解及商談推行計劃。

1 短期目的

借鑒先進國家思維技巧課程及教材，聯合本地哲學家，透過行動研究，開發校本思維技巧課程，發展教材，進行教師及家長培訓。

2 長期目的

在各級各科及其他範疇發展思維技巧教學及教材，培養及促成種子教師成長，建立行動研究團隊，實現課程發展議會提出「在教授現時科目時，加入批判性思考、創造力」、「高層次思維技巧的培養」的要求。

創意培育是本校辦學理念，所以此等目標切合本校已確定的需要；而先讓學生掌握思維技巧及正確態度，而後推行本校其他的辦學理念如博雅教育、高雅品格及高語文水平，起事半功倍之效，所以這些目的又是配合教育發展的優先項目的。

3 目標

3.1 學生能：

- 1) 樂於學習思維技巧。
- 2) 了解特定思維技巧，並能在其他課業及日常生活中運用。
- 3) 享受思維的樂趣，養成愛智嗜好及求取真、善與美的品位，提高個人、生活及學習質素。
- 4) 更有效地理解及運用各科知識。
- 5) 作好終身學習的準備，在多變的世界中，主管自己的生命。

3.2 教師能：

- 1) 提高教學魅力及效能。
- 2) 掌握思維技巧及其教學方法。
- 3) 形成開發課程、編撰教材、協作教學、開展教學研究的教師團隊。
- 4) 反思教學過程、搜集及整理材料、總結心得，與人分享。

3.3 學校能：

- 1) 研發適合不同對象的思維技巧課程。包括特定科目特定班級的融入式課程及教材、高及低年級抽離式課程、教師培訓及家長培訓課程。
- 2) 完成課程發展議會提出「在教授現時科目時，加入批判性思考、創造力」、「高層次思維技巧的培養」的任務，並在教材、資料、實踐心得分享上，支援其他學校，協助更多學校開展或深化此一目標。

3) 透過把計劃成果向外發布與分享，加強對外聯繫，促進同業交流。

3.4 家長能

1) 透過講座/工作坊了解培養子女思維技巧的價值及一些小偏方，並懂得如何與學校配合。

3.5 同業能：

- 1) 了解特定思維技巧怎樣融合中央課程及校本課程。
- 2) 了解融入式、割離式、架構式及兒童哲學式思維教學取向及其在本地的落實的方法。
- 3) 參考、使用或修訂本計劃的教材套及資料冊，加入思維技巧教學行列，共同掀起本地的「思維技巧運動」。

(f) 對象及預期受惠人數

項目	受惠對象	預期受惠人數
割離式思維課程	4-6年級學生	300學生
融入式思維課程	全校學生	1000學生22教師
教師思維技巧課程	全校教師	50教師
家長講座/工作坊	全校/社區家長	600人
教材套及資料冊	全部關心思維技巧/兒童哲學/創意培育的教師及機構	300來賓及其他傳閱者

(g) 教師及校長參與計劃的程度

1. 教師：

類別	參與程度	扮演角色
課程統籌主任	參與本計劃所有階段、所有項目、所有產品，對所有受惠對象負責。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 草擬：構思及撰寫計劃書 2. 執行：統籌計劃、安排及檢視計劃進度及完成程度 3. 聯繫：作為計劃助理、顧問公司與科任間的橋樑 4. 督導：使各項產品符合規格、各種表現達到指標

參與融入式課程的教師	全校中文科教師 22 人全年進行。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行動研究：使用校本教材及進行反思並作記錄 2. 協作教學：與思維教學專家及協作教師緊密合作 3. 收集及整理學生作品
參與思維技巧教學工作坊的教師	全體教師 50 人接受全年 2 次的工作坊。	學習各種思維技巧，在自己課堂上實踐及作出反思。
參與抽離式課程的教師	4-6 年級教師	<ol style="list-style-type: none"> 1. 維持秩序 2. 照顧個別需要 3. 嘗試把該思考技巧運用到課堂上
計劃完成後參與教師	主持對外分享	

2. 校長：

藉著對課改理論的深入認識和多年實踐及教師培訓經驗，對計劃的開展、策劃和落實有很重要的作用。校長更因為與各大專院校、辦學團體及積極投入教改的學校教師有密切的聯繫，所以在替本計劃網羅人才及顧問，進行監察及分享方面都提供強力的支援。此外，本計劃動員廣泛，需全體同事大量投入，校長在人事上發揮團結、支持、鼓勵、倡議、調解、組織、凝聚等作用，對計劃成功推行起關鍵作用。

(h)工作計劃及進度表

階段	時間	工作細則	活動與既定目標關係及補充資料	相應的預期成果
籌備期	6/05	預備	在課程發展組及其他組別的會議上，就人手、工作安排、學校行政配合、合作事項、財政開支等方面作滙報進度及聆聽意見。	1 籌備計劃 2 招聘成果
	7/05	招聘計劃助理	以有思維技巧專門知識(如認知心理學或哲學博/碩士研究生)及具小學教學經驗為首選。	
	7/05-9/05	融入式課程及教材設計	向顧問公司提供各級中文科創意單元目標及篇目、課外圖書單元目標說明期望及要求，請設計單元教學計劃，包含思維技巧目標、教學步驟、用件、工作紙、學習課業、練習及評估課業等各項。	
	7/05-9/05	抽離式課程及教材設計	向顧問公司提供資料請設計課程及教材	
課程推行期	9/05-7/06	融入式思維課程實施	顧問與科任討論教材使用、教學活動及學生課業安排，觀察及搜集學生學習表現方法。教師協作教學及反思。計劃助理協助錄影及觀察教生課堂反應、記錄教師反思及總結、整理及儲存學生表現和作品。	1 融入式課程及教材設計(1-6 中文科創意及圖書單元) 2 抽離式課程及教材設計(4-6 年級) 3 思維技巧教學實錄及反思
	9/05, 1/06,	教師思維技巧教學工作坊	主題可包括營造安全的環境、提問技巧、跟進及延伸學生的思考、鼓勵協作思考、聚焦於事物間的相互關係、讓學生習慣進入不同的思考領域、發展及重視敏覺度、反思其思考過程及決策、自明認知或後設認知。工作坊在原定分享會或延展日舉行。	
	10/05, 2/06	抽離式思維技巧講座/工作坊	專家以 4-6 年級學生需要，就學生較易自學及具吸引力為準，選定一或兩種思維技巧，主持講座/工作坊。	
	11/05	家長思維技巧工作坊	以實用、易學、可行及即時見效為原則選題。如講故事及帶領討論。	

整理發表期	6-12/06	資料整理、反思、撰寫心得	計劃助理收集、整理 1)教材行動研究結果、2)教師反思經驗、3) 學生作品、4)撰寫稿件。	1 思維技巧校本課程開發紀錄
	12/06	主辦	主辦對外開放的發布會	發布會

本計劃顧問機構及及講者名單：

顧問機構：

1. 嶺南大學哲學系

Lingnan University aspires to be an internationally recognised liberal arts university with Hong Kong characteristics. The Department of Philosophy are now providing programmes for BA (Hons) Philosophy, Master of Philosophy (MPhil) and Doctor of Philosophy (PhD) .The aims of The Department of Philosophy are: 1) to provide students with a foundational knowledge of philosophical traditions, arguments and problems that will enable them to pursue further studies in philosophy in Hong Kong or overseas,2) To enable students to think philosophically about problems of understanding and evaluation that they will meet in their daily and professional life, and thus enable them to become resource persons for the community in such questions,3) To develop students' analytical and critical abilities to such an extent that they can think creatively and flexibly about problems of all types, and thus enable them to function as resource persons when critical thinking is required. The Department of Philosophy delivers Critical Thinking Course and Introduction to Logic Course for the general education program.

2. 睿哲文化學會

睿哲文化學會早於1999年成立，前身為「華夏文化學會」，創辦人包括列航飛先生（華夏書院校監）、黃慧英博士（嶺南大學哲學系副教授），陶國璋博士（香港中文大學哲學系導師），劉國強博士（香港中文大學教育及行政學系副教授）與盧傑雄博士（嶺南大學哲學系助理教授）（按姓氏筆劃序）。亟盼為香港的文化界略盡綿力，並藉此團結友好，共同推廣民間哲學教育。學會初期的骨幹成員多為香港大學專業進修學院畢業的同學，歷年吸納各方有志之士，包括各大專院校的人才。學會於2001年易名為「睿哲文化學會」，並向政府註冊成立非牟利學術社團。創會以來，先後與香港大學專業進修學院、新亞研究所，牛棚書院、香港人文哲學會等機構合作，積極舉辦各類文化活動。

講者名單：

(h) 預期產品及成果

實質產品	無形成果
1. 融入式課程及教材設計(1-6年級中文科創意及圖書單元)	1. 受惠學生、教師、家長對思維技巧的接受愛好和習慣
2. 抽離式課程及教材設計(全校4-6年級共四次)	2. 學生應用思維技巧提高學習效能
3. 教師思維技巧培訓課程及教材(全年2次)	3. 教師教學效能提高
4. 家長工作坊(全年1次)	4. 友儕交流經驗心得建立合作網絡
5. 教材套：包含以上1-4項的教材	5. 發佈會
6. 資料冊：包含有關理論、學者論文、講座講稿、研究報告、教師心得、日誌、反思等	

(i) 預算（詳列各項開支細目，如有等額資助或其他贊助，請列詳情）

	項目	開支
	人力 計劃助理 一) 協助搜集資料，準備教材、教具 二) 撰寫會議紀錄、輸入資料及更新網頁 三) 協助籌備各項思維技巧課程及工作坊 四) 整理評估資料、統計問卷及計算結果 聘用期由 2005 年 9 月至 2006 年 12 月，共 16 個月，月薪為 8000 元，另加聘用期強積金(8000x1.05)	\$134,400.00
2	設備 購買參考書籍、期刊	\$4,200.00
	行動研究物資：攝錄機、攝錄帶及光碟	\$5,400.00
3	服務 1. 融入式課程及教材設計(1-6 年級中文科創意單元)連介紹及跟進： \$500x5 小時 x5 單元=\$12500 2. 融入式課程及教材設計(1-6 年級中文科圖書單元)連介紹及跟進講師酬金： \$500x5 小時 x6 單元=\$15000 3. 抽離式課程實施講師酬金(全校 4-6 年級)： \$500x2 小時 x4 次=\$4000 4. 教師思維技巧培訓課程實施講師酬金： \$500x3 小時 x2 次=\$3000 5. 家長講座/工作坊講師酬金： \$500x3 小時 x1 次=\$1500	\$36,000.00
5	一般開支 成果發佈會佈置及宣傳：\$1500 教材套與資料冊的印製(宜分開兩者；需列出單價 x 印數)：教 教材套\$12.5x400=\$5000 資料冊\$12.5x400=\$5000	\$11,500.00
	總計	\$191,500.00

計劃成效

(j) 評鑑參數及方法

一 檢討現況和評估需要

(一) 背景評鑑(基線)

1. 過往培訓只重視狹義的「創意」能力，忽略更基本的「思維能力」及「兒童哲學」概念。
2. 部份教師對狹義的創意能力持「不可教」、「不可評估」的意見，部份未有教學設計及自編教材的信心，維持傳統教學方法。
3. 過往依賴教科書或由教師搜集零星創意教學材料，質素及效用未有保證。
4. 過往培訓只集中教師身上，忽略向家長的推介。許多家長不了

解和不重視創意培育及思維技巧的重要，有的甚至要求學校回復多功課多操練方向，更多家長對協助培養子女創意有心無力。

5. 過往培訓未有全面深入貫徹到正規課程中，未能使學生明確意識到該種思維方法及其過程，沒有鼓勵學生對該方法進行反思，結果未能植根學生身上，學生較少在課堂學習活動、家課及測考中運用思考方法並以之解決難題。
6. 教師缺乏親身參與及享受有系統的、由研究思維技巧的學者或哲學家等專家主持的優秀思維技巧課堂的經驗，沒有足夠認知以及體味，未有足夠的信心及感染力去影響學生。
7. 過往只靠個別教師單打獨鬥進行創意培育，沒有伙伴和教練，未能形成團隊。
8. 教師本身課擔緊迫，在未熟識思維教學的情況下，在搜集資料、教材撰寫、教學活動設計、評估成效方面，遭到困難，遑論去記錄教學過程及整理資料，這使教師無法實行行動研究，難以提升專業水平。
9. 現時高質素及適合本地學生、教師、家長使用的思維技巧材料仍然匱乏，而有關校本課程發的行動研究亦少見；另一方面提供思維技巧課程及顧問服務的機構，向使用者收取高昂費用，很多有意推行的本地學校，都因參考資料及可用教材的欠缺，而難以開展思維技巧課程。
10. 本校教師對思維技巧及兒童哲學認識不多。本地推動思維技巧兒童哲學有卓越作成就的機構較少主動分享，所以我們缺乏具體學習模階以及可作交流學習的對象。
11. 現時本地許多政府基金資助的教改項目完成後，忽略成果展示及產品使用說明及宣傳，致使未能使全港教育界受惠，降低成本效益。

(二) 需要評估

1. 「創意培育」需從「創意思維」，擴濶至較基本及廣泛的「思維技巧教學」及「兒童哲學」教育。
2. 需為教師提供具體教材教法並附可行的評估方法。
3. 需搜集及採用有系統的及有質素保證的思維技巧教材。
4. 需提供專家帶領教師推行融入式課程設計及教學。
5. 需為教師提供領受優秀卓越的思維技巧創意培育經驗。
6. 需為家長提供講座/工作坊使知道家長在培子女思維技巧方面的角色
7. 需組織思維技巧教學團隊進行研究及分享。
8. 需提供非教學人員協助教師記錄教學過程及整理資料出版。

二 策劃有關計劃並確定資源上的需要

(一) 計劃

1. 開發思維技巧教學及兒童哲學課程，提供有質素保證、具評估方法的教材。
2. 進行教師培訓，讓教師掌握融入課程的技巧及領受思維技巧的魅力。
3. 提供顧問，就設計、示範、講解、教練、協作、評鑑等工作提供支援。

(二) 所需資源

1. 聘用專業機構，為教師及家長提供培訓課程。
2. 聘用計劃助理，協助教師開發課程、記錄及整理行動研究過程、及編製書刊及光盤。
3. 印製資料冊及舉辦成果發布會，推廣風氣，促進交流。

三 監察計劃的推行

施行細則	據目標製的基準	評估方法及其表現指標
1 預備	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為學校營做積極正面、富鼓勵性的學習環境 2. 為計劃順利推行制定及執行各種行政措施 	<p>一 完成工作</p> <p>在 2005 年 7 月前後在有關組別會議上匯報計劃及就有關營做適宜學習環境、人手及工作安排、行政配合、監察及評鑑、財政開支執行及效能評估事項上聽取見及提出要求</p>
2 招 聘 協 作 教 師 及 學 教 助 理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 聘請具思維技巧或哲學知識及具協作經驗的協作教師 2. 教學助理具研究助理、編輯及出版經驗的教師助理 	<p>一 完成工作</p> <p>在 2005 年 8 月或之前完成招聘</p> <p>二 人才資歷審核。</p> <p>教學助理最好具備創意教學、研究助理、編輯及出版經驗。</p>

<p>3 融式課程教設及行</p>	<p>1 開發優質的及可行的融入特定思維技巧的單元。 2 使學生樂於學習，並意識到該種思維技巧的過程並運用它來完成課業。 3 使教師有信心及技巧進行思維教學。</p>	<p>一 產品規格</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該套教材需與教統局課程及學校課程融合。 2. 該單元設計需包含以下項目 1)思維技巧/過程單元目標、2)教材使用指引、3)思維活動、4)應用該種思維技巧的活動及、5)評估掌握思維技巧程度的課業。 <p>二 觀察</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生在課堂上投入各項活動。 2. 學生在堂課家課測考及日常活動中，運用這些思維技巧或以之提高作品/表現質素。 <p>三 學生問卷</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 80%學生喜歡該課程及教材，並認為值得學習。 2. 70%學生運用習得的思維技巧來完成課業，或解決日常難題。 3. 60%學生能反思該思維方法對自己的意義。 <p>四 教師問卷</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 80%教師認為思維或創意技巧是可以透過課程及教材教會學生的。 2. 80%教師認為融合式課程及教材能提升學生學習動機及效率。 3. 80%教師表示採用融合式課程及教材後提高思維及創意教學信心及技巧。
<p>4 教 師 思 維 技 巧 學 作 坊</p>	<p>全體教師能嘗試運用合作學習、討論、蘇格拉底提問等技巧。</p>	<p>一 產品規格：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 為50名教師舉辦全年2次主題不同的思維技巧工作坊 2. 主題應參考歐美權威學者最新研究，可包括營造安全的環境、技巧地提問、跟進及延伸學生的思考、鼓勵協作思考、聚焦於事物間的相互關係、讓學生習慣進入不同的思考領域、發展及重視敏覺度、反思其思考過程及決策、自明認知或後設認知等課題。 3. 關顧教師現有水平及在課堂上運用的可行性。 4. 應設計可作現場示範及讓教師投入完成的課業。 <p>二 參與人數統計：100%教師出席。</p> <p>三 教師問卷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 80%教師認為工作坊內容充實。 2. 80%教師能認識思維技巧是值得去教及可教會學生的。 3. 80%教師會嘗試在課堂上運用該等方法。

5 抽離式 思維技巧 講座/工作坊	使學生會樂於學習思維技巧，意識到並運用它來完成課業。	<p>一 產品規格：</p> <p>1. 2場以4至6年級為對象(總數約300人)的兒童哲學/思維技巧講座及評估課業。</p> <p>二 學生問卷：</p> <p>1. 80%學生喜歡該課程及教材並認為值得學習。</p> <p>2. 70%學生運用習得的思維技巧來完成課業或解決日常題。</p> <p>3. 60%學生能反思該思維方法對自己的意義。</p> <p>1</p>
6 家長講座/ 工作坊	了解培養子女思維技巧的價值及一些小偏方，並知曉要與學校配合。	<p>一產品規格：</p> <p>一場以本校/社區家長為對象(總數約600人)的有關家長在培養子女思維技巧方面的角色的講座/工作坊。</p> <p>二家長問卷：</p> <p>80%認為有得著。</p>
7 成果發布會	在2006年12月主辦研討會及派發書刊	<p>一參與人數統計：300人</p> <p>二參與者問卷：80%與會者認為有得著</p>

(k) 計劃如何令教育界整體受惠

現時高質素及適合本地學生、教師使用的思維技巧材料仍然匱乏，而有關校本課程的行動研究亦少見；另一方面本地提供思維技巧課程及顧問服務的機構收取高昂費用，很多有意推行的本地學校，都因經費限制、參考資料及可用教材的欠缺，而難以開展思維技巧課程。

本計劃借鑒先進國家最新研究成果及思維技巧課程及教材，聯合本地哲學家，透過行動研究，開發校本思維技巧課程，經本地教師及學生試用及修訂才推出，這種條件下發展的教材，會有質素保證；各種教材產品如融入式課程及教材、割離式思維教材、教師思維技巧培訓教材，可開放予全港小學參考，各學校可按需要，直接下載本計劃各項或部份課程，予以修改，供主辦活動或推行課程使用。

香港課程議會(2002)提出，學校和教師在教授現時科目時，加入批判性思考、創造力、高層次思維等技巧的培養，而在各學習範疇的課程指引中，都把這一訴求列入學習目標。例如中國語文科課程指引(2004)就把「思維」範疇與聽、說、讀、寫範疇並列。要全港小學都能達成此等目標，有需要向學校提供成功示例及具

體實踐技巧。本計劃為此貢獻一分力量，把所有教材及實踐公開供全港小學參考，本計劃關鍵教師們亦可向其他學校分享或主辦工作坊，期許推廣及優化本地思維技巧教學。

(1) 計劃的成效如何在計劃完成後得以延續

1. 教材、教學設計、評估課業可以在計劃完成後沿用或修訂後使用。
2. 計劃期間收集的學生作品，成為計劃完成後重要的教師培訓資源或教學資源。
3. 與專家們協作的教師，作成為思維教學的種子，計劃完成後，大家成熟了，成為其他年級及學科的思維教學協作者及教練。
4. 計劃完成後，教師掌握搜集、設計或調適教材的技巧，為校本教材由一級一科發展向各級各科製造條件。
5. 計劃完成後，思維教學的教學團隊形成，對內及對外進行分享交流，成為其他同事甚至其他學校的模楷，由此建立教師的專業形象及增強工作滿足感，為了維持及提高此種形象及滿足感，教學團隊會繼續探索及發展思維教學，讓既有成效延續下去。
6. 計劃完成後，教師掌握思維技巧的教學內容與技巧，學校領導將推行策略把教師這種能力遷移到博雅教育(通識教育)，及良好語文(語文教育)及高尚品格(德育)等其他學校願景的達成。

(m) 推介／宣傳計劃

1. 主辦成果發佈會，讓全港教師參加。
2. 把本計劃成果投稿本地、祖國、台灣教育期刊。
3. 參與官方及民間分享會。
4. 在學校網站或其他教育網站上發布計劃成果。

戊部 聲明

12. 以下由參加機構的校長填寫：

(如有需要，可另頁書寫。)

謹此證明本機構將會參加申請人遞交的計劃。

- (1) 簽名 : _____
校長姓名 : 陳建順
機構名稱 : 曾梅千禧學校
學校編號⁴ :

5	5	4	5	9	6
---	---	---	---	---	---

 授課時間 : 全日⁵
- (2) 簽名 : _____
~~校監~~ / 校長 / ~~主管~~⁷ 姓名 : _____