

重建親職意義、探索育兒方向

「學校為本」家長教育及家長支援網絡計劃

1. 計劃理念

近年來，各式各樣的家長教育課程在香港蓬勃發展。這些課程無論在理論基礎、主題、內容及形式上雖有所不同，但絕大部份將重點放在增加家長育兒的知識和技巧上，著重培育子女的才藝發展與改善其行為表現。當然，家長確實是子女成長的靈魂人物，父母對子女的培育和承擔亦由子女出生開始，照顧和教養所付出的體力和心力從不間斷。可惜在現今競爭激烈的全球化社會，孩子成長的道路無可避免地面對着這一時代獨有的困難和挑戰。有不少父母為提升孩子的競爭力，不自覺地竭力裝備孩子各方面的技能，為子女安排大大小小的培訓課程與課外活動，以致為人父母者壓力有增無減，成為過分關注子女成長(hyper-parenting)的一群(Honoré, 2008)。事實上，越來越多年青人選擇延遲和抗拒結婚與生育(Chow & Lum, 2008)，香港的家庭凝聚力也不斷下降(香港社會服務聯會, 2010)。再者，以孩童發展為中心的家長教育雖然大行其道，但社會上卻瀰漫著「港孩」的論述，意即越來越多孩子過分依賴父母，不懂照顧自己，缺乏求生技能。這些社會議題顯示了現時家長教育有其不足之處，因此需要我們重新審視家長教育的意義與宗旨，以及尋覓新的領域與方向(陶兆銘、姚簡少薇、蔡冠華, 2011)。

研究指出，傳統的家長教育課程多集中傳授親職知識和技巧，但不少參加者也難於掌握和善用這些知識和技巧，究其原因，主要是參加者未能深入明白這些知識和技巧背後的意義，以及其與自身的關係(First & Way, 1995; Hills & Knowles, 1987)。這種以「傳授知識與技巧」為本的家長教育，強調家長遇到的困難與問題，而忽略了家長生涯是為人父母者一個持續的發展，當中潛藏著不少成長機遇，而子嗣及後代的出現，對父母個人的自我實現與創建能力的培養有莫大的裨益(Chan, 2000)。更重要的是，傳統的家長教育往往假設父母未能掌握親職的竅門，需由家長教育的專家傳授相關的知識和技巧。然而，這個假設令家長將焦點放在解決教養子女所遇到的難題之上，令為人父母對育兒產生更大的焦慮，並容易對自己的親職能力失去信心(Lam, 2003)。其次，兩份由香港政府委託大學進行有關家長教育研究的報告(Lam, Tam, & Leung, 2006; Tam, Lam, Cheng, Ho, & Ma, 2002)均清楚指出，有效培育下一代學習獨立生活、發揮天賦生命力，以及修正偏差行為的方法，莫過於父母促進自己的個人成長、鞏固他們對子女的骨肉聯繫和建立親密持久的家人關係(Lam, 2005; Leung & Lam, 2009)。這種強調「父母個人生命轉化」與「父母子女關係增進」的家長教育，相信能發揮移風易俗、糾正錯誤觀念的功能。

家長教育要有深遠的影響，必須關注其持續性。而持續性能具體實現，取決於家長之間互相支持、彼此學習，以至建立強大的支援網絡，為家長提供一個支援加油站(Wolfe & Haddy, 2001)。對於低收入及有特殊需要的家庭，個別家長課程無疑能增加家長的育兒知識和技巧，但課程完結，他們又要孤獨前行，面對生活的挑戰與掙扎。他們真正需要的是友鄰的關愛及由類同家庭組成的支援網絡，透過這個網絡實踐彼此鼓勵、互相協助，從而提升其個人與家庭效能(Solomon, Pistrang & Barker, 2001)。

一直以來，家校分工非常鮮明。學校專於傳道、授業和解惑的教育工作，家庭則集中照顧子女和培育子女的品德。以教育的角度來看，好的學生多來自關係緊密、關顧周全的家庭；好的家長亦容易培育出好的子女。若然家長教育和支援做得全面，孩子自然受惠；學校的老師亦能多專注於教學，較少因為學生的行為和情緒問題而多損耗處理的時間和精神。

有見及此，本計劃嘗試結合四方力量：包括(1)專門研究與推動家長教育的學者、(2)有多年舉辦家長教育課程經驗的大學單位、(3)關注家長教育的志願團體，以及(4)願意積極參與家長教育的學校，一同籌劃及推行為期兩年的「學校為本家長教育及家長支援網絡」計劃，將親職與育兒課程、家長個人成長工作坊及學校為本家長教育熔冶一爐，最終實踐建立學校為本家長支援網絡。

2. 計劃目標與長遠功效

本計劃預算為期兩年，計劃目標如下：

1. 促進家長對親職生涯有更深刻的體會，明白親職生涯充滿成長的機遇和動力，俾能欣賞與珍惜自己的親職歷程；
2. 鼓勵家長關注自身的成長需要，整理自己的人生經驗，重新尋覓人生的意義與方向；
3. 深化父母與子女的聯繫，鞏固與增進家人之間的親密關係；
4. 提升家長對親職的投入和承擔、信心與能力，從而掌握培育下一代的目標與方向；
5. 裝備家長組織及帶領家長教育活動的知識和技巧，使校本家長教育能更順利推行；
6. 建立家長彼此關愛及互相支持的文化，促進家長之間的交流；
7. 發展學校為本的家長教育，加強家長教育的延續性；
8. 透過建立學校為本的家長支援網絡，強化家校合作，創造有利下一代成長的環境。

本計劃冀望透過達成以上目標而產生以下長遠的功效：

1. 持續性 — 家長與學校繼續推廣這種以「父母個人生命轉化」與「父母子女關係增進」為主要目標的校本家長教育模式；
2. 延續性 — 家長重拾力量，把正面的態度向子女們默默地薰陶，促進親子關係與家庭和諧；
3. 擴展性 — 集合更多家長的力量，在不同社區建立家長支援網絡；
4. 多元化 — 動員社會各階層及有特殊需要的家長建立互助網絡，令家長教育能回應不同家庭的需要。

本計劃包含一項全面的評鑑研究，透過量化及質性評估方法以檢視本計劃的目標能否達成，下文將會詳細交代。

3. 理論基礎及介入方向

本計劃主要建基於以下三個理論取向，包括：(1)人本—存在主義、(2)敘事取向，及(3)充權理念，現簡單介紹這三個理論取向，以及闡述它們與本計劃的關係。



人本—存在主義 相信透過探索人的存在關懷及建立健康的自我，人便能發揮其生命力與潛能，邁向自我實現。建基於人本—存在主義，本計劃致力提升家長的個人醒覺、引導他們了解其生命關懷、檢視自己對為人父母的信念，以及反思主導的育兒論述如何影響自己。在育兒方面，本計劃會協助家長探索能強化孩子成長的培育模式，檢視在家庭生命週期的不同階段，建立子女的自我概念與提升家庭親密關係的方法。

敘事取向 相信在敘述與詮釋自己故事的過程中，說故事者能找出過去的經歷對自己的意義，從而了解自己的生命主題，整理自己的人生。透過採用敘事取向的家長教育，本計劃協助家長敘述屬於自己的生命故事與其親職歷程，從而整理自己的人生經驗以達到和諧一致，並重新調校餘下人生的方向。另外，參加者亦可以聆聽與回應別人的故事，探索別人的故事對自己的生命有何觸動，加深自己對人生與親職的體會，從中有助家長學習彼此關顧、互相支持，為建立家長支援網絡打好基礎。

充權理念 相信每一個人也有能力掌控自己的生命及發掘內在與外在資源去面對生活的挑戰與難題。它主張建立人際互助網絡，提升同儕之間的關愛與支持，更強調家長與學校及社區協作，一同營造有利個人成長的社會環境。本計劃致力培訓參加者對家長教育的意義和方向有更多掌握，有信心與能力於其子女就讀的學校協助推行家長教育，領導建立學校為本的家長支援網絡，從而促進校本家長教育計劃的推行。

4. 計劃申請人及其團隊的強處

1. 本計劃由香港中文大學香港教育研究所及香港家長教育學會合作推行。香港中文大學香港教育研究所有豐富籌劃及執行大型教育計劃的經驗，與不同學校及社會服務機構建立了緊密的合作關係，加上研究所已舉辦家長教育課程多年，對推廣家長教育有一定心得。後者為一志願組織，由多位現職社會工作者、教育工作者、商界人士、其他專業人士、以至家長所組成。一方面，他們均修畢了家長教育碩士課程，具有專業知識與能力；另一方面，他們來自不同界別，熟悉不同社會背景之家庭的需要，對推廣本計劃有莫大幫助。
2. 本計劃已得到 42 間幼兒教育機構及小學的支持，有助於本計劃的落實與執行。
3. 本計劃所推行的家長教育課程由香港中文大學香港教育研究所專業顧問策劃。他有豐富研究與推廣家長教育的經驗，更熟悉如何有效建立家長支援網絡。
4. 本計劃包含一項全面評鑑研究，由香港中文大學社會工作學系助理教授及具相關經驗的研究員進行，令本計劃在成效評估方面更趨完善。

6. 目標受惠對象及人數

本計劃主要以家長為目標受惠對象，將會優先服務幼兒子女的家長，因幼兒子女的家長初為人父母，渴求探索親職的歷程、學習親職的知識與技巧，以及需要多些支援以增強親職的能力和信心，以面對家長生涯的挑戰。再者，父母能於子女還年幼時了解親職的意義，調整親職的方向與目標，對培育子女的全人發展有莫大裨益。此外，坊間和政府給予幼兒子女家長的資源和支援，相對於子女就讀小學或中學的家長較為薄弱，值得多給予悉心的關注和適切的援助。

當然，家長生涯是一個持續成長的過程，小學及中學子女的家長也十分需要接受家長教育。但是小學子女的家長與中學子女的家長有不同的關注事項，如子女升小學後的需要和適應、孩子的情緒與行為等，與已升中的子女所面對的困難有基本的差異。為增強幼兒子女的家長及小學子女的家長的互相交流、學習和支援，令幼兒子女的家長更了解子女升讀小學後的情況，本計劃的目標受惠對象也包括小學子女的家長。

因本計劃的受惠對象為幼兒子女及小學子女的家長，而他們較易於學校內被接觸及招募，所以，全港幼兒園、幼稚園和小學是本計劃的目標受惠組別。本計劃同時會招募老師參與，以利建立學校為本家長支援網絡。

是項計劃擬服務 35 間學校內的家長，其中大部份為就讀幼兒園或幼稚園子女的家長，另外則為就讀小學子女的家長。預計總受惠人數為 15,000 人，總活動節數則為 486 節，受惠人數及活動節數的推算方法將在下文交代。本計劃在構思期間，已接觸多間幼兒園、幼稚園和小學，期望它們成為重點聯繫對象，並已取得 42 間學校的支持。本計劃會於成功申請撥款後作出詳細評估，篩選其中 35 間學校參與本計劃。以下為 42 間學校的名單：

- | | |
|-----------------|-------------------------------|
| 1. 平安福音堂幼稚園(沙田) | 沙田正街 11 至 17 號偉華中心第 2 座 3 樓平台 |
| 2. 保良局易桂芳幼稚園 | 新界屯門屯門市地段 242 號翠林花園第二層 |
| 3. 保良局方王錦全幼稚園 | 九龍油塘高超道高俊苑地下 C 座 |



- | | |
|--------------------|-------------------------|
| 4. 保良局吳多泰幼稚園 | 新界沙田穗禾苑商場 38 G |
| 5. 保良局曾星如幼稚園 | 新界元朗天水圍天瑞邨瑞心樓第 2 座地下 |
| 6. 善一堂安逸幼稚園 | 九龍觀塘順安邨安逸樓 |
| 7. 善一堂逸東幼稚園 | 新界東涌逸東邨逸東商場二期一樓 |
| 8. 啟思幼稚園幼兒園 | 九龍塘律倫街 6 號 |
| 9. 啟思幼稚園幼兒園(匯景花園) | 九龍藍田茜發道匯景花園 |
| 10. 啟思幼稚園幼兒園(杏花邨) | 香港杏花邨盛泰道 100 號 |
| 11. 啟思幼稚園幼兒園(深灣軒) | 香港鴨脷洲徑 3 號地下 |
| 12. 啟思幼稚園幼兒園(帝堡城) | 新界沙田小瀝源路 69 號 L6 平台 |
| 13. 啟思幼稚園幼兒園(青衣) | 新界青衣寮肚路 3 號曉峰園 5 座平台 |
| 14. 啟思幼稚園幼兒園(屯門分校) | 新界屯門大興花園第二期河興街 5A |
| 15. 啟思幼稚園幼兒園(馬灣) | 新界馬灣珀麗道 8 號 |
| 16. 啟思幼稚園幼兒園(愛琴) | 屯門青山公路掃管笏段管青路 2 號愛琴海岸一樓 |
| 17. 聖文嘉中英文幼稚園 | 香港鴨脷洲利東邨東昇樓 G&1 樓 |
| 18. 聖文嘉幼稚園 | 九龍何文田南常樂街三號冠熹苑地下 |
| 19. 聖文嘉幼稚園暨幼兒園 | 新界荃灣麗城花園第一座商場地下 |
| 20. 聖文嘉中英文幼稚園 | 荃灣麗城花園第三座商場地下 |
| 21. 聖文嘉中英文幼稚園 | 香港奇力灣華貴邨第 2 期華賢樓地下 |
| 22. 聖文嘉中英文幼稚園 | 香港筲箕灣興東邨興豐樓地下 |
| 23. 香港道教聯合會圓玄幼稚園 | 新界荃灣石圍角邨石桃樓地下 |
| 24. 香港道教聯合會圓玄幼稚園 | 新界大埔富善村善美樓地下 |
| 25. 圓玄幼稚園 | 九龍藍田平田邨平善樓地下 |
| 26. 可譽幼稚園 | 新界大嶼山東涌逸東邨二號停車場三樓 |
| 27. 可瑞幼稚園 | 新界元朗天水圍天瑞邨瑞勝樓地下 |
| 28. 保良局蔡繼有幼稚園 | 新界將軍澳彩明苑彩富閣 B 及 C 座地下 |
| 29. 香港培正小學(幼稚園) | 九龍九龍城窩打老道 80 號 |
| 30. 荃灣浸信幼稚園 | 新界荃灣青山道 99 號 G 至 1 樓 |
| 31. 東華三院田灣幼稚園 | 香港仔田灣邨田健樓 |
| 32. 東華三院電器商會聯會小學 | 新界粉嶺石湖墟第七區 |
| 33. 東華三院洗次雲小學 | 新界沙田大圍積福街 38 號 |
| 34. 可譽中學暨可譽小學 | 新界大嶼山東涌健東路 4-6 號 |
| 35. 可立小學 | 九龍慈雲山慈樂邨第二期 |
| 36. 可銘學校 | 香港新界天水圍天柏路 2 號 |
| 37. 可信學校 | 新界葵涌梨木樹村第三座校舍 |
| 38. 保良局方王錦全小學 | 新界屯門良景邨第三校舍 |
| 39. 李志達紀念學校 | 新界上水天平路三十號 |
| 40. 聖公會榮真小學 | 新界粉嶺吉祥街 3 號 |
| 41. 漢華中學小學部 | 香港柴灣小西灣富欣道 3 號 |
| 42. 中華宣道會陳元喜小學 | 香港沙田秦石邨 |

7. 推行方案

是項計劃擬定為兩年，將以三個階段推行：



- 第一階段是「親職意義和實踐－重檢與交流」，會招募來自 35 間學校的 200 位家長到香港中文大學參與由本計劃團隊和家長教育專業培訓員所提供的親職教育課程與家長個人成長工作坊。
- 第二階段是「校本家長教育－發展與推廣」，由本計劃團隊及家長教育專業培訓員協助第一階段的家長和老師在所屬學校推廣家長教育，安排家長講座及工作坊，增強校本家長教育的推廣，並建立家長支援網絡。
- 第三階段是「全面計劃成效與過程評鑑」，透過一系列量化與質性評估方法，全面檢討「學校為本」家長教育及家長支援網絡計劃的推行，從而鞏固計劃所推廣的家長教育模式，以及確定「學校為本」家長教育及家長支援網絡的方向。

現詳細列明每一個階段的內容與推行形式：

第一階段：親職意義和實踐－重檢與交流

模式	「親職生涯與意義 家長教育」課程	父母個人成長 工作坊	「人本子女管教 家長教育」課程
主題	親職意義重檢，如父母身份、父母角色、骨肉之情和父母情懷等，以及親職的反思、體會與交流。	個人的成長經驗、得與失、感恩與寬恕、生命的意義與父母情懷對延續至下一代的啟發。	有效的子女管教，如了解子女的成長需要、子女行為、情緒及學習問題的處理和人本主義管教等。
形式	每次 2.5 小時的家長教育課程，共 3 次，總時數為 7.5 小時。 (一) 當代父母的迷思 (二) 親職的壓力與承擔 (三) 重覓親職生涯的意義	每個工作坊分為 3 天進行，每天 5 小時(分上、下兩節)，合共 15 小時。這階段將推行 3 個工作坊，總時數為 45 小時。 三天的工作坊主題如下： (一) 個人成長反思 (二) 生命回顧－人生的得與失、感恩與寬恕 (三) 親職生涯的經驗與轉化	每次 2.5 小時的家長教育課程，共 3 次，總時數為 7.5 小時。 (一) 如何從心地由孩子的需要而管教？ (二) 賞與罰－何去何從？ (三) 人本主義與管教的實踐
人力	家長教育專業培訓員		
地點	香港中文大學		
受惠家長人數	第一階段擬招募 200 位家長及老師參與，並期望他們出席所有課程及工作坊，因此預計受惠人數為 200 人；另外，本計劃團隊及家長教育專業培訓員亦會在這階段主動到參與計劃的 35 間學校舉辦最少 1 次家長講座，每次講座預計有 100 人參加，預計總數有 3,500 人受惠，所以第一階段總受惠人數預算為 3,700 人，總活動節數為 59 節。		

第二階段：校本家長教育及家長支援網絡－發展與推廣



第二階段分為兩個部份，致力發展「校本家長教育」及家長支援網絡：

第一部份：校本家長教育系列

模式	由參與第一階段計劃的 200 位參加者主力在所屬學校推廣家長教育，預計有 35 間學校參與。
構思	裝備參與第一階段計劃的家長，於所屬的學校內推行校本家長教育，依本計劃的家長教育模式，設計相關內容的講座、分享會和工作坊，由本計劃團隊及專業培訓員協助推行。
主題	發展與鞏固校本家長教育，建立家長支援網絡
形式	家長教育講座、分享會與工作坊
人力	本計劃團隊及專業培訓員
地點	各參與的學校
受惠家長人數	預計有 200 位家長參與「組織與帶領家長教育活動工作坊」(共 4 節)，另外，每間學校預計有 100 人參加校本家長講座與個人成長工作坊(共 12 節)，受惠人數為 3,500 人(100 人 x 35 間學校)，因此第二階段計劃總受惠人數預算為 3,500 人(不包括已接受培訓的 200 位家長)，總活動節數為 424 節。

第二部份：家長教育交流及家長教育經驗匯聚

模式	分享和支援交流大會	家長教育光碟、指引及文集製作
構思	讓各參與者重聚、凝聚力量、分享經驗、檢討成效、鞏固支援網絡，認定家長教育的校本發展方向。	
主題	<ul style="list-style-type: none"> 全面關顧家長的需要 支援各校的家長 鞏固家長教育的意義和信念 延續家長教育的主旨和精神 增強支援和聯繫網絡 	
形式	<ul style="list-style-type: none"> 舉辦分享及支援交流大會(共 2 次) <ul style="list-style-type: none"> 邀請家長分享推行校本家長教育的心得 鞏固家長間對親職的體會 舉辦計劃結束典禮(1 次) <ul style="list-style-type: none"> 交代已有的評鑑數據和經驗 	<ul style="list-style-type: none"> 製作講座光碟，家長成長工作坊指引及家長分享文集 從各講座中抽取精華片段和主題，製作 3,500 隻光碟，在 35 間參與的學校派發 製作 1,000 份家長成長工作坊指引，供提供家長教育的專業人士參考

	<ul style="list-style-type: none"> ■ 派發家長教育教材套，包括講座光碟，家長成長工作坊指引及家長分享文集。 ■ 派發課程出席及推行證書 	<ul style="list-style-type: none"> • 製作 3,000 本家長分享文集，派發給公眾人士
人力	本計劃團隊、家長教育專業培訓員、各參與學校的代表（校長或老師）、各參與學校的家長代表	
地點	香港中文大學	各參與的學校內
受惠人數	各校的參與代表及家長，約 300 人，總活動節數為 3 節	直接受惠的家長約 7,500 人 間接受惠的家長人數：參與團體的其他家長、同工及公眾人士。

因此，第二階段計劃總受惠人數預算為 11,300 人(不包括間接受惠的家長人數)，總活動節數為 427 節。

第三階段: 全面計劃成效與過程評鑑

計劃過程中會進行全面成效與過程評鑑，並在最後階段作出整理、分析和總結，從而檢定以「父母個人生命轉化」與「父母子女關係增進」為主要目標的家長教育的成效與可改善之處，以及探討建立「學校為本」家長教育及家長支援網絡的模式是否有效、是否值得伸延；那方面需要增強、那方面需要修正等，詳細方法將於下文交代。



8. 推行方案時間表 (2011 年 11 月至 2013 年 10 月)

	時段	主要的籌備事務或推行事宜	備註
	2011 年 10 月	計劃獲得撥款	
第一階段	2011 年 11 月至 2012 年 1 月	積極跟進及開展籌備工作	<ul style="list-style-type: none"> ■ 落實計劃工作人員團隊的招募 ■ 跟進聯繫合作伙伴及受惠學校及受惠對象 ■ 宣傳及推廣 ■ 「親職生涯與意義家長教育」課程、「人本子女管教家長教育」課程及「父母個人成長工作坊」招生
	2012 年 2 月至 2012 年 4 月	推行第一階段計劃	<ul style="list-style-type: none"> ■ 安排「親職生涯與意義家長教育」課程的開展 ■ 聯繫合作伙伴、受惠學校及受惠對象 ■ 進行到校家長講座 ■ 開始進行評鑑研究 ■ 籌備製作家長教育光碟及家長成長工作坊指引
	2012 年 5 月至 2012 年 8 月		<ul style="list-style-type: none"> ■ 安排「家長個人成長」工作坊 ■ 聯繫合作伙伴、受惠學校及受惠對象 ■ 進行到校家長講座 ■ 進行評鑑研究 ■ 製作家長教育光碟及家長成長工作坊指引
	2012 年 9 月至 2012 年 11 月		<ul style="list-style-type: none"> ■ 安排「人本子女管教家長教育」課程的開展 ■ 聯繫合作伙伴、受惠學校及受惠對象 ■ 進行到校家長講座 ■ 進行評鑑研究 ■ 籌備製作家長分享文集
	2012 年 12 月	中期檢討	<ul style="list-style-type: none"> ■ 遞交中期檢討報告
第二階段	2013 年 1 月至 2013 年 10 月	推行第二階段計劃，在受惠的學校建立與推廣校本家長教育	<ul style="list-style-type: none"> ■ 聯繫合作伙伴、受惠學校及受惠對象 ■ 「組織與帶領家長教育活動工作坊」 ■ 在專業培訓員的支援和協助下，為參與第一階段計劃的家長在所屬的學校推行家長講座及工作坊。 ■ 進行評鑑研究

			<ul style="list-style-type: none"> ■ 派發家長教育光碟及家長成長工作坊指引 ■ 製作家長分享文集 ■ 計劃及籌備結束典禮
	2013年11月		<ul style="list-style-type: none"> ■ 舉辦第一次分享和支援交流大會
	2013年11月		<ul style="list-style-type: none"> ■ 完成製作家長分享文集
	2013年12月		<ul style="list-style-type: none"> ■ 舉辦第二次分享和支援交流大會及結束典禮，派發家長教育課程證書及家長教育推行證書。 ■ 派發家長教育分享文集
第三階段	2013年9月至 2013年10月	計劃評鑑及檢討	<ul style="list-style-type: none"> ■ 整理評鑑數據 ■ 撰寫計劃報告
			<ul style="list-style-type: none"> ■

9. 預期產品及成果

- 75%或以上參加者對第一及第二階段計劃各項課程、講座及工作坊感到滿意；
- 75%或以上參加者滿意第一及第二階段計劃各項課程、講座及工作坊導師的表現；
- 75%或以上參加者認為第一及第二階段計劃各項課程、講座及工作坊對親職有幫助；
- 參加者在親職意義、親職滿意度、親職能力感、親子關係、家人關係及社交支援六方面均有統計顯著的正面變化；
- 20間或以上學校能成功推行校本家長教育課程；
- 派發 1,500 隻家長教育光碟、1,000 份家長成長工作坊指引及 3,000 本家長分享文集。

10. 全面計劃成效與過程評鑑

本計劃將包含一項全面成效與過程評鑑研究，透過採用量化和質性兩種評估方法，進行主觀成效評估 (subjective outcome evaluation)、客觀成效評估 (objective outcome evaluation) 及過程評估 (process evaluation)，從而達到以下的研究目標：

- 評估本計劃各階段推行的講座與工作坊之成效；
- 評估本計劃在發展校本家長教育及家長支援網絡之成效；
- 研究影響是項計劃成效之因素；
- 歸納各項研究結果，分析影響家長教育成效的要素；
- 提出具體建議予政府、教育界、社會福利界及相關團體參考。



量化評估分為兩個部份：

主觀成效評估－問卷調查：本研究採用問卷調查，以評估所有參加者(包括第一及第二階段)對各項家長教育講座與家長個人成長工作坊之觀感。參加者將於講座／工作坊結束後被邀請自行填答一份問卷，並由研究員在旁協助。

客觀成效評估－實驗設計研究：本研究採用「一個團體前測後測設計」(one-group pretest-posttest design) 進行實驗設計研究，以評估參加者由第一階段到第二階段的變化。參加者將於本計劃開始前、進行中的不同階段，以及完成後被邀請自行填答一份問卷，並由研究員在旁協助。

質性評估：本研究擬在計劃不同階段進行聚焦小組以進行資料匯聚，總數為 20 個。通過聚焦小組的討論過程，參與者表達他們對本計劃的觀感與心路歷程，以及參與過程中的經驗。研究小組在抽樣時主要考慮受訪者是否能就研究問題提供意見，並同時盡量兼顧受訪者的性別、接觸家長教育的經驗及個人背景等。所有聚焦小組的討論都是由研究小組成員主持及帶領。是次研究擬採用「導引式訪談」，亦即主持人把聚焦小組訪談所要蘊涵的主題先以綱要的方式預備，但在實際訪談時則依當時的情境決定問題的次序。同時，研究小組亦會進行聚焦小組，以收集參與學校的校長或負責老師對本計劃的意見。

量化評估測量工具

主觀成效評估－問卷調查

1. 參加者滿意度問卷(*Participant Satisfaction Questionnaire*) (*Larson et al., 1979*)
2. 家長教育滿意度量表(*Parent Education Satisfaction Scale*) (*Poertner, 1985*)
3. 自行設計針對不同講座及工作坊的檢討問卷

客觀成效評估－實驗設計研究

1. 親職意義問卷 (*Meaning of Parenthood Questionnaire*)：研究小組會自行創製該份問卷
2. 親職能力量表 (*Parenting Sense of Competence Scale*) (*Johnson & Mash, 1989*)
3. 親職態度指數 (*Index of Parental Attitudes*) (*Hudson, Wung & Borges, 1980*)
4. 華人家庭評估工具 (*Chinese Family Assessment Instrument*) (*Shek, 2002*)
5. 社會供應量表(*Social Provision Scale*)(*Cutrona & Russell, 1987*)

11. 計劃成效延續

本計劃致力鼓勵及協助參加者建立與發展校本家長教育，在計劃過程中期望家長從以家長重拾親職意義及家長個人成長的教育模式得到啟發，使他們更體會親職的功能，並投入家校合作當中，努力聯繫其他家長及老師，積極於學校舉行相關親職講座與工作坊。計劃團隊亦會一直積極聯繫各學校，邀請學校的家長教師會成員或負責的老師參與本計劃，令「學校為本」家長教育及家長支援網絡得到落實和延展。同時，完成第一及第二階段計劃的家長可申請成為香港家長教育學會會員，而該會亦將於計劃完結後繼續支援參與計劃的學校，使他們在有需要時得到適切的援助。在計劃終期，若能得到第三階段全面評鑑的數

據及結果的支持，我們會嘗試繼續申請基金，令計劃得以延續及擴展，令更多家長及學校繼續受惠，學生間接得益。

12. 推廣/宣傳方法

- 本計劃在籌備階段已積極聯繫多間學校參與，並初步取得正面的回應，相信有利計劃的推行。
- 香港家長教育學會及香港教育研究所在計劃獲得撥款後會繼續運用已建立的網絡邀請更多學校參與。
- 透過郵寄宣傳單張及建立網上平台推廣本計劃。

13. 計劃預算

	總計(24個月)(\$)
人力資源:	
全職研究人員 ⁽¹⁾ (24個月@16,000 + 5% MPF)	403,200
全職計劃統籌及發展人員 ⁽²⁾ (24個月 @\$24,255 + \$1,000 MPF)	606,120
小計 : (A)	1,009,320
服務開支:	
講座/工作坊導師 (第一及第二階段):	
a)大學家長教育專業顧問 (\$822 x 37節 x 2小時) ⁽³⁾	60,828
b)大學家長教育導師 (\$750 x 35節 x 2小時) ⁽³⁾	52,500
c)家長教育專業培訓員 (\$300 x 414節 x 2小時)	248,400
兼職人員 (包括教材套及文集編校員、研究助理、聚焦小組謄錄員等)	30,000
研究開支(問卷設計與印製、數據分析及研究工具等) (共 12,600份問卷)	35,000
設計及印製計劃宣傳章程 (包括三輪推廣工作@\$1,667)	5,000
設計及印製計劃產品 (3,500隻講座光碟、1,000份家長成長工作坊教材套及3,000本家長教育文集)	120,000
小計 : (B)	551,728
一般性開支:	
講座/工作坊講義及物資 (共 486節)	35,000
紀念品 (35所學校)	5,000
交通費	12,000
行政費	16,758
雜項	10,000
小計 : (C)	78,758
器材:	
電腦器材及軟件等	45,000
小計 : (D)	45,000



應急備用:	
應急備用	10,194
	小計:(E) 10,194
	總計: 1,695,000

備註:

計劃工作人員薪俸：由於本計劃為期兩年，服務 35 間學校，發展校本家長教育及建立家長支援網絡，並包含全面的評鑑研究，因此需要聘請一位全職計劃統籌及發展人員及一位全職研究人員，職責包括：

- (1) 全職研究人員：(1)協助製作家長教育光碟、家長成長工作坊指引，以及家長分享文集、(2)收集評鑑研究數據及進行聚焦小組、(3)整理評鑑研究數據、以及(4)撰寫計劃評鑑中期及最終報告。
- (2) 全職計劃統籌及發展人員：(1)聯繫合作伙伴、(2)聯繫受惠學校及受惠對象、(3)宣傳計劃、(4)安排家長教育講座及家長個人成長工作坊、(5)協助在受惠的學校推廣校本家長教育，以及(6)協助在受惠的學校發展家長支援網絡。
- (3) 導師費：計劃會透過公開招聘程序，聘任具推行家長教育專業資格人士為家長教育講座及家長個人成長工作坊導師。

14 資產管理計劃

類別	項目/說明	數量	總 值	建議的調配計劃 (註)
電腦硬件	輕便手提電腦	2	\$12,000	留為機構繼續使用，以推行其他家長教育相關計劃
電腦硬件	桌面工作電腦	2	\$12,000	留為機構繼續使用，以推行其他家長教育相關計劃
電腦硬件	桌面掃瞄傳真打印機	3	\$3,000	留為機構繼續使用，以推行其他家長教育相關計劃
電腦軟件	統計軟件	5	\$18,000	留為機構繼續使用，以推行其他家長教育相關計劃



註：供學校／團體／其他計劃使用(請提供在計劃結束後會接收被調配的資產的部門／中心的詳情，以及預計有關資產在活動中的使用情況)。

15 遞交報告時間表

本人/本校/本機構承諾準時按以下日期遞交合規格的報告：

計劃管理		財政管理	
報告類別及涵蓋時間	報告到期日	報告類別及涵蓋時間	報告到期日
計劃進度報告 1/11/2011 - 30/4/2012	31/5/2012	中期財政報告 1/11/2011 - 30/4/2012	31/5/2012
計劃進度報告 1/5/2012 - 31/10/2012	30/11/2012	中期財政報告 1/5/2012 - 31/10/2012	30/11/2012
計劃進度報告 1/11/2012 - 30/4/2013	31/5/2013	中期財政報告 1/11/2012 - 30/4/2013	31/5/2013
計劃總結報告 1/11/2011 - 31/10/2013	31/1/2014	財政總結報告 1/5/2013 - - 31/10/2013	31/1/2014

16. 香港中文大學香港教育研究所及香港家長教育學會之分工

香港中文大學香港教育研究所主要負責(1)招募及聘請學校發展主任及研究助理、(2)招募及聘請家長教育專業顧問及導師推行第一階段家長教育課程、(3)製作家長教育光碟、以及(4)協助編輯家長成長工作坊指引、家長分享文集、計劃報告、評鑑研究報告等。

香港家長教育學會則主要負責協助招募家長教育培訓員推行第二階段校本家長教育課程及(2)協助製作家長成長工作坊指引及家長分享文集等。



參考文獻

- 香港社會服務聯會 (2010)。香港社會發展指數 2010。2011 年 1 月 10 日擷取自 www.hkcss.org.hk/cm/cc/press/documents/SDI_2010.ppt
- 陶兆銘、姚簡少薇 (2011)。《香港家長教育學會「家長個人成長工作坊」成效評估報告》。未出版。
- 陶兆銘、姚簡少薇、蔡冠華 (2011)。〈家長教育的成效評估：設計、量度及相關議題〉。載於陶兆銘、姚簡少薇、蔡冠華、陳廷三 (編)，《心路、共步 — 家長教育論文集》。香港：香港教育研究所。
- Chan, T.S. (2000). *A narrative analysis of men's interpretation of their fathering experience*. Unpublished Ph.D. Thesis, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.
- Chow, N., & Lum, T. (2008). *Trends in family attitudes and values in Hong Kong*. Department of Social Work and Social Administration, The University of Hong Kong.
- Cutrona, C.E., & Russell, D. (1987). The provisions of social relationships and adaptation to stress. In W.H. Jones & D. Perlman (Eds), *Advances in personal relationships* (pp. 37-67). Greenwich, CT: JAI Press.
- First, J.A., & Way, W.L. (1995). Parent education outcomes: Insights into transformative learning. *Family Relations, 44*, 104-109.
- Hills, M.D., & Knowles, D.W. (1987). Providing for personal meaning in parent education programs. *Family Relations, 36*(2), 158-162.
- Honoré, C. (2008). *Under pressure: Rescuing our children from the culture of hyper-parenting*. New York: HarperOne.
- Hudson, W., Wung, B., & Borges, M. (1980). Parent-child relationship disorders. *Journal of Social Service Research, 3*(3), 283-294.
- Johnston, C., & Mash, E.J. (1989). A measure of parenting satisfaction and efficacy. *Journal of Clinical Child Psychology, 18*(2), 167-175.
- Lam, C.M. (2003). Parent education: revision and vision. *Asian Journal of Counseling, 10*(2), 147-168.
- Lam, C.M. (2005). In search of the meaning of parent education in the Hong Kong-Chinese context. In M.J. Kane (Ed.), *Contemporary issues in parenting* (pp. 111-124). New York: Nova Science.
- Lam, C.M., Tam, W.M., & Leung, T.T.F. (2006). *Consultancy study on the promotion of parent education for economically disadvantaged and hard-to-reach families in Hong Kong*. Hong Kong: Commission on Poverty.
- Larson, D.L., Attkisson, C.C., Hargreaves, W.A., & Nguyen, T.D. (1979). Assessment of client/patient satisfaction: Development of a general scale. *Evaluation and Program Planning, 2*, 197-207.
- Leung, T.T.F., & Lam, C.M. (2009). The warrants of parenting: Emotionality and reflexivity in economically disadvantaged families. *Journal of Social Work Practice, 23*(3), 353-367.
- Poertner, J. (1985). A scale for measuring clients' satisfaction with parent education. *Social Work Research & Abstracts, 21*(3), 23-28.
- Shek, D.T.L. (2002). Assessment of family functioning in Chinese adolescents: The Chinese Family Assessment Instrument. In N.N. Singh, T.H. Ollendick & A.N. Singh (Eds.), *International perspectives on child and adolescent mental health. Volume 2: Proceedings of the second international conference* (pp. 297-316). Amsterdam; Boston: Elsevier.
- Solomon, M., Pistrang, N., & Barker, C. (2001). The benefits of mutual support groups for parents of children with disabilities. *American Journal of Community Psychology, 29*(1), 113-132.

- Tam, W.M., Lam, C.M., Cheng, H.M., Ho, S.C., & Ma, L.C. (2001). *The promotion of parent education in Hong Kong: A consultancy study final report*. Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong.
- Wolfe, R.B., & Haddy, L. (2001). A qualitative examination of parents' experiences in parent education groups. *Early Child Development and Care*, 167, 77-87.

