

(For Applications with Grant Sought Exceeding \$200,000)	
Part B Project Summary	
Project Title: <i>(Please fill in the blank)</i> 提升中學生中國語文寫作能力及教師評估素養	Project Number 2021/0122 (修訂版)
Name of Organisation: QEF	
<p>(1) Goals: 開發多元化寫作評估，讓學生多練多寫，提升學習動機及寫作能力。 Objectives: (i) 發展提升寫作能力及語文動機的教材 (ii) 以讀帶寫，累積語文素材，促進學生的學習興趣 (iii) 設計多元化的評估方法與工具，培養及評估學生的寫作能力 (iv) 提升教師評估素養</p> <p>(2) Targets: 本地中學中三及中四學生 Expected Number of Beneficiaries: 1000</p> <p>(3) Implementation Plan: (i) Duration: 18 個月 (ii) Process/Schedule: a. 籌備期(2022年9月)：諮詢顧問團意見、研究實驗教學單元內容及綱領、組織團隊及分配工作 b. 教材編寫及實驗教學期(2022年10月至2023年10月)：分析學生寫作能力、培訓教師及共同備課、撰寫教材、舉辦講座、開發評估工具 c. 成熟期(由2023年11月至2024年2月)：進行訪談、完成校本報告、向公眾分享研究成果。 (iii) Collaboration with other parties/partners: 佛教大雄中學、佛教孔仙洲中學、荃灣聖芳濟中學、裘錦秋中學(屯門)、衛理中學、鄧鏡波書院</p> <p>(4) Products: (i) Deliverables/outcomes: 教學大綱、實驗教材定稿、校本評估報告 (ii) Dissemination of deliverables/outcomes: 網絡、工作坊、講座 (iii) Commercialization potential of deliverables/outcomes: 教材或可結集出版</p> <p>(5) Budget: a. 職員薪金：\$ 233,100 b. 服務開支：\$16,000 c. 設備：\$ 10,300 d. 一般開支：\$67,711 e. 應急費用：\$1,389</p> <p>(6) Evaluation: (i) Performance indicators: a. 學校運用實驗教材施教，過程順利 b. 不同持分者認為計劃有助提升學生寫作能力及評估素養 (ii) Outcome measurements: a. 收集參與學校的學生與老師的意見，定期以電話及電郵諮詢任教老師，跟進學與教的表現 b. 諮詢專家學者的意見，評估教材的學術性、教育性與可行性。 c. 透過前測及後測，搜集評估數據，客觀分析學生表現及成效 d. 透過學生的反思報告及口頭報告，分析學生寫作能力</p>	

優質教育基金(QEF)申請

計劃名稱：提升中學生中國語文寫作能力及教師評估素養

申請機構：香港教育大學中國語言及中文教育研究中心

計劃詳情：

壹、計劃背景

香港教育局於 2021 年推出「優化高中核心科目」計劃，並於 2021 年 9 月正式實施。中國語文科強調「語文能力」及「語文素養」並重。局方建議精簡考評內容，新的評核框架更著重閱讀和寫作訓練，取消卷三「聆聽及綜合能力」及卷四「說話能力」；卷二「寫作能力」另設實用文寫作；又取消自選單元，校本評估只以閱讀為主，新增閱讀口頭報告以評核說話能力。因應高中評核模式的改變，高中的學與教以致評核方式亦有需要調整，以提升學生讀寫能力。另一方面，新冠疫情為學校帶來前所未有的衝擊，其中對寫作的影響尤大。在網絡的環境，不少教師表示難以有效教授及評估學生的寫作能力及作出回饋。本年度文憑試作文卷的表現亦較以往遜色。

有見及此，香港教育大學中國語言及中國教育研究中心希望與本地六所學校進行先導計劃，以讀帶寫為原則，通過文本細讀，累積語文素材，同時擴闊學生生活體驗與感悟，配合寫作策略，提升學生的寫作能力。另外，開發多元化的進展性寫作評估，包括練筆、命題寫作、科技介入評估等，旨在讓學生多練多寫，將文字融入日常生活，從而提升學習動機。

貳、基本資料

推行日期：2022 年 9 月 1 日至 2024 年 2 月 29 日（18 個月）

項目成員：

申請撥款：

受惠對象：本計劃受惠對象共分兩類：

- (1) 學生：預計共六所中學三年級及四年級師生（擬約 1000 人）參與。參加實驗計劃的中學生為計劃的直接受惠對象，可從課程、不同形式的活動以及多元化評估中獲益。實驗完成後，教材以及評估手冊放到計劃網站，並向學界開放，最終全港中學生皆可參考並受惠。
- (2) 教師：教師若編製校本教材，寫作部分往往較難處理，教師批改作文時的分歧也較其他試卷為大，計劃為學校提供經過驗證的教學以及評核模式，對教學有參考價值。本計劃也為全港教師舉辦公開講座及工作坊（因應疫情或會以線上形式舉行），邀請業界先進，包括作家、考評局經理、資深教師主持，分享創作及評核經驗，鼓勵教師積極參與，最終達致全港學生得益。

參、計劃目標

本項目將以協作模式，與本地中學建立合作伙伴關係。研究人員將與前線同工合作，針對高中中國語文課程框架，設計寫作課程，回應本地中學中三及中四中國語文科寫作範疇的需要。計劃重視初中與高中的銜接，透過「促進學習的評估」以及「作為學習的評估」，讓學生了解自己的長處與缺點，提升自學能力，以協助學生適應高中課程的新要求。除此以外，計劃期望善用大學團隊的研究專長與資源，從理論到實踐，再通過實踐反饋研究，推動本地語文教育的持續發展，並共同發展能提升高中學生寫作能力的語文教材和評估工具，藉此減輕前線教師的負擔。本計劃的目的有四：

- （一）了解本地中四中國語文課程的現況及困難，與先導計劃學校的教師共同發展提升寫作能力及語文動機的教材；
- （二）以讀帶寫，累積語文素材，促進學生的學習興趣，並善用因高中評核改動而增加的教學時間；
- （三）設計多元化的評估方法與工具，以創新及有效的方法培養及評估學生的寫作能力；
- （四）促進大學院校與前線教師的協作，提升教師評估素養，共同推動本地中學的教育研究。

肆、計劃內容

一、香港高中學生寫作問題

不少前線教師表示目前香港中學生普遍缺乏寫作動機，生活體驗和觀察力也不足，難以寫出具深度的文章。目前不少學校雖強調「以讀帶寫」的教學方式，但大多是形式上的遷移，例如閱讀單元教授《背影》，便要求學生寫作時必須運用「借事抒情」手法，學生只虛應故事，未有細心琢磨該手法在文章中的作用以及如何能更好表達情感等。各項寫作能力的培養也呈割裂。事實上，優秀的作品往往兼備不同的技巧或元素，

如《背影》「借事抒情」(買橘子)固然動人，但作者剪裁情節；細心鋪寫父親的四個背影、作者四次流淚亦非常出色。學生在初中三年已掌握了不同的寫作技巧，但卻未有足夠機會整合，以致在高中寫作表現不理想，故此如何做好初中至高中的過渡銜接實須研究。

根據近年全港性系統評估報告，中三級學生大致能按題目訂定的主題寫作，內容大抵切題，但結構簡單，文筆較為平實，整體表現尚可。學生在詳略剪裁、寫作手法等方面均有改善空間。唯學生在香港中學文憑試寫作表現卻未如理想。根據考評報告，考試題目的擬定意圖拓寬寫作空間，讓學生能就話題加以發揮，鼓勵創意。然而，在考試主導的氛圍下，學生不單以「套路」寫作，內容公式化，而且深度、創意皆欠奉，可見從初中到高中能力要求的跨度甚大，能駕馭的學生不多。綜合 2018-2020 年文憑試考試報告內容，香港高中學生的寫作問題主要有以下幾項：(一)、誤解題意、偏題的學生俯拾皆是，主要原因是未能掌握關鍵詞語的多層意義，對中國文化的認識表面，未能以不同角度去理解，或只能掌握為類近的概念。(二)、立意欠缺深度。就是寫作側重其工具性，忽略更重要的人文與思想。只有少數學生能通過在日常生活中的觀察，了解事物的本質與特性，並進行比較與反思，然後思考如何運用語言，以豐富的詞彙表達出來。(三)議論能力欠佳。每年考題均設論說文，大部分學生的文章驟眼看來，事例繁多，但在選擇事例，說明事例及詮釋事例三方面均見堆砌，實際上無助說明論點。有時選擇的事例並無代表性，甚至有張冠李戴之嫌，更普遍的情況是未有拓展事例與論點之間的邏輯關係。(四)、除了內容及思維層次有待提升，學生遣詞用詞大多達意，但詞彙貧乏，沙石較多；結構方面亦未見巧妙的佈局謀篇，情節或觀點推移單一。

值得一提，由於高中推行文言文範文，不少學生能活用經典篇章，並自然融入文章，可見熟讀甚或背誦乃提升語文基礎及素養的良法之一。教育局已在初小至高中提供經典文言建議篇章，未來要提升學生的寫作能力，必須通過文本細讀，多觀摩前人佳作，吸納寫作經驗及累積語言素材。閱讀經典著作，汲取先賢的知識經驗，多留意古今中外的人和事，擴闊視野，從而提升思維層次。

二、課程發展議會建議的寫作學習重點

根據香港課程發展議會(2021)《中國語文課程及評估指引》，中國語文科的學習共有九大範疇，包括閱讀、寫作、聆聽、說話、文學、中華文化、語文自學、品德情意及思維，當中讀、寫、聽、說帶動其他五個範疇的學習。寫作範疇而言，其學習目標為(1)培養構思、表達、創作等寫作能力；(2)掌握寫作策略；(3)樂於寫作、勤於寫作、認真寫作。《中學中國語文科建議學習重點》(2021)詳列現行中國語文科寫作範疇的學習目標和學習重點，從(1)寫作的範圍；(2)寫作能力；(3)寫作策略；及(4)寫作興趣、態度、習慣，給予具體且清晰的指引。

(i)寫作的範圍

- 不同性質的表達：敘述、描寫、抒情、說明、議論
- 不同類型的寫作：一般寫作、文學創作(散文、詩歌、小說、戲劇)、實用寫作(書信、啟事、通知、通告、章則、說明書、演講詞、會議紀錄、新聞稿、報告、建議書、專題介紹、評論、宣傳文字、電子簡報等)

(ii)寫作能力

- 基本寫作能力包括：審題立意、佈局謀篇、書面表達、修訂
- 表達方式的運用包括：敘述、描寫、抒情、說明、議論
- 實用寫作能力
- 文學創作能力

(iii)寫作策略

- 掌握不同的寫作策略，包括：聯繫生活、運用聯想、創意寫作、運用工具書以及其他途徑搜集資料、運用多媒體表達等。

朱慧玲、岑紹基(2011)綜合「寫作能力」列表內的重點1、2及3，認為寫作能力可分為三個層面：

第一層面：完成寫作過程的創作力(審題立意—佈局謀篇—書面表達—修訂)

第二層面：各種類型的表達能力(敘述—描寫—抒情—說明—議論—游說)

第三層面：達致特定目標和意義的寫作能力(實用寫作—文學創作)

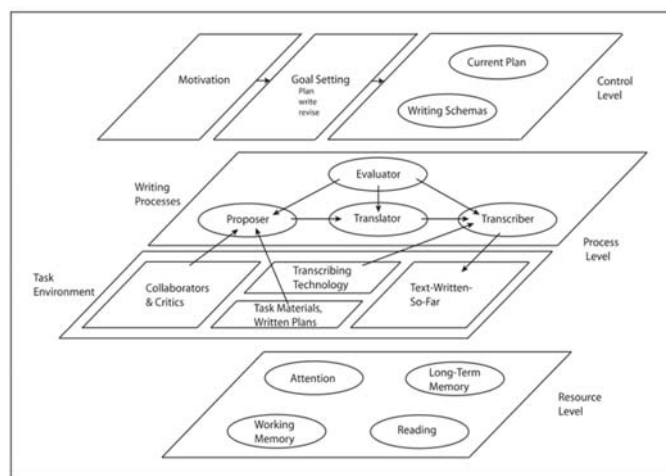
因此，本計劃擬培養學生的寫作能力的三個層面，為中三及四學生各設計四個單元的閱讀及寫作教學，以「先輸入再輸出」的原則，通過閱讀不同類型的文本及細讀經典，累積寫作材料，並指導學生寫作過程中提取及轉譯意念的策略，配合不同媒體，加強書面及整體的表達效果。

三、理論框架

(i) 寫作思維過程模型

Hayes 和 Flower (1980) 提出寫作思維過程模型，將寫作過程分為寫作環境、寫作者的長期記憶和寫作過程三大部分。此寫作模型成為了之後寫作研究的基礎，奠定了接下來幾十年寫作研究的方向。但隨後更多的研究發現寫作思維過程的複雜性，因而對模型提出不少補充與修正 (Hillock, 1987; Bereiter & Scardamalia, 1987; Berninger, Fuller & Whitaker, 1996)。Hayes (2012) 提出寫作過程分為三個層次，包括資源(Resource level)、過程(Process level) 及監控(Control level)，嘗試展示寫作過程涉及的思維元素及相互關係。其中過程再分為寫作環境(Task environment) 及寫作過程(Writing processes)，Hayes 並提出寫作環境對寫作過程的影響。這個模型有兩點值得注意：首先是轉譯(Transcriber) 及科技轉譯(Transcribing Technology)，轉譯是指將構想的意念、計畫轉換成語言文字，而科技轉譯(Transcribing technology) 則是打字，因為研究指出打字或電腦打字能減輕寫作過程中的認知負擔；另一點是監控過程的動機(Motivation)，動機乃人們行事的原動力，能維持該行動的時間與強度，即語言學習者願意付出多少時間與心機去完成寫作任務。Hayes(2012)強調，個體的寫作動機與其寫作過程有密切關係，然而兩者之間的互動則未有研究結果作證。

缺乏生活經驗及寫作材料、表述力弱、不懂謀篇布局和改善文章寫法，讓許多中學生陷入寫作困境，使他們對寫作提不起興趣。因此，是次計劃以 Hayes(2012)的寫作過程模型作為基礎，通過閱讀和體驗式學習，增加學生的主題、文體及語言知識，豐富他們的寫作資源(Resource Level)，並規劃能夠改善寫作環境的寫作教學設計，方法包括增加語文累積以及通過多元的活動訓練學生轉譯能力。體驗式學習是指「將有意義的、持續的、具系統與結構的教學策略，通過參與與反思的結合，增強學生的學習經驗、公民意識，甚至社區建設」(Harfitt, 2019)。另外，計劃亦會提升學生寫作過程的監控意識，幫助他們選擇和調整寫作策略，並了解寫作動機與其他板塊的關係，例如寫作動機的高低與學生的寫作資源、監控能力，以及書寫過程中的轉譯的關係。



(Hayes, 2012)

《中學中國語文科建議學習重點（試用）》（2007）的寫作範疇包括寫作興趣、態度、習慣，所列的非寫作能力，卻為推動學生完成寫作任務的動力。正如 Hayes (2012)之框架，學生的動機與其寫作過程的監控有著密不可分的關係，而監控對於寫作過程有舉足輕重的影響，因此，學生付出努力的多少與其寫作能力或文章的質量有直接的關聯。

(ii) 「促進學習的評估」(Assessment for Learning)及「作為學習的評估」(Assessment as Learning)

英國的「評估改革小組」(Assessment Reform Group 1999) 委托學者 Black & Wiliam 進行實地研究，探討課堂評估對學生學習的影響，發現在英國教室內進行的評估，大多是「對學習的評估」(Assessment of Learning)，即教師傾向只使用評估來評核學生的學習結果，把評估、學習和教學割裂；這種評估取向沒有促進學習的作用，教師和學生均錯失了借助評估改善學與教的機會。Black & Wiliam 提倡「促進學習的評估」，把評估視為學習和教學循環的一部分，評估活動是日常教學和學習的過程，能促進學生的思考和學習。教師因應不同的學習性質和過程，選取適合的評估模式，瞭解學生的學習成果、學習需要和個人教學的

得失，然後通過評估後的回饋活動優化教學，讓學生在學習過程中不斷進步。教師通過自評和同儕互評等活動的安排，提供學生參與評估工作的機會，從而提升學生的學習動機。

西方學者近年致力探討教師和學生雙方在不同評估活動中的角色和互動情況，發展「作為學習的評估」的理論，認為學生是學校教育中學習的主體，學校必須培養學生有效學習的技巧和習慣，引導學生不僅對學習有興趣，還要對個人的學習負責。香港教育指標(2016)指出學生該建立「認識教學目標、自我監察學習進展、反思學習策略、調節學習方法和規畫未來學習方向」的能力。學習者必須發展個人成為自己的最佳評估者，並通過回饋為個人確立清晰的努力方向。教師應教導學生自評和互評的技巧，並培養應有的態度，如：判斷自己的水平，分析個人失誤的方法，並多提供自評和互評活動，培養學生成為自信和具能力的評估者，訓練學生有系統地記錄個人的學習歷程，引導學生具體提出改善個人學習的方法，確立個人未來的學習方向。

四、教學設計及主題

(i) 文本選材的理念

針對香港中學文憑試中國語文科寫作考評報告提出的問題，本計劃採取「以讀帶寫」的策略，以不同的寫作能力設計單元，每個單元按特定主題選取文本，帶領學生從生活環境入手，感受生活情味，輔以文化閱讀素材，思考立身處世的問題。學生的學習動機是能否學有所成的關鍵，近年香港學生對學習中國語文科的興趣不高，覺得所學與日常生活脫節。故此，單元設計先以白話篇章和流行曲歌詞或廣告材料領起學習興趣，以提升學生思考及學習動機。此外，優秀的廣告和流行曲往往都有豐富的文學手法，簡短而精煉，細心分析對提升學生寫作能力亦有一定作用。針對學生人文思想闕如、文化知識貧乏，亦配合課程發展處提倡的加強文學文化元素，提升學生語文素養的大方向，每一單元中均設有古典菁華，培養學生閱讀古典篇章能力和文化素養，並積累寫作材料。古人所歷所思所感，與今人並無本質上的差異，古今及多媒體材料並用，更可讓學生從現代角度反思傳統文化的價值，至於流行曲及廣告新穎的鋪陳方式，則可以開啟學生創意，打破不同載體之間的界線，讓學生從不同媒介學習寫作手法，強化將意念化為文字的轉譯能力。

本計劃分為中三及中四兩個階段，中三的的單元設計重點在於重溫學生已習得的各項寫作能力，包括記敘、抒情、描寫和議論，目的是透過學習篇章，鞏固學生的基礎知識，並能運用於寫作。銜接方面，高中學生已習得基本的寫作能力，然而各項能力之間未必能互相配合，以致文憑試常出現「情事不扣」、「情景不合」的問題。本計劃在中四的單元設計之中開拓學生整合兩種以上寫作手法的能力，如情事、情景、敘議等，以豐富學生的表述技巧，最後則以「魚的啟示」作結，透過閱讀與魚有關的不同篇章，了解即使素材相同，但立意、選材以致呈現亦有高下之別，訓練學生別出心裁地創作。學校可參與完整計劃，或按學生需要選擇參與計劃的一部分。計劃的活動內容將配合中國語文科的學習內容和要求以及相關學習階段的學生的學習需要，下表列出計劃設計的具體建議內容：

中三：重溫及鞏固各項寫作能力

單元	主題	學習內容		說明
單元一： 記敘	友道	閱讀 篇章	白話：小思《一卷情誼》 文言：《世說新語·方正》(宗世林) 流行曲：五月天《如煙》 詩詞：李白《聞王昌齡左遷龍標，遙有此寄》	閱讀篇章篇幅不長，都是以典型事件呈現友誼或擇友之道歌曲《如煙》是主人翁彌留之際對人生的回顧，運用了插敘法，歌詞雖短，但所選取的事都典型而刻骨銘心。詞歌則記述李白得知王昌齡被貶而寫，運用誇張手法寫出對友人的思念。教材重點在培養學生選取及記敘典型事件的能力。小練筆以續寫漫畫為主題，為學生提供語境，要求續寫。至總結寫作則採開放的題目，讓學生自己設計語境，所敘事件須能呈現「受處分」、「如釋重負」兩種看似不相干的感受。
		評估	口頭創作：漫畫故事續寫 命題寫作：試以「雖然受到處分，但我反而感到如釋重負。」為首句，寫出事情的經過及感受。	
單元二： 抒情	親情	閱讀 篇章	白話：潘步釗《傳家之寶》 文言：歸有光：《項脊軒志》(節錄) 廣告：《化老妝》	白話篇章為作者為女兒預備通識功課而找出「傳家之寶」，抒發對父親的感情。文言則是作者借不同事件表達對親人的思念。《化老妝》以穿越為題，設想大家見到二十年後的父母會有何感覺。教材都以親情為主題，感情真摯。小練筆以「我的傳家之

單元	主題	學習內容	說明
		詩詞：蔣士銓《歲暮到家》 評估 小練筆：我的傳家之寶 命題寫作：給偶像的一封信(明星、球員、卡通人物)	「寶」為題，延續閱讀篇章，讓學生運用課堂所學的技巧。總結練習則擴大至給偶像的信，讓學生得以自由發揮。
單元三：描寫	小人物	閱讀篇章 白話：葉紹鈞《春聯兒》 文言：魏禧《大鐵椎傳》 廣告：《全國電子·阿公的電視機》 歌曲：陳奕迅《天使的禮物》 評估 小練筆：校園裡一位平凡但重要的人 命題寫作：疫下眾生相	本單元以社會裡的小人物為題，《春》寫的是車夫；《大》描寫一位武功高強的不知名人物；廣告記述一位小時由阿公照顧，長大後因工作要離去的故事；歌曲則歌頌城市裡為市民服務的小人物，或借事或細描呈現人物的形象性格。小練筆延續主題，要求學生在熟悉的環境選取一位小人物，借敘事和描寫呈現其形象。總結練習不再限制語境，要求學生寫出疫情下香港的不同人物的情況。
單元四：議論	人與社會	閱讀篇章 白話：《內地「躺平」與香港「佛系」是社會問題的表象》 文言：孟子《獨樂樂不如眾樂樂》 流行曲：林家謙《神奇的胡塗魔藥》 詩詞：蘇軾《和子由澠池懷舊》 評估 小練筆：動畫或劇評／影評 命題寫作：做事計劃周詳是好事嗎？	本單元所選取的文章，包括貼地的社會問題、統治者治國的方針以及處世態度(流行曲和詩)，讓學生了解不同的議論方式、議題以及手法等。小練筆要求學生寫劇評或影評，讓學生選取熟悉的題材作評論。總結練習則回歸較為正統的議論文，要求學生思考計劃周詳的利與弊，引導學生從不同角度思考問題。

中四：整合各項寫作能力

單元	主題	學習內容	說明
單元一：情事相扣	生離死別	閱讀篇章 白話：龍應台《回家》 文言：《搜神記》(范式張劭) 流行曲：五月天《乾杯》 詩詞：王昌齡《送柴侍御》 評估 小練筆：送兒時玩伴移民／遷居有感 命題寫作：「初訪_____，有所感悟。」試以此為首句，寫作文章一篇。(請在橫線上補上一名勝)	不同的篇章或言生離，或言死別，都是透過記事以抒發情感。如《回家》寫失智症的母親，以「走」和「停」兩個動作貫串全篇，刻畫媽媽的急切以及作者的感受。希望學生能做到情事相扣。小練筆以移民或遷居為題，學生理應有相關經驗，期望學生能在記敘分別的過程、回憶往事等，抒發情感。總結部分則擴大語境，讓學生自由填寫曾到訪的地方而有所感悟，將選擇權交給同學，期望能寫出情事相扣的文章。
單元二：景情交融	人與自然	閱讀篇章 白話：張曉風《詠物篇》 文言：張岱《湖心亭看雪》 流行曲：林家謙《一人之境》 詩詞：姜夔《揚州慢》 評估 小練筆：實地參觀報告	所選篇章都有描寫部分，《一人之境》則寫作者獨自看著繁星等風景，《揚州慢》則透過寫景抒發亡國之痛。教學時重點在於景與情之間的配合，如何透過不同手法扣連景物和情懷。小練筆以實地參觀報告為題，主要訓練描寫的能力。總結寫作則要求學生描寫在商場所見的情景，從而帶出感恩之情，從取材、描寫角度等均須與情感配合。

單元	主題	學習內容	說明
		命題寫作：疫情下漫步商場，令我學會了感恩	
單元三： 夾敘夾議	活出 自我	閱讀 篇章	白話：張曼娟《失鞋記》 文言：袁枚《郭六》 歌曲：謝安琪《祝英台》
		評估	小練筆：有人認為 Error 比 Mirror 更值得追棒，試談談你的看法。 命題寫作：演唱會購票實名制之我見
單元四： 別出心裁	魚的 啟示	閱讀 篇章	白話：北島《釣魚》、司徒華《垂釣的老人》、金光《垂釣的老者》、陳之藩《釣勝於魚》、余秋雨《垂釣》 文言：莊子《知魚之樂》、柳宗元《至小丘西小石潭記》 歌曲：任賢齊《我是一條魚》
		評估	自由題(視乎學生程度，可改為半開放題)

本計劃以能力導向的教學取向，希望學生通過掌握文章的能力點，以點帶面，舉一反三閱讀同類文本。然而，就團隊觀察，現時中國語文教學出現「只見森林，不見樹木」的情況，學生只掌握個別能力點，但未能有機整合及運用。因此，是次教學設計涵蓋的特點有二：首先，重視初高中銜接。初高中的寫作要求跨度甚大，尤其是對學生思維能力的要求大幅提升，而非單單增加字數，而大部分學校均以「自然過渡」為主，鮮有教學設計針對初高中寫作能力的銜接；其次，教學設計以先鞏固，後整合為原則，中三著重鞏固學生對於不同能力點的理解與掌握；中四著重學生如何靈活運用不同能力點進行寫作，意圖解決學生寫作問題，例如「事」與「情」割裂，觀點與例證的論述的邏輯關係鬆散，或是「情」與「景」分離等。以中四「單元一：情事相扣」為例，此單元在內容及寫作手法上均是中三學習單元的提升。「生離死別」的體會建基於「親情」、「友情」（中三單元一、二主題）等人際關係的感受，記敘、抒情、描寫等已有的學習基礎則可進一步發展為「情事相扣」的綜合寫作能力。此單元設計小練筆「送兒時玩伴移民有感」，並以「初訪_____，有所感悟。」試以此為首句，寫作文章一篇。(請在橫線上補上一名勝)為總結練習，兩項練習均要求學生有記敘、抒情、描寫結合的綜合寫作能力，能夠做到情、事相扣，融情入事、借事抒情，方為佳品。取材方面，本單元以台灣流行樂隊五月天《乾杯》的音樂視頻引入話題，視頻以倒敘手法，描寫老翁離開人世前一刻在醫院洗手間的鏡子裏看到了從前自己還是小男孩穿著校服的模樣，鏡頭瞬間轉移，分別回到男孩高中生活、軍隊服役、再走上工作崗位，而後有了家庭等等的畫面，各個畫面均以眾人與自己「乾杯」的意象串連，除了敘事手法的分析，本設計希望以影、音兩個媒介引發學生對生離死別的感悟和思索。龍應台《回家》則是本單元的切入篇章，《回家》記述作者與兄弟帶母親回鄉下掃墓的片段，同樣以倒敘手法組織事件，並以插敘手法補述作者與年邁的母親在鄉下生活的情況。本設計將指引學生留意龍應台在記述車站趕路、母親學步、晚班車開行等片段時所布下的線索，學習於敘事時鋪墊情感，將情事相扣的手法。至於王昌齡詩《送柴侍御》所表達與離人雲雨相同、明月共睹，思念而卻能自我寬慰的情愫，以及《搜神記》范式、張劭生死相交，范式重諾守信、千里送葬的故事，則從多方面帶領學生思考面對生離死別時可抱持的態度，供學生作小練筆「送兒時玩伴移民有感」的寫作資源。總結練習「初訪_____，有所感悟。」試以此為首句，寫作文章一篇。(請在橫線上補上一名勝)則開放寫作內容，學生既可以配合單元主題下筆，亦不妨另外發揮，但構思時則可融入單元所學的寫作手法。

(ii) 閱讀提升語文能力

針對中學生寫作遣詞雖能達意，但詞彙貧乏，沙石較多的問題，本計劃透過廣泛閱讀提升學生語感，進而改善學生的語文能力，以為寫作的基礎。所謂語感，是指對語言文字或語文現象的敏銳感和迅速領悟的能力（周漢光，2000）。葉聖陶認為語感可分為「了解字、詞的意義和情味」以及「對語言文字有靈敏的感覺」

兩層意義（1980）。多讀、多寫、多思考、比較並細心體味文字的意義，自能讓語感提升。本計劃以閱讀帶動語感訓練，具體方法如下（周漢光，2000）：

1. 加強閱讀指導，包括：列寫文章內容提綱、討論文章內容與寫法特點、比較語言材料以及同一主題下的不同思想與表達方法；
2. 提升鑑賞能力，訓練學生體味文章情感、賞識文章藝術手法。
3. 訓練學生切己體察，聯繫篇章與生活經驗，印證作者筆下所言。
4. 通過文章朗讀，培養學生的語音感、語義感及語法感，加強學生語感能力。同時，朗讀對文章的整體感知，以及行文的語體感及暢達能均有幫助。

(iii)寫作教學策略

根據香港高中學生的寫作能力問題，配合 Hayes(2012)的寫作模型，是次計劃建議從 1. 觀察感悟；2. 立意選材；3. 布局謀篇及 4. 創意寫作四方面進行教學，不囿於但重點運用以下建議的寫作教學策略。

1. 觀察感悟

i. 感官掃描法

感官掃描法能引導學生利用五官仔細探索事物，搜集各種不同類型的寫作素材，例如單元三的文本葉紹鈞《春聯兒》，豐富文章內容，使作品更具體細緻。老師將學生分為視覺組、聽覺組、觸覺組及嗅覺組，觀察特定環境或事物，一方面啟動學生的感官神經，同時鼓勵學生多發掘一些平常容易被忽略的感官經驗，使描述更深刻。

ii. 角色扮演

角色扮演是指由學生想像自己是在某種特定環境下的人物，透過有限空間內（例如課室）的活動，以聲、光、影像及動作等，表現出這些人物的言行和感情，使扮演者及觀眾能夠產生共感，學習到關於該情境及人物的感情，從而對文本作品有深刻的體會。角色扮演配合思路追蹤，扮演者在演繹的過程中，能進一步發掘角色的內心情感，增加學生的體會與感悟。例如單元一《回家》一文，學生扮演文中不同的情境，從母親走路的姿態、步速、甚至眼神，讓學生深入作者的情感，舉手投足，過程中培養學生對人物的細緻觀察及應用。

2. 立意選材

i. 多角度寫作

以指定文本為材料，刺激學生思維，啟發他們以不同身分及角度思考問題。由於學生的寫作往往欠深思，或是思維粗疏，引導學生對同一事物的不同觀點，能加強他們的邏輯思維。例如寫作「疫下眾生相」一文，家長、學生、老師、上班族、政府官員、餐廳員工等，他們對於疫情對其有哪些方面的影響？從不同方向、角度考慮文章立意，然後方挑選出最佳的角度下筆，既有獨特之見，寫作的文章亦不會偏頗。

ii. 腦力激盪

腦力激盪是利用小組的相互刺激，引發大量意念，然後從中發掘出新的意念，是一種由量變質的思考方法（李孝聰，2007）。學生必須先了解寫作題目的關鍵概念，然後發散思維，激發豐富的意念。此教學策略的重點除了是意念的提出，更重要的是組織意念，因為一篇好的文章必須有明確的中心，嚴謹的結構，所以指導學生後續的整理階段對其寫作有更大的幫助。

3. 布局謀篇

i. 意念拼圖

意念拼圖是指學生從篇章主旨、段落、細節三個層次，以「下而上」、「上而下」或回環的方法，整理文章意念，建構文章整體結構。學生可因應個人的思維模式，了解並選擇組織意念的思維邏輯，重點在於意念與主旨的扣連以及段落的安排。

ii. 奔馳法

奔馳法（SCAMPER）由美國學者 Bob Eberle（1996）提出，包括 Substitute（取代）、Combine（結合）、Adapt（調適）、Modify（改善）、Put to other uses（其他用途）、Eliminate（消除）及 Rearrange（重組）七個方法。學生閱讀了篇章以後，可以根據以上的不同方法在篇章的基礎上改變方向，將學過的篇章改寫重組，成為新的作品。

iii. 曼陀羅思考法

曼陀羅思考法由日本今泉浩光先生據佛教曼陀羅圖騰設計而成，此法利用類似九宮格式的曼陀羅圖作為計劃工具，有助發揮擴散性思維，幫助學生整合概念、組織文章。曼陀羅的思考方法可分為擴散式與邏輯式，前者先列出中心主題，再以輻射式的想法自四面擴散主題；後者從中心以順時鐘的方向逐步思考到最後。

iv. 修改提示卡

修改提示卡的作用是寫作學生對寫作進行診斷與修訂，找出需要修改的地方，減輕學生執行複雜寫作任務時的思維負荷，提供一個循序漸進的程序寫作學生進行寫作。高中寫作篇幅較長，而且學生需要理解題目關鍵詞的多層意義，修改提示卡讓學生能反思文章內容是否扣題，亦能修定語言表達，使學生從宏觀及微觀角度審視文章。另外，修改提示卡可作為自評或同儕互評工具。

4. 創意寫作

美國心理學家 Guilford (1977)提出創意包括以下五種能力：

- 流暢力(fluency)：指能產生多少觀念的能力
 - 變通力(flexibility)：指不同分類或不同方式的思考能力
 - 獨創力(originality)：指反應的獨特性，能想出別人所想不到的意念
 - 敏覺力(sensitivity)：敏於覺察事物，具有發現缺漏，需求，不尋常及未完成部分的能力，也就是對問題或事物的敏感度
 - 精密性(elaboration)：在原來的觀念上再添加新意念，也就是能藉著修飾的本領，將事物引伸擴大。
- 要培養學生的創意，以及多角度思考，建議運用以下三個教學策略：

i. 時空光錐

時空光錐是協作學生思考問題，了解事件、時間和空間的相互關係，著重訓練學生的變通力，發掘寫作材料。例如「我」遺失手提電話，之前發生什麼事，有什麼影響，對誰有影響，或是發生的地點不同，對於事件或人會有什麼改變？學生掌握這種思考方法，可以舉一反三，從不同角度與方向構思文章。

ii. 形態分析法

形態分析策略(morphological analysis) 由滋委基 (Zwicky)提出。主要概念是先選出討論對象的幾項特質或要素，然後逐一列舉、分類，再將之排列組合成不同的可能性，最後考慮哪些可以付諸實行。形態分析策略可幫助學生較全面地分析事物的性質，並可以發現表面無關或不可能的組合之間的關係、發展的可能性，創出新意。這個方法可用於論說文、描寫抒情文，或是戲劇、小說等問題，人物、情節的互相組合，可以引出意想不到的效果。例如對於「苦」與「樂」的分析與反思，可呈現如下：

	苦	不苦
樂	苦樂參半	樂而不苦
不樂	苦而不樂	不苦不樂

iii. 刻意轉變法

刻意轉變法是指學生將熟悉的情節、時空、任務或是廣為人接受的形象加以改變，使之產生新意。這是一種常用的創意思考策略，有不少文學或影視作品皆採用這種手法，例如《梁祝》便是一個好例子。

(iv) 多元化教學評估：

1. 閱讀評估：完成閱讀理解練習，評估學生是否能掌握不同的寫作手法以及指定文本的文化意蘊，以便調整日後寫作教學策略。
2. 實地/VR 參觀簡報或短片（或因疫情而有變）：組織參觀活動，要求學生口頭簡報所思所感，教師分析學生在取材方向的優劣，作出回饋。
3. 口頭創作/小練筆：題目貼近日常生活，讓學生自由發揮。學生先進行互評後提交，教師以「觀察感悟」、「立意選材」、「布局謀篇」、「創意」等角度批改學生的作品，並作出回饋，以收「評估促進學習」之效。著重學生多寫，老師略評，促進持續性評估，以及提升學生監控寫作的的能力。
4. 命題寫作：以文憑試的題目為主，先讓學生構思文章大綱，並進行互評，教師以「立意選材」和「布局謀篇」方向回饋。經修改後才正式寫作，文章完成後學生需完成自評，教師則從「表達」、「創意」等方向評估學生的整體寫作水平是否有所提升，思考未來如何能達到考評局的要求。

評估步驟：

(1)閱讀評估→(2)取材評估→(3)小練筆---互評---回饋→(4)命題寫作大綱設計---互評---回饋---修改---正式寫作---自評---回饋---修改

伍、計劃進度及階段性成果

計劃歷時 18 個月，分作三大階段：

(1) 籌備期，始於 2022 年 9 月。

工作包括：

- 諮詢顧問團意見
- 與實驗學校教學開會
- 共同研究實驗教學單元內容及綱領
- 組織團隊及分配工作

階段成果：

教學大綱修訂稿

(2) 教材編寫及實驗教學期，由 2022 年 10 月至 2023 年 10 月

工作包括：

- 由研究團隊及前線教師合作撰寫教材，並向教師提供培訓及備課(包括講解單元設計理念、教材運用、評估設計及批改原則等)，或到校觀課
- 舉辦公開講座(包括「以讀帶寫」的理論及設計方法：2 次，每次 3 小時；課堂回饋技巧：1 次，每次 2 小時)、教師工作坊(包括單元設計及評估設計培訓：2 次，每次 3 小時)活動
- 收集師生意見，供團隊整理分析，並修訂教材內容
- 舉辦擬題及批改工作坊(2 次，每次 3 小時)，協助參與學校的教師掌握評估要求；認識線上收集、批改以及發放作業的軟件和工具，如以 [REDACTED]、[REDACTED] 配合 [REDACTED] 批改有效完成線上評估。
- 建立網站及資料庫，分享教材、評估工具及研究成果。

階段成果：

- 教學大綱更新版
- 實驗教材、評估材料及工具
- 各項中期評估報告
- 「提升中國語文寫作動機及能力」網站

(3) 成熟期，由 2023 年 11 月至 2024 年 2 月。

工作包括：

- 整合師生意見，完成實驗教材定稿
- 與師生進行深入訪談，提供學與教改善建議
- 完成後測，整理及分析學生作品的優劣，為參與學校提供校本報告
- 舉辦公開講座，發表研究結果以及建議未來教學與評估的方向
- 完成網站及資料庫，分享教材、評估工具及研究成果。

階段成果：

- 「提升中國語文寫作動機及能力」教學大綱及教材定稿
- 校本分析報告
- 各項評估報告
- 網站及資料庫

陸、評估

(一)評估計劃成效的方法：

評估方式如下：

- 收集用家意見：研究團隊將到校觀課，不間斷地收集參與學校的學生與老師的意見，定期以電話及電郵諮詢任教老師，跟進學與教的表現，虛心地了解教材的不足之處，從而作出評估，加以改善。(成功指標：最少有原定人數的 85% 學生參加；學生在後測成績有顯著進步)

- 收集專家意見：諮詢專家學者的意見，評估教材的學術性、教育性與可行性。(成功指標：按各持分者意見，完成教材定稿)

(二)評估學習成效的方法：

- 量性評估：透過前測及後測，搜集評估數據，客觀分析學生表現及成效，並提供校本報告，建議改善教學及評估方向。
- 質性評估：透過學生的反思報告及口頭報告，分析學生寫作能力。

(4) 評估講座及工作坊成效的方法：

評估主要針對以下兩方面：

1. 活動能否如期舉辦並順利完成

每項活動的舉辦日期、參與對象、參加人數和開支均會向優質教育基金作報告。

2. 評估活動成效

每項活動均設有調查問卷，在活動結束時派予參與者填寫，所得回覆將用於統計，以評估活動成效。

柒：預期產品及成果

(一) 產品及短期成果

1. 「提升中學中國語文寫作能力及評估素養」教學大綱
2. 實驗教材定稿
3. 「提升中學中國語文寫作能力及評估素養」網站
4. 校本學生寫作能力評估報告

(二) 長遠的成果

1. 總結「以讀帶寫」的教學經驗，提供獲證實為合用的教材及可行的教學方法，給相關學科的老師作自編課程的參考素材及教學示範。
2. 透過參與本計劃的實驗教學與多元化活動，學生的閱讀及寫作水平得以提高。

捌：實踐、增值與延續

計劃所得成果及研究會進一步延續如下：

(一) 「提升中學中國語文寫作能力及評估素養」網站將永久存在，繼續提供網上資源供學生自學。

(二) 香港教育大學將會繼續舉辦公開講座或工作坊，與前線教師分享是次計劃的心得。

玖：組織

本計劃將邀請知名學者及資深教育工作者出任顧問。顧問將參與會議、審閱教材文稿，並為教材編寫提供修訂建議。

常設工作人員如下：

(一) 研究計劃首席負責人(PI)，由 █████ 博士(████ 大學 █████ 學系助理教授)擔任，不受薪。

職責範圍：1. 統籌整個研究計劃。2. 指導研究工作。3. 負責對外聯繫。4. 代表主辦機構與協辦機構交流合作。5. 到校觀課，策劃培訓及教學活動。6. 協調各個參與機構。

(二) 研究計劃協同負責人(Co-I) 3人，由 █████ 教授(████ 大學 █████ 學系講座教授)、████ 博士(████ 大學 █████ 學系助理教授)、████ 博士(████ 大學 █████ 學系助理教授)擔任，不受薪。

職責範圍：1. 協助整體規劃工作。2. 協助制訂教學大綱。3. 協助設計實驗教材。4. 到校觀課，策劃培訓及教學活動。5. 提供專業諮詢服務。

(三) 計劃助理 1名(12個月)：本職位以全職聘請，根據優質教育基金的規定，採取公平、公正、公開的原則甄選合適人才。

職責範圍：1. 執行研究計劃負責人所交付的任務。2. 協助統籌院校與先導學校的協作，撰寫進度報告。3. 協助統籌各項多元化活動，聯絡合作機構。4. 設計及維護網站。5. 處理財務事宜。

(四) 學生助理 5名(共 600 小時)：本職位以兼職聘請，根據優質教育基金的規定，採取公平、公正、公開的原則甄選合適人才。

職責範圍：1.協助教研工作如教材、教學法設計、評估工具開發等。2. 設計及維護網站。3. 協助舉辦研討會、工作坊等交流活動。

合作學校：

佛教大雄中學
佛教孔仙洲紀念中學

荃灣聖芳濟中學
裘錦秋中學(屯門)

衛理中學
鄧鏡波書院

顧問名單：

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

財政預算

(一) 職員薪金

職位	薪酬(\$)	強積金	編制	聘期(月)	方式	總額
研究計劃負責人(PI)			1		不受薪	
研究計劃協同負責人(Co-I)			3		不受薪	
計劃助理	月薪：15,500	775	1	12	全職	195,300
學生助理	時薪：60 (共 600 小時)	1,800 (合共)	5	NA	兼職	37,800

合計 \$ 233,100

(二) 服務開支

項目	開支(\$)
1. 講座及工作坊講者*酬金：800 元 X20 小時=16,000 元	16,000
- 「以讀帶寫」的理論及設計方法講座 (2 次，每次 3 小時)	
- 單元設計及評估設計培訓教師工作坊 (2 次，每次 3 小時)	
- 擬題及批改工作坊 (2 次，每次 3 小時)	
- 課堂回饋技巧講座 (1 次，每次 2 小時)	

*講座及工作坊講者的資歷要求：1.具備十年或以上教育／評核工作經驗或2.具備五年以上中學師資培訓經驗

(三) 設備

基本設備	開支(\$)
1. 電腦筆記本及配件	5,300
2. 軟件 (圖片及文件編輯軟件 1.5 years)	5,000

合計 \$ 10,300

(四) 一般開支

項目	開支(\$)
1. 雜項開支(如交通費、講座籌備、影印、郵費開支等)	20,051
2. 審計費用	5,000
3. 大學行政費用	42,660

合計 \$ 67,711

(五) 應急費用

項目	開支(\$)
1. 應急費用	1,389

總計 \$ 328,500

遞交報告時間表

本機構承諾準時按以下日期遞交合規格的報告

計劃管理		財政管理	
(須透過「網上計劃管理系統」提交)		(須連同證明文件的硬複本，以郵寄方式或親自提交)	
報告類別及涵蓋時間	報告到期日	報告類別及涵蓋時間	報告到期日
計劃進度報告 01/09/2022 - 28/02/2023	31/03/2023	/	/
計劃進度報告 01/03/2023 - 31/08/2023	30/09/2023	/	/
計劃總結報告 01/09/2022 - 29/02/2024	31/05/2024	財政總結報告 01/09/2022 - 29/02/2024	31/05/2024

資產運用計劃

類別	項目／說明	數量	總值	建議的調配計劃 ^(註)
電腦硬件	電腦筆記本	1 部	\$5,300	計劃完成後，該資產將重新分配予團隊成員的其他獲基金資助計劃或其他研究計劃使用。
電腦軟件	圖片及文件編輯軟件	1 套	\$5,000	計劃完成後，該資產將重新分配予團隊成員的其他獲基金資助計劃或其他研究計劃使用。

註：供學校／團體／其他計劃使用(請提供在計劃結束後會接收被調配的資產的部門／中心的詳情，以及預計有關資產在活動中的使用情況)。

聲明

本機構明白及同意按以下條件推行計劃：

- 本機構選擇服務／貨品（包括設備）供應商以及聘任員工時，須遵照優質教育基金〈人事管理及採購指引〉進行報價或投標及公開招聘程序，確保採購程序及招聘員工程序是以公開、公平及具競爭性的方式進行。
- 本機構須明白優質教育基金的資助是一次性的，本機構須承擔往後的支出，包括所添置設備的維修開支、日常運作費用及其他可能引致的支出/後果等，以便日後繼續推行相關活動，令計劃目標得以延續。
- 本機構在聘用計劃員工時，必須嚴格遵守現行的相關條例和法例中，有關僱傭事宜的規則和規例。為確保所聘用的人員為適合及適當人選，本機構亦須根據教育局不時發出的通告、指示及指引的規定處理計劃員工的聘任事宜，當中包括教育局通告第 3/2020 號有關加強保障學童的措施：學校教學及非教學人員的聘任，作出適當的安排。本機構擬採購的服務如涉及由服務承辦商調派人員/導師到學校工作，應根據教育局不時發出的通告、指示及指引的規定辦理，當中包括教育局通告第 7/2021 號有關性罪行定罪紀錄查核機制的建議，作出適當的安排，以保障學生的福祉。
- 本機構須聘用合適的計劃人員/講者/導師（如適用），以及確保計劃採用及發展的所有資料正確、合適及客觀，包括各項活動採用的教材及內容及計劃成品等。
- 本機構須確認計劃成品的版權屬優質教育基金所有，並嚴禁服務供應商複製、改編、分發、發布或向公眾提供成品作商業用途。

附錄：中四單元四設計

說明：本單元選取的文章都和「魚」有關，體裁不同，主旨各異。或借事說理，或描寫寄情，而理與情亦豐富多變。《知魚之樂》與《至小丘西小石潭記》寫「魚」的重點都是「樂」，但含意不同。北島的《釣魚》記述作者經歷，文筆雖佳，卻欠高遠立意，難以令人有深刻印象。司徒華的《垂釣的老人》以老人釣到大魚反而放棄，卻收下小魚，寄寓「各人有各人的需要，不應盲目追求」的道理。金光《垂釣的老者》和陳之藩《釣勝於魚》都是借釣魚闡析「過程比結果更重要」的道理，但表達方式卻有不同。余秋雨《垂釣》以一胖一瘦的老者釣魚，探索「物質」與「精神」互相依存的關係，已提升到哲學層次的思考。流行歌曲《我是一條魚》卻藉「魚」和「水」比喻主角與戀人的關係。通過閱讀對象相同，風格不同的文章，教授從「觀察感悟」（觀察魚的形態、釣者的行動）、「立意選材」（各篇裡的魚和文章主旨的關係）、「布局謀篇」（如何突顯文章主題）以及「創意」（如何推陳出新，從常見的題材帶出新的體悟）等方面分析文章，並嘗試自行擬題寫作，教學設計如下：

課節：共九節

一、引入(第一節)

- 教師先重溫「感官掃描法」的內容
- (下課後)分組到金魚街觀察，運用「感官掃描法」，細緻記下那裡「魚」和「人」的特色(體驗式學習)
*若受疫情影響，可改為觀察校園

二、閱讀教學(第二至四節)

- 教師教授兩篇古文(《知魚之樂》及《至小丘西小石潭記》)作為輸入，分析其中的異同，教授學生在相同的取材下如何進行多角度思考(兩文同樣提及「魚之樂」，但觀察角度、寫作手法以及情感都不相同)寫出別出心裁的文章。(由於並非文言文教學，會派發白話版本)

三、分組討論(第五至七節)

- 學生先分為五組，每組約六人，分別閱讀其中一篇白話文，分析其主旨、手法等並作匯報。由學生投選最喜歡的篇章，並共同分析文章最受歡迎的原因。
- 重新分組，確保同一組組員閱讀的篇章不同，共同完成以下寫作活動。
 - 1.運用「腦力激盪法」，共同商議寫作主題以及三個可行的寫作方向，自行觀察/回家搜集材料。(立意選材)
 - 2.搜集足夠材料後，再把每組分為三小組，利用「意念拼圖」及「曼陀螺思考法」，組織材料，完成三個不同的寫作大綱，然後互評。(布局謀篇)

四、寫作活動(第八節)

- 把大綱寫成文章，教師可鼓勵同組學生不要選取同一主題和同一手法。教師選取文章在課堂分享。
- 構思自由題的大綱

五、評估：命題寫作

- 學生須於家中完成文章

六、回饋(第九節)

- 教師批改後選取立意高遠、表達新穎的文章作課堂回饋
- 推薦延伸閱讀：引導學生閱讀海明威的《老人與海》，欣賞小說的主題和表達手法。

樣章：

1、 引入：金魚街的物和人

魚	人
視覺：	外貌：
聽覺：	行動：
觸覺：	語言：
嗅覺：	
觀察後聯想到的道理/感受：	人物的形象：

2、 閱讀教學：

閱讀文章後，回答以下問題，並撰寫簡短評論，向其他組推介文章。

《釣勝於魚》

思考討論區：

1、 本文的中心思想是什麼？

本文的中心思想是指出「釣勝於魚」的道理，從釣魚過渡到人生，指出人生在世應重視對知識的追求，而非重視知識所帶來的名、利。

2、 這篇文章以老教授的事作開首，與文章的主題有什麼關係？

老教授釣魚只為釣，不為魚穫；而這篇文章的主題是要人重視追求知識過程，不注重名、利、知識。老教授的行為正好跟主題相似，也是只重過程，不重收穫。

3、 承上題，你認為不寫老教授的事，效果有何不同？（提示：與老教授在文中的作用有關）

不可以，因為寫有關老教授的事可以引出主題，同時增加文章的趣味性。

4、 文中『緣木而求魚的「智者」』指的是哪類人？

『緣木而求魚的「智者」』大概是指那些不努力做學問，只愛沽名釣譽的人。作者說他們是「智者」，其實是反語而已。

5、 作者說：「其實，人生不過是在並不幽靜的水邊空釣一場的玩笑，又那兒來的魚！」（文章最後一句）是甚麼意思？（提示：「並不幽靜的水邊」、「釣」、「魚」都指人生。）

作者的話寄託了一些人生哲理。「並不幽靜的水邊」，象徵人生在世所處的時空。生命常處於變幻中，所以作者用「並不幽靜的水邊」來比喻。「空釣一場的玩笑」，指人生營營役役所得。人生在世，生不帶來，死不帶去，名利都是虛妄，所以他說「又那兒來的魚！」

3、 寫作教學

立意選材：

主題	創作方向	與主題的關係	運用甚麼手法/寫作技巧
	一：		
	二：		
	三：		