



計劃總結報告

計劃編號：2016/0437
(修訂版)

甲部

計劃名稱：以電子教學促進學生在通識科的自主學習及批判思維能力

機構/學校名稱：五旬節中學

計劃進行時間：由 11/2017 (月/年) 至 7/2018 (月/年)

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4 紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

計劃負責人姓名： _____

受款人姓名*： _____

簽名： _____

簽名： _____

日期： _____

日期： _____

*第八輪以前申請的計劃總結報告應由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士簽署。

*第八輪及以後申請的計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。

目錄

一、 目標達成程度	2
表一：目標是否達到	2
二、 計劃影響	3
(一) 自主學習能力	3
(二) 批判性思維	3-4
(三) 促進發展教師使用電子教學	4-5
三、 自我評鑑計畫成本效益	6
表二：預算核對表	6
四、 可推介的成果及推廣模式	6
表三：計劃成果的推廣價值	6-7
五、 活動一覽	7
表四：活動一覽表	7-8
六、 困難及解決方法	8
(一) 電子教學與學校課程計畫的配合、對教師工作量的影響	8
(二) 學生思維模式	9
附件(一) 計劃影響的各項數據表	10-19
附件(二) 學生佳作以及學生課堂工作紙	20-28
附件(三) 三個教學單元的電子教案	29-44

以電子教學促進學生在通識科的自主學習及批判思維能力

本校現時積極鼓勵老師進行電子教學，通識科老師相信電子教學能促進學生自主學習能力，以及提升課堂教學效能。本計劃除了增添電子教學工具，以及打造電子教學環境外，更重要是透過通識科教師共同備課，自行設計學習任務和教學材料，配合電子學習教學策略，增強課堂互動和促進知識共構。我們在課堂教學過程，除了安排觀課外，亦會進行攝錄以作教學反思之用。本計劃通過多次「設計、實施、反思」循環，優化電子教學策略，並且把實踐經驗加以整理，向全校老師介紹，吸引更多老師推行電子學習。

本計劃主要目標是透過電子教學，提升學生的思維能力及自主學習能力，例如從資料歸納概念化原因、爭議點及理解不同立場的價值觀念，讓學生建構自己觀點並比較他人觀點的異同，最後作出評價，及透過預習改善學生學習習慣。

現從以下六個方面作出總結報告：

一、目標達成程度

表一：目標是否達到

說明目標	與目標相關的活動	達標程度	達到目標的證據或指標
- 設計三個議題《土地爭議》、《中港矛盾》和《青少年政治參與》；10個教節的電子教學單元	- 課堂中進行相關教學	全部達標	- 10個教案，可參閱附件三。 - 每個教學單元配以教案、簡報、工作紙、反轉課堂影片、Google Forms等，方便教師靈活選用。 - 學生課堂工作紙及習作佳作可參閱附件二。
- 校內工作坊	- 通識科電子教學分享會 - 全校教師電子教學分享會	全部達標	- 每個活動的詳細資料，如舉辦日期、出席人數等，可參見本文件表四：活動一覽表 - 在培訓工作坊中，我們收回48份有效的意見調查表，超過六成老師表示同意/非常同意能夠掌握使用Google Classroom及其應用程式，如Google Forms，接近七成教師表示同意/非常同意將部分Google Classroom程式應用在課堂上。(參閱附件一表九)

二、計劃影響

本項計劃透過電子教學，結合通識教育科，設計三個電子教學單元及教材。使用「預習、分組討論、延伸活動」的教學模式，以建立學生對議題的前備知識、組織概念、建立論點及評價立場，從而激發學生的自主學習能力，建立學習習慣。此外，我們已舉辦了教師培訓工作坊，為指導全校老師掌握使用各項電子工具，藉此帶動其他科目推行電子教學，促進專業交流。

(一) 自主學習能力

通過三個電子教學單元，學生可以提升在不同議題的認知及議論演繹能力和答題技巧，並利用不同的電子教材，建立學生自行搜集資料能力和課堂前預習習慣，以提升學生的自主學習能力。

1. 提升自主學習表現

(a) 學生問卷結果 (附件一表一及表二)

學生在活動前和活動後均有填寫問卷。問卷結果調查顯示在自主學習方面，電子學習對學生都有不同程度的正面作用：

- ❖ 根據學生問卷的第 2, 5 和 6 題，在活動前(2.16, 1.80, 2.11)和活動後(2.43, 2.13, 2.32)的平均分約提升 0.3，反映出學生的自主學習行為有改善；
- ❖ 特別在題 5，「我會在課堂前預習」的增幅最大，約 4.9%的學生從 1(從不)預習，提升至 2-4(很少-經常)預習；
- ❖ 同時，亦有學生在問卷當中提出「希望有更多筆記可供溫習」，反映出學生自主學習的興趣有所增加。

(b) 教師課堂觀察結果

根據教師的課堂觀察，教師認為學生的自主學習能力有提升。

- ❖ 在 G11C 的預習中可以看出預習人數有逐漸增加的趨勢。從第一個課題只有約六成學生完成預習，到最後一個預習有超過八成學生完成預習，增幅有兩成。(附件一表三)
- ❖ 在使用電子教學後，促進學生在課堂上的參與率，達至 100%參與。學生能按分工完成分組討論，以一個組長、一個匯報員、一個資料搜集員和一個物資員的模式討論。課堂參與能以學生在課堂上完成的課堂工作紙作為參考，請看附件二，課堂工作紙佳作。
- ❖ 於每節雙節後，課程都設有延伸活動，例如習作，延伸筆記和重整工作紙等。學生在繳交習作方面，繳交率達九成以上。同時，根據觀察得出學習能力佳的學生，交功課的比率較高；而有學習需要的學生，在繳交作業方面有待提升。(附件一表四)

(二) 批判性思維

(a) 學生問卷結果 (附件一表一及二)

學生問卷的第二部分與批判性思維能力有關，包括辨識持分者及其立場和論點、因果關係及提出相關解決方法等能力。

- ❖ 活動後的問卷顯示，學生認為以上能力普遍有所提升，特別是題 14 和 15 指出持分者及其立場增幅尤其明顯，有 100% 增幅。而其他題目如題 11-13，「因果關係」等問題增幅較為溫和，增幅約有 50%。
- ❖ 比較活動前問卷，當時表示沒有信心完成分析題的學生通過電子學習後變得有信心。例如在題 14「我能夠指出爭議點」，沒有信心(1)的學生人數下降約 50%。
- ❖ 學生在活動後問卷亦表示「希望能加入更多有趣味性的活動，如辯論。」，這反映出學生喜愛能提升思維能力的活動。

(b) 活動討論 (附件一表五)

老師在課堂上觀察，記錄學生的發言。普遍學生能清楚表達自己的立場：

- ❖ 100% 學生能清楚表達自己的立場。藉著課堂討論增加互動性，發揮彼此之間交流和回應。
- ❖ 100% 學生能回應其他同學的提問，能力佳的班別表現尤其理想，有 83% 學生能回應其他同學的提問。

(c) 學生習作表現: (附件一表六及附件二課堂工作紙佳作)

每個課節都設有延伸活動，包括習作、閱讀筆記或整理課堂工作紙，為鞏固學生對題目的認識，學生的表現不錯：

- ❖ 學生在作業的分數介乎於 80-90 分之間，即為 B 等級。
- ❖ 而在《青少年政治參與》的這個課題中設有“挑戰習作”，讓能力較強的學生挑戰難度較高的題目，平均分達 85 分 (90%)，即為 A 級。
- ❖ 以上數據顯示學生以需要時間去深化概念，從而獲得更好的成績。

(d) 重點訪談的結果：(附件一表七)

在活動結束後，我們舉辦了抽樣的訪談。訪談分兩個部分進行，第一部分為口語評核，學生需按文字和非文字資料以口頭匯報的方式回答題目；第二部分為書寫評核，學生需按文字資料以書寫形式回答。老師對考核結果感到滿意，認為學生在批判性思維和答題技巧上均有進步：

- ❖ 在口語評核，學生平均獲得 分，高於 成，表示學生能夠將持分者分類並提出其論點，同時能夠提出建議方法。
- ❖ 而在書寫評核方面，學生獲得更好的成績，平均獲得 分，達到接近 我的分數，表示學生能將所學習的議題，應用到新的議題達至能力轉移。

(e) 考試表現(附件一表八 A 及 B)

比較學生在統一測驗與下學期考試表現，普遍學生的成績有所提升。從合格率和平均分可見，電子教學能改善學生的思維能力。

- ❖ 從考試平均分顯示，從統一測驗 % 升至下學期考試 %，輕微增長 %。
- ❖ 從合格率看出，總合格率由 % 提升至 %，上升約 %。
- ❖ 在建議分析題，學生在下學期考試(題 1B)比統一測驗(題 1B)有進步，所得的分數由 % 升至 %，提升了 %。
- ❖ 另外，在分析因素題，學生從下學期考試(題 2B)比統一測驗(題 1A)有進步，從 % 提升至 %，提升了 %。

(三) 促進發展教師使用電子教學 (附件一，表九)

本項計劃致力於推動教師使用電子教學。教師在計劃中亦有參加兩次有關「Google Classroom 使用培訓工作坊」，以及在教學實驗裏與其它教師共同備課及實施教學，從中掌握以電子教學模式教授，提升學生自主學習及批判性思維。

全校的教師的「Google Classroom 使用培訓工作坊」主要分兩個部分，第一部份是讓老師扮演學生角色體驗使用 Google Classroom；第二部分是讓老師以教師的角度學習使用 Google Classroom 的不同功能。

- ❖ 根據問卷題 2，九成老師能體驗學生於課堂觀看或閱覽各類教材及問答。
- ❖ 根據題 4 至 6，超過七成老師能學習到使用 Google Classroom 的功能、共同編輯，Google Forms 等應用程式。
- ❖ 根據題 7，接近七成老師表示將會在課堂當中使用 Google Classroom。
- ❖ 部分老師在問卷表達「希望平板電腦能普及運用在各科組。」以及「學生畫面投射在屏幕上讓學員更易明白及跟隨。」，反映老師認同電子教學的功效。
- ❖ 現時，全校通識科亦有使用電子教學，以提高教學效率。

三、自我評鑑計畫成本效益

表二：預算核對表

預算項目	核准預算	實際支出	變更
職員薪酬	HK\$137,025.00	HK\$125,860.00	-8%
設備	HK\$23,700.00	HK\$18,940.00	-20%
一般開支	HK\$5,675.00	HK\$5,300.00	-7%
總計	HK\$166,400.00	\$150,100.00	-10%

設備：

項目	數量	單項價格	總數
iPad	6	HK\$2,380.00	HK\$14,280.00
iPad 配件	6	HK\$150.00	HK\$900.00
全高清數碼攝錄機	1	HK\$3,480.00	HK\$3,480.00
儲存記憶卡	1	HK\$280.00	HK\$280.00
總數：			HK\$18,940.00

一般開支：

項目	數量	單項價格	總數
刊登招聘廣告	1	HK\$300.00	HK\$300.00
核數	1	HK\$5,000.00	HK\$5,000.00
總數：			HK\$5,300.00

四、可推介的成果及推廣模式

表三：計劃成果的推廣價值

項目詳情 (例如種類、名稱、數量等)	成果的質素及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動(例如模式、日期等)及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推介的可行性？如值得，請建議推廣模式
《今日香港》三個議題的教案及教材	成品包括《今日香港》三個議題的教案與教材。當中附有每一個雙節的教案、簡報、工作紙、反轉課堂影片和Google Form。	於2018年12月-5月教授	《今日香港》三個議題的教案與教材，是一個有互動性的教案。每個議題包括10個雙節的教案、簡報、工作紙、反轉課堂影片和Google Form等，老師可作出調節使用。 優質教育基金可以舉辦研討會，藉此在全港推行電子教學。
量度學生批判	透過口語及書	於2018年6月	優質教育基金可以以座談會推廣

量度學生批判思維能力的測量工具	透過口語及書寫評估能測試學生的思維程度	於2018年6月4日，抽樣進行測試	優質教育基金可以以座談會推廣此測量工具，樣本可參考附件(四)。
-----------------	---------------------	-------------------	---------------------------------

五、活動一覽

表四：活動一覽表

活動性質	概略說明	參加人數			參加者的回應
		教師	學生	課堂	
校內培訓	主題: QEF G _ : Cl _ 1 培訓 工作坊 時間: 2017年11月2日 對象: 全校通識科老師	8	/	/	參與的老師表示工作坊很實用, 能應用在課堂上。
教學	電子教學單元: 今日香港議題(二): 土地爭議 目標: 分析處理衝突的方法 時間: 2018年1-2月 對象: 中四級學生	3	113	6	同學表示電子教學模式更有趣, 不枯燥。
教學	電子教學單元: 今日香港議題(四): 中港矛盾 目標: 分析影響身分認同的因素、改善方法等。 時間: 2018年3-4月 對象: 中四級學生	3	113	8	同學表示希望老師能上載更多相關的教材, 以及可以有更多的互動。
教學	電子教學單元: 今日香港議題(六): 青少年政治參與 目標: 分析處理不同立場的方法 時間: 2018年5月 對象: 中四級學生	3	113	6	同學表示跨班電子辯論很有趣, 並希望未來會有更多同類形活動。
校內培訓	主題: 校內教師培訓工作坊 教師分享使用電子教室、電子討論、測驗意見收集使用方法及分組協作方法 時間: 2018年5月17日 對象: 全校教師	50	/	/	根據問卷, 約有七成的老師表示將會使用 G _ C _ 於課堂上。
活動前後	主題: 了解學生使用電子學習工具	3	113	/	根據問卷, 普遍學生

學生問卷調查	的情況和意見。 時間：2017年12月至2018年6月				在自主學習和批判性思考都有增長。
活動後學生訪談（抽樣）	主題：了解學生在整個活動後，口語和文字答題的技巧 時間：2018年6月4日 對象：中四級學生	2	11	/	根據測試結果，普遍學生能獲得六成的分數。學生於書寫評核中獲得較佳的成績。
活動後教師調查問卷	主題：校內教師電子教學培訓工作坊問卷調查 時間：2018年5月17日 對象：全校教師	50	/	/	根據問卷，老師表示希望電子學習能應用到各科。

六、困難及解決方法

（一）電子教學與學校課程計畫的配合、對教師工作量的影響

1. 共同備課

老師需要大量時間將教材重新整理並轉化成電子教材。共同備課能有效解決老師在電子教學上的問題。並且能於共同備課時作課堂上的協調。

2. 學校硬件設備

由於現時學校在電子教學配合方面仍在發展初期，iPad 的數目不足以一人一機上課，因此我們採用二人一機的方法解決問題。但同時因以二人一機的方法會使同學的參與度減低。同時本校採用分組教學，由於學校行政的關係或會編配在非常規班房上課。而學校的鏡像輸出設備仍未完成全面鋪設，因此在流動班房或非常規班房上課時並未能使用，使教學效能降低。為配合發展電子教學，學校作出以下技術提升：

- (1) 學校的電子教學的配合，下學期時學校已增加 iPad 數量，分組教學效能提升。
- (2) 學校亦盡量增設每個課室都有鏡像輸出設備，如 Apple TV，使教師能給予學生即時回饋，以提高學習效能。

3. 教學工作量

老師須花大量時間重新設計以電子教學為基礎的教材、學習及熟悉使用電子教學平台，因此造成老師工作量的負擔。而且，電子教學為新的教學範式，不少熟悉傳統教學模式的教師未能適應新範式。同時，因為現有的教學資源不能配合新教學當中，如需要重新整理教材配合電子教學，教師需要花大量的轉移教材，他們因此而卻步。因此，若學校未來欲大型發展電子教學，我們建議減少老師的教學教節，使教師能騰空更多時間投放於製作電子教材。而且，需要釐定全校性電子教學的計劃並且有系統分配資源，由科本來推動定能事半功倍。

(二) 學生思維模式

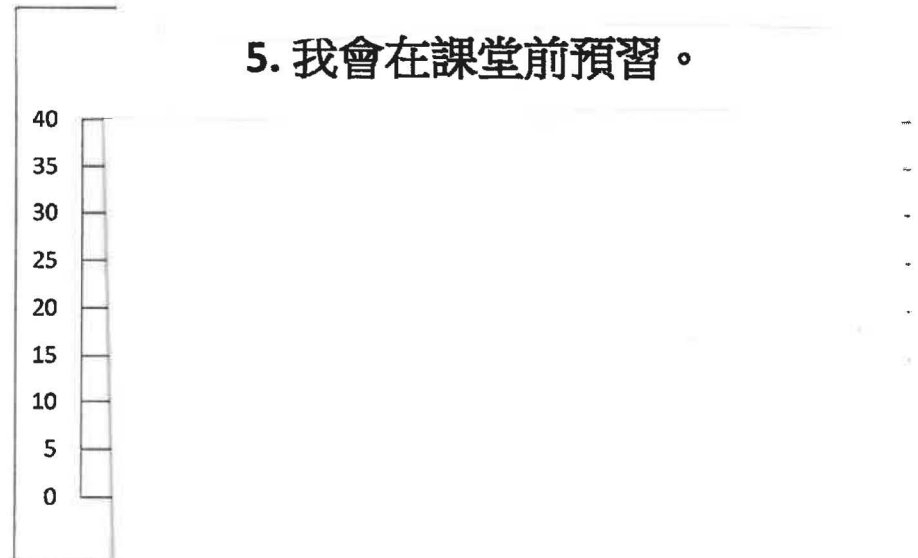
學生現時有的學習模式為傳統的抄寫和背誦，然而以這種學習模式並未能跟上電子教學的轉變。電子教學要求學生有自行學習的要求，對於被動性較高的學生要跟上是有一定的困難。在電子教學下，學生的角色不單單是知識的接收者，而是知識製造者，是一個高要求的學習模式，因此有部分學生會產生排斥。如要學生跟上電子教學，不能只靠單一的媒介或平臺讓學生改變。學校需要營造一個多元學習環境給予學生，才能讓學生在不同科目上，透過電子學習上改善學習效能。並且學生需要改變傳統學習範式，從背誦過渡至以思考的學習模式，才能達致全部學生能自主學習和批判性思維。

表一：活動前、活動後問卷結果 (Q2, 5-6, 9-15)

活動前問卷：



活動後問卷：



6. 我會進行課後研習。

50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0

-
-
-
-
-
-
-
-
-

6. 我會進行課後研習。

40
35
30
25
20
15
10
5
0

9. 我能夠正確指出所有持份者。

45
40
35
30
25
20
15
10
5
0

-
-
-
-

9. 我能夠正確指出所有持份者。

45
40
35
30
25
20
15
10
5
0

10. 我能夠正確指出各持份者的立場。

50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0



10. 我能夠正確指出各持份者的立場。

45
40
35
30
25
20
15
10
5
0



11. 我能夠正確指出具體論點。

50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0



11. 我能夠正確指出具體論點。

50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0



12. 我能夠正確指出因果關係。

45
40
35
30
25
20
15
10
5
0

12. 我能夠正確指出因果關係。

45
40
35
30
25
20
15
10
5
0

13. 我能夠引用相關例子。

45
40
35
30
25
20
15
10
5
0

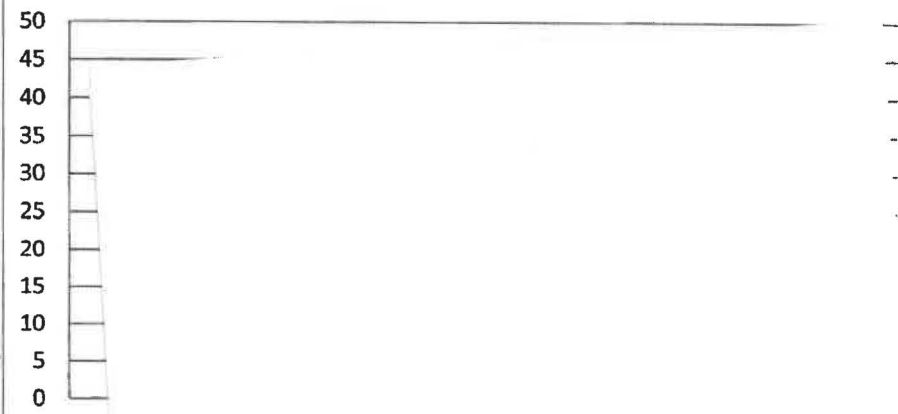
13. 我能夠引用相關例子。

45
40
35
30
25
20
15
10
5
0

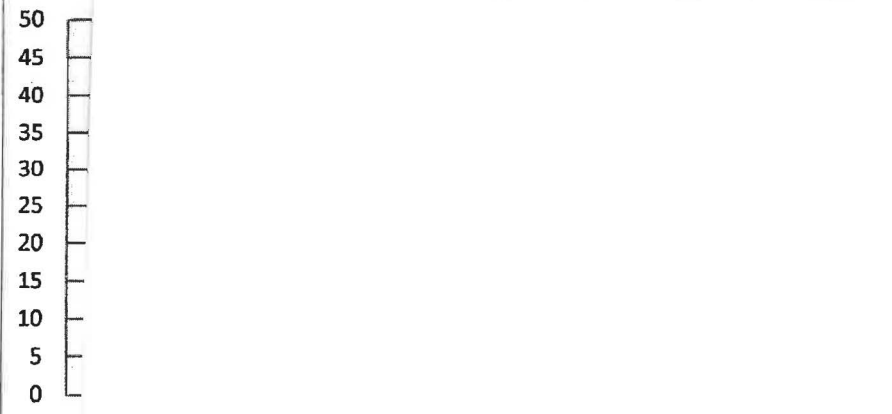
14. 我能夠指出爭議點。



14. 我能夠指出爭議點。



15. 我能夠提出相關的解決方法。



15. 我能夠提出相關的解決方法。



表二: 活動前、活動後問卷調查結果平均分

Question #	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17
前測AVERAGE																	
後測AVERAGE																	
相差																	



自主學習

- Q1. 我會關心所探究的議題。
- Q2. 我會自行做資料搜集。
- Q3. 我能獲得課堂外的知識。
- Q4. 我經常參與課堂討論。
- Q5. 我會在課堂前預習。
- Q6. 我會進行課後研習。
- Q7. 我對學習通識科很有信心。
- Q8. 遇到疑難時, 我會主動向老師提問。

批判性思考

- Q9. 我能夠正確指出所有持份者。
- Q10. 我能夠正確指出各持份者的立場。
- Q11. 我能夠正確指出具體論點。
- Q12. 我能夠正確指出因果關係。
- Q13. 我能夠引用相關例子。
- Q14. 我能夠指出爭議點。
- Q15. 我能夠提出相關的解決方法。
- Q16. 我能夠與同學合作學習。

- Q17. 我喜歡通識科以電子教學形式教授。

表三：預習人數

	土地爭議	中港矛盾	青少年政治參與
4A			
4B			
4AB			
4C			
4D			
總共			
百分比			

表四：平均繳交習作人數

	人數	百分比
習作(一) 土地爭議		
習作(二) 中港矛盾		
習作(三) 青少年政治參與		
平均		

表五：課堂討論觀察

	清楚表達自己的立場 (百分比)	回應其他同學的提問 (百分比)
4A		
4AB		
4B		
4C		
4D		
平均		

表六：習作平均分

	分數(8)	百分比
習作(一) 土地爭議		
習作(二) 中港矛盾		
習作(三) 青少年政治參與		
挑戰習作		

表七：活動後訪談結果

題目	口語評核	書寫評核	總分	百分比
總分數				
S1				
S2				
S3				
S4				
S5				
S6				
S7				
S8				
S9				
S10				
平均分				

表八 A：統一測驗與下學期考試的平均分和合格率

	統一測驗			下學期考試			平均分升跌
	合格人數	合格率	平均分(%)	合格人數	合格率	平均分(%)	
4A							
4B							
4AB							
4C							
4D							
總數							

表八 B：統一測驗題 1B、2B 與下學期考試題 1B、1A 的平均分和合格率

	統一測驗 題 1B	百分比	下學期考 題 1B	百分比	統一測驗 題 2B	百分比	下學期考 試 題 1A	百分比
4A								
4B								
4AB								
4C								
4D								
平均分								

表九: Google Classroom 工作坊活動問卷結果

Q1. 講員所講述的內容整體切合主題。 Q2. 我能體驗學生於課堂觀看或閱覽各類教材及問答。

十分不同意
不同意
同意
十分同意

十分不同意
不同意
同意
十分同意

Q3. 我能體驗在課堂內與其他組員協作。 Q4. 我能掌握如何上載及發佈各類教材。

十分不同意
不同意
同意
十分同意

十分不同意
不同意
同意

Q5. 我能掌握如何在系統內發放課業給學生。

Q6. 我能掌握如何設定 Google Forms。

十分不同意
不同意
同意
十分同意

十分不同意
不同意
同意
十分同意

Q7. 我願意將部份 G 教室的功能應用在教學/課堂上。

Q8. 舉行的時間合適。

十分不同意
不同意
同意
十分同意

十分不同意
不同意
同意
十分同意

Q9. 整體安排妥善。

Q.10 整體評分

十分不同意
不同意
同意
十分同意

十分不同意
不同意
同意
十分同意

習作佳作

土地爭議習作 佳作

前水警總部活化成為 1881 涉及不同持分者，並且持分者之間有衝突。

首先，古物諮詢委員會和發展商在價值觀上有衝突。古物諮詢委員會重視可持續發展、文化保育輕發展重利益，相反發展商則重利益輕保育。古物諮詢委員會認為保育項目須以保育為重點而非經濟利益。在資料 A 顯示「長實所發展 1881 於建築設計及保育方面，並符合文物保育水平而且他們認為項目應以保育為出發點而非旅遊」。由此可見，古物諮詢委員會以文化保育為重點，他們著重是保育項目，保育後建築可以保持其原本的神髓及氛圍，而非發展建築而帶來最大的經濟利益。他們的價值觀是著重文物保育，以保育為前題。相反，發展商則重經濟利益較忽視保育，他們認為發展保育項目可為他們帶來利益。在資料 A 顯示「集團考慮的 1881 可租出的樓面面積，年租回報等。」反映發展商以利益為大前題，相反於古物諮詢委員會。他們謀取發展後最大利益，不惜破壞建築其原本面貌風格甚至格局，以增加可發展面積，毫不考慮到保育的重點，並不是以旅遊為出發點，進駐大型國際品牌，即使與前水警總部的風格不同，把樸素的前水警總部增加利益。由此可見，發展商對保育的價值觀只重視發展，不著重保育與古物諮詢委員會相反，以致存有衝突。

第二，市民和發展商在利益上有衝突，市民及發展商在土地使用上有分歧，市民重視個人利益部分市民認為該發展地帶存有公共空間，應可隨意進出。在資料 D 指出「整座古蹟現時充斥名店及酒店淪為發展商的私人物業，一般市民難入內參觀。」反映出前水警總部的活化令市民的公共空間減少，令其生活素質下降。1881 的發展令市民難以使用其本可享用的公共空間，例如於資料 D 顯示有市民曾經被 1881 的保安員喝止其拍照的自由，可見損害了市民的自由利益。故此市民會認為 1881 開放公共空間才可保障個人自身利益。相反，發展商認為發展該面積內可使用面積則會帶來最大的經濟利益。並認為 1881 乃私人地帶，惟內部所有用地應只開放給遊客和消費者。在資料 D 亦可見發展商的保安員表示「呢度俾長江買咗，你唔影得相。」反映發展商把 1881 內的公共空間私有化，認為該土地面積的使用權由發展商控制。市民無權隨意使用該土地空間，並認為該土地並沒有公共空間，故不隨意開放不會損害其自由利益，反而開放空間卻會令土地面積減少，損害其租金收入，經濟利益。由此可見，發展商與市民在利益上有分歧，他們各自認為對方損害對方利益。

第三，環保團體與政府在政策上的期望有衝突。環保團體認為保育項目須考慮環境因素，例如對樹木的影響。在資料 C，環保團體期望設計樹林的工程和發展項目應於計劃階段對樹的影響，反映他們保育計畫期望能保育建築物以外，亦能保護樹林的發展。由於前水警總部附近有許多樹林，而這些樹木對古蹟的意義甚高，環保團體期望政府的保育會妥善處理，使樹林能達致保育。而且期望政策能周全保護樹林，即使需要花費更多時間與金錢。相反，政府則認為保

育項目須考慮項目工程與支出，期望以最小的支出並達致建築物的本體及主幹受到保育，而非整體建築群。在資料 D 中政府吧活化計劃判給長實負責，以減低政府的支出。反映政府對活化項目的期望以最低成本，取最大效果的結果，以致 3E 的指標。並不著重保育計畫對附近環境，例如樹木和土壤的影響。相對於環保團體，政府期望政策可以不惜花費保育附近環境，希望政策能對附近樹林有進一步保護，但這樣卻令到成本上升發展商不願投標發展活化，令政策不合政府的期望，故環保團體與政府存有衝突。

綜合以上，古物諮詢委員會與發展商在價值觀上有分歧，市民與發展商在利益上有衝突，最後環保團體與政府在期望上有衝突。

中港矛盾 佳作

現時香港和中國經常出現很多的問題和矛盾，以下會在社會、文化及經濟方面提出解決方法。

首先，在文化方面中國和香港的文化差異及生活習慣都各有不同。根據資料 B，香港人注重禮讓，守規講法例。但內地人不同，他們會在公眾場所隨地大小便、吐痰及大聲說話，這些行為都會令人十分反感。針對雙方文化差異的問題，中國可以加強公民教育，例如在衛生知識及禮儀，這樣可以提升中國人的質素水平，減少他們來港時帶來此矛盾，同時亦能幫助改掉這些陋習。另外，香港亦可在電視節目內或宣傳及加深港人對中國的認識，學習如何包容他們。同時亦可以在廣告內加入禮貌的元素，將此概念灌輸與內地人，讓他們能改掉這些陋習。除了在廣告外，政府亦可以從學校推動國民教育，例如增加國民教育課，藉此能令港人對內地人更包容。這些方法的可行性都很高，因為不需要大量的成本，因此可以達到提升內地人的公民素質已減少與港人產生的文化衝突問題，以舒緩雙方敵視的現象。

其次，在社會方面內地人們經常掠奪香港的資源。根據資料 A，內地的水貨客的目標是香港的奶粉和化妝品。即使實施了「限奶令」也未能徹底的解決問題。香港市民在行人路上猶如障礙賽，令市民的生活受到困擾。另外，就我所知自由行問題亦會引來社會資源分配問題及內地孕婦來港產子亦會令市民生活素質變差，他們是在掠奪香港的資源，無論是在日常生活方面還是在社會資源分配問題都對市民帶來不少困擾。所以，針對內地人經常分薄香港資源的問題，香港政府可以收窄自由行政策，支持「一週一行」甚至是「三週一行」，限制內地水貨客不能輕易走水貨。此外，中國政府可以杯葛水貨，香港與中國海關可以加強執法，打擊水貨客。在學校方面，政府可以與中國及性文化交流團，以建立良好的關係，避免中港矛盾繼續惡化。這些方法的可行性都很高，因為現時「一週一行」已經在深圳地區實施，水貨客數量亦有減少。所以如果將實施範圍擴大至 49 個省份，便能有效解決「走水貨」的問題。

最後，在經濟方面，自由行令香港的物價、租金急速上升，引起香港人的不滿。根據資料 B，港人面對內地人強勁的收入及消費水平，覺得他們是在擾亂香港的經濟發展，他們甚至在香港炒賣樓宇，令香港人的心理難以平衡。就我所知，中國實施了「CEPA」等各種跨區域合作，促進了香港和中國之間的經濟合作，但同時會令香港物價上升，租金上升，甚至是令香港的傳統小店結業，商店單一化的問題。香港政府可以在邊境設立購物城，避免香港市區過於擁擠，同時做到分流旅客與市民，減少內地客和港人接觸的機會、減少發生衝突的機會。此外，政府亦可以管制連鎖店的租金，設立上限，防止他們干預香港的經濟市場。同時可以津貼小店讓他們能夠生存。最重要的是令商店多樣化，防止有商店單一化的現象出現。以上的建議都能有效地解決問題，因為設立邊境購物城能減低兩地居民接觸的機會以及防止連鎖店壟斷香港經濟市場，同時以增加內地人購買香港樓宇稅項、限制購買數量等方法平衡經濟利益。在無損香港人的生活素質下，香港人較容易接受。由此可以解決自由行出現令香港物價、租金上升的問題。

總括而言，我們可以從社會、文化及經濟方面解決自由行為香港帶來的問題。

青少年政治參與佳作

通識教育科是促使青少年政治參與的主因，從資料 A, B 和 C 的內容均可支持這聲稱。

在根本性方面，資料 A 支持通識教育科是青少年政治參與的主因。資料 A 指出通識教育科要求學生用批判性思考分析和探討香港，增加年輕人對社會的認知。所以通識科可以提升青少年的批判性思維。這種思維，可以使學生明白政府的好壞，明辨對錯，當社會不公或政策失當時青少年便會有能力發生，表達自己的不滿。例如「831 人大事件」、「反國教」事件、以致學民思潮的成立，均是因通識科賦予了他們批判性思維而成。而資料 B 描述，不少議員將學生上街歸咎於通識課的教學內容把學生政治化。並且有議員建議削弱通識科的政治單元。反映出通識課能夠灌輸青少年一定的政治知識，例如政治制度框架。這使青少年對政治有更多正確資訊。從而是青少年有能力參與政治，表達自己的訴求，並且明白了參與政治的方法，例如非政治化參與。以致近年有更多青少年從政，以致青年新政的出現。相反，傳媒則無法提升青少年政治知識及批判性思維，無法從根本促使青少年的政治參與。由此可見，資料 A, B 是支持以上聲稱。

在有效性方面，資料 A 指出通識科給予中學生一個平台關心個討論時事議題，並且中學生他們意識自己原來有權利去發表自己的意見。反映出通識科直接地把社會事務與學生之間的距離拉近。並且提出了青少年對政治的表態，並且發展對時事的興趣。這可以直接地促使青少年政治參與。而資料 C 指出會提升他們的公民意識，而且作為主修科目，青少年高中三年都需要接觸相關課題，更會使他們了解自己的角色定位及身分認同。反映出通識科會提升青少年的責任感，使命感。在高中三年，青少年瞭解到公民的權利和義務，明白到自己有義務地參與社區事務，例如投票，示威等。當他們看到不滿的施政便會承擔公民的身分發聲表示訴求。另外通識科亦強調了青少年對香港的身分認同的認識，使他們明白自己與香港的聯繫，有義務要捍衛本土價值，例如民主，自由人權。亦會直接促使青少年的政治參與。相比朋輩因素，朋輩只是影響學生參與政治活動的切入點，雖然他能夠讓學生去積極參與政治，但並非使學生在理解參與的動機和背後的因素。通識科則直接地提高青少年政治參與的動機——公民意識，是更為有效的參與。由此可見，通識科是青少年政治參與的主因。

從全面性而言，資料 A 指出「因為相比起以前，沒有通識科前大家都不知道政治是什麼，而現今中學生有意識自己去發聲」反映出通識的影響廣泛，而加上學校 12 年的免費教育，使其手中更全面，相對傳媒、朋輩、家庭。他們不會經常與青少年談論政治，通識則會以一個強逼性的手法灌輸知識予學生，由小學的常識公民教育到中學的通識教育科的受眾都比其他因素更多。而資料 C 指出通識科是高中三年的主修科可以透過日常的教育使青少年對政治有更全面的認知。相反，通識科可以透過日常的教育是青少年對政治有更全面的認知。相反，與傳媒相比。傳媒只能報導一些熱門的政治話題，無法全面睇提升青少年對政治的感覺。因此傳媒無法使青少年從多角度思考問題，只能促進他們對政治的興趣。而資料 C 指出通識科可以提升青少年多角度思考政治。由此可見，通識科的教育全面的資料可以更多的提升青少年對政治的看法，更為全面。

總括而言，以上從全面性、有效性、根本性和時效性四方面，解釋了資料如何支持「通識教育科是青少年參與政治的主因」。

中四級通識科
 議題(四): 中港矛盾
 工作紙(一) 影響國民身份認同因素

向度	歸納層面(掃描 QR Code 獲取錦囊)	回應	
政治	<p>第 1 組: 層面 1: 深港高鐵「一地兩檢」一來, 將會開啟將香港土地的一部分作為內地口岸區租給中央政府的先例, 在不修改《基本法》下, 將香港某地租予中國, 從而實行大陸法律。有抵觸《基本法》之疑, 引起香港人不滿, 降低國民身分認同。二來, 剝奪基本人權, 一國兩制是為了一個國家沿用兩個不同制度, 但設立內地口岸區會使國家安全法適用於香港, 剝奪人權。</p> <p>層面 2: 教育局評審, 中史課本(香港位於中國南方)被評不恰當。這樣中性的句子被批評不</p> <p>第 6 組: 層面 1: 隨著深港高鐵的落成, 中港兩地比以往更加容易互通兩地。國人和港人的交流將會增加。這樣會增加他們對彼此的認識。港人能藉此了解國人。增強身分認同感。</p>	<p>第(4)組: 層面清晰: _____ (明確) X <input type="checkbox"/> 例子: 層面 2 不夠詳細 (正確運用) 概念字: 人權, 抵觸《基本法》 (恰當) 因果關係: 層面 1 有理; 層面 2 沒有因果關係 (有理) 相關性: 層面 1 能有效運用相關例子 _____ (知識和概念) 類比: 合乎邏輯</p>	<p>中</p>
		<p>第(9)組: 層面清晰 _____ 明確 _____ (明確) 例子: 深港高鐵 _____ (正確運用) 概念字: _____ 認同感, 交流 _____ (恰當) 因果關係: 不合理, 更加了解可能不會對身分認同上升 (有理) 相關性: _____ 交流增加會增加彼此的認識 _____ (知識和概念)</p>	<p><input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低</p>

		類比：合乎邏輯，互通會增加交	
經濟	<p>第2組:</p> <p>層面 1:(2)中國成立以後，一直以共產主義，因此經濟發展較慢。而香港因是西方殖民地，所以經濟發展較快。由於兩地這樣的差異，因此香港人便會覺得與中國人不同，甚至貶低中國人，稱他們為「大陸燦」，國民身份認同感亦因此而下跌。</p> <p>層面 2 (2)：粵港澳大灣區的推動有助中國經濟發展，同時為港人提供了大量創業就業機會，是世界第4大灣區。近期亦愈來愈多港人北上發展，甚至於中國大陸定居，反映了港人國民身分認同上升。</p> <p>第7組:</p> <p>層面 2: (7) 中國經濟總值超過80 萬億，穩居世界第二，所以市民會因為自己中國人而感到自豪，從而提升港的國民身份認同。</p> <p>近年本港有大量自由行，自由行為在香港購物，旅遊業上的經濟效益帶經濟發展，提升港人物質上的生活水平，使某些香港人對大陸的反感改善，歸屬感可能提升，因此國民身份認同增加。</p>	<p>第(5)組:</p> <p>層面清晰:清晰____(明確)</p> <p>X <input type="checkbox"/> 例子:____太舊____(正確運用)</p> <p>概念字:____殖民地/____身份認同(恰當)</p> <p>X <input type="checkbox"/> 因果關係:____無理____(有理)</p> <p>X <input type="checkbox"/> 相關性:____不恰當因資料未能確切反映現今中國的經濟發展____知識和概念)</p> <p>X <input type="checkbox"/> 類比:____不合邏輯____</p> <p>第(1)組:</p> <p>層面清晰:(明確)</p> <p>例子:自由行((不)正確運用)</p> <p>概念字:經濟效益 歸屬感 國民身分認同(恰當)</p> <p>X <input type="checkbox"/> 因果關係:((沒)有理)</p> <p><input type="checkbox"/> 相關性:(知識和概念)</p> <p><input type="checkbox"/> 類比:(合乎邏輯)</p> <p>自由行真會提升歸屬感?</p>	<p><input type="checkbox"/> 高</p> <p><input type="checkbox"/> 中</p> <p><input type="checkbox"/> 低</p> <p>中</p>
社會	第3組:	第(6)組:	

	<p>層面 1: (3)自由行政策令大量內地同湧入香港，造成噪音和擠迫，令港人不滿。加上同志們量採購奶粉等生活用品，港人分配的資源不足，損害港人利益。因此港人認為中國人為港帶來困擾，以中國人為恥，國民身分認同感下降</p> <p>第 8 組: 層面 2: (8) 政府制定的政策令在港出生的雙非嬰兒有香港永久性居留權，由於香港的法律保障和教育程等政策比中國的較完善，所以中國人大多都會選擇到香港生孩子，並享受香港政策不同的福利。但這項政策卻不斷增加在港生活的中國人，令香港大部分住屋居所都比中國人買下，使到香港人不能在香港有舒適的居所。香港人因被中國人佔用很多的香港的資源，對此政策十分反感，對此不滿，對國民身份認同下降。</p>	<p><input type="checkbox"/>層面清晰：欠清晰(明確) <input type="checkbox"/>例子:部分正確(正確運用) <input type="checkbox"/>概念字:少(恰當) <input type="checkbox"/>因果關係:沒有清楚說明(有理) <input type="checkbox"/>相關性:欠佳(知識和概念) 類比:部分合乎邏輯 宜申述較多,用字遣詞不當” 同志 “ 未能解釋為何內地人來港採購奶粉導致在香港資本主義制度下的港人資源被剝削，損害港人利益</p> <p>第(2)組: <input type="checkbox"/>層面清晰:_____ (明確) ✓ 例子:雙非孕婦衝急症室(正確運用) ✓ 概念字: <u>雙非嬰兒</u>(恰當) X因果關係：雖解釋對政策反感與國民身分認同下降之間的關係_____</p> <p>X相關性: <u>只有學童有居港權，而父母卻沒有，因此買下香港的居所都沒用，只會增加跨景（境）學童的數目。</u> _____(知識和概念)</p> <p><input type="checkbox"/>類比:_____ (合乎邏輯)</p>	<p>低</p> <p><input type="checkbox"/>高 ✓ 中 <input type="checkbox"/>低</p>
文化	<p>第 4 組 層面 1:內地人與港人在使用交通工具上的文化有別，例如港鐵嚴禁打擊在車廂內嚴禁飲食，但內地對此的監管較鬆</p>	<p>第(7)組: ✓層面清晰:_____ 明確 _____ (明確) ✓例子:_____ 厚多士事件 _____ (運用)</p>	<p><input type="checkbox"/>高</p>

<p>懈，導致內地人缺乏不應在車廂內飲食的意識，當內地人到港乘搭港鐵時，會因文化差異產生衝突，例如厚多士事件，又名「你厚多士」事件，發生於2014年5月，一位操鄉音的婦人因為被指在港鐵車廂霸佔座位，以及在車廂進食，被一名女乘客出言阻止，繼而引起罵戰。因此引起香港人的不滿及反感，引發中港矛盾，使港人的國民身份認為感下降。</p>	<p>✓概念字: _____ 恰當 _____ (恰當) ✓因果關係: _____ 有理 _____ (有理) ✓相關性: _____ 中港矛盾 (知識和概念) □類比: _____ (合乎邏輯)</p> <p>例子較舊，可找一些比較新的例子，說服力會較強</p>	<p>✓中 □低</p>
<p>層面 2: 中國在一九四九年後是一個內向型的封閉社會，香港則迅速地發展為一個世界經濟體系中的活躍份子，並且經歷了相當程度的西化。因英國的統治，所以香港受西方文化的影響，就成為中西式文化的城市，中國的思想較保守，而西方的思想較開放，所以令到中國人與香港人的思想方式有所差異，所以引發中與香之間的衝突</p>	<p>好</p> <p>文化背景不同 價值觀不同</p>	<p>□高 中 □低</p>
<p>第9組</p> <p>層面 1: 港人與內地人存有生活上的文化差異，例如：內地來港的旅客在公眾場合不注重自己儀態，到處喧嘩吵鬧、或其他行為舉止，令港人的國民身份下降。而且香港戰後新生的一代在香港土生上長，通過普及文化建立了一套香港的文化身份，並感到自豪，所以他們的「本土身份認同」上升。</p> <p>層面 2: 公民素質，國內人們的素質大部分較沒禮貌，見面就是問候你的家人，此外，他們口無遮攔，出口惡意傷人，話語令人不悅，因此港人對他們的印象較差，因為港人相對而</p>	<p>第()組:</p> <p>□層面清晰明確 確: _____ (明確) □例子有用: _____ (運用) □概念字文化差異: _____ (恰當) □因果關係、有點問題: _____ (有理) □相關性: _____ 有 _____ (知識和概念) □類比: _____ 有 _____ (合乎邏輯)</p>	

	<p>言較有禮貌，這使港人對國民的身份認同下降。除此之外，港人也較國人更加注意公共衛生，港人不會有亂扔垃圾等陋習但國人不同，因此港人對於國人亂扔垃圾而感到不滿而對國民的身分認同下降。</p>		
環境	<p>第5組</p> <p>層面1:環境方面，內地垃圾污染港口，反映中國人的素質低劣，使港人對中國人感到反感，望而生恨，不想承認自己中公民的身分。</p> <p>另一方面，港口污染問題，令香港人的生活素質下降，萌生仇視中國人的念頭，不想把他們同歸一類。</p> <p>層面2:空氣污染指數達10+廣東省污染物吹來，令污染物積聚不散，導致空氣污染指數爆燈。嚴重影響香港人的健康，令香港人對中國人更加反感，降低國民身分認同。</p>	<p>第(8)組：</p> <p>/層面清晰：分別說明內地的廢物會污染港口及香港空氣(明確)</p> <p><input type="checkbox"/>例子:少(正確運用)</p> <p><input type="checkbox"/>概念字:生活素質，少(恰當)</p> <p>/因果關係:因中國的環境問題而影響到香港(有理)</p> <p><input type="checkbox"/>相關性：有（知識和概念）</p> <p><input type="checkbox"/>類比:合乎邏輯(合作乎邏輯)</p> <p>雖說明中國環境污染的嚴重性，影響到香港，令香港人討厭中國人。但宜多用例子，加強說服力。</p>	中低

	3 · 匯報時間約 2-4 分鐘，視乎組別數目。		
20 分鐘	老師回饋 老師就同學的匯報內容和提問的觀點梳理， 並整理觀點記錄在 Google Docs 中。	- 處理學習差異	iPad
延伸活動	整理工作紙(一) 就老師的回饋重新整理工作紙(一)，以便復 習。	- 鞏固學習	

課題	香港土地爭議	課節	第二個雙節
教學目標	(A): 兼顧弱勢社群的聲音和他們對社會的需要。 (S): 辨別不同持分者的立場及理據。 (K): 不同持分者的關注點，例如環境質素、經濟利潤、市民福利等等。		
前置知識	土地發展牽涉的持分者		

時間	學習步驟	學習目標	教材
預習	預習 重溫工作紙(一)。	- 重複閱覽資料從而加深對議題的認知	工作紙(一)
10 分鐘	引入 重溫土地爭議牽涉的持分者。	- 思考與課堂相關的問題，促進知識鏈接	工作紙(一)
50 分鐘	課堂活動 A. 持分者衝突 ● 各持分者按正反角度列出最重要的兩個價值 1. 全班按 4 人協作組模式分 5 大組，再以 2 人組模式做持分者中的正反。 2. 每一組匯報，老師回饋，填寫工作紙分組: 4 人一組，共 5-9 組，視乎班別人數； 討論分工：TEAM ● 一人時間管理、一人將意見歸納、一人把重點記錄於 Google D... 中和一人匯報 ● 每組代表一個持份者，分別是市民、政府、環保團體、小商戶和發展商。 ● 每組再以 2 人組模式做持分者中的正反。 ● 全部組別共同編輯工作紙(二)。 流程： 1. 完成工作紙(二)。 2. 老師邀請每組同學匯報一對持分者的衝突點。 3. 匯報時間約 2-4 分鐘，視乎組別數目。	- 鷹架設計有助學生能逐步理解概念 - 處理學習差異 - 善用不同網站做資料搜集 - 訓練匯報技巧	工作紙(二)
10 分鐘	老師回饋 老師就同學的匯報內容和提問的觀點梳理，並整理觀點記錄在 Google L... 中。	- 處理學習差異	工作紙(二)
延伸活動	閱讀資料 閱讀相關新聞。		閱讀資料

	<p>C. 延伸問卷</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 利用 Gc 3F 調查學生的取態 <p>D. 小測:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 以保育/重建項目為題目 ● 從一向度找衝突點(5分) 	<p>關注</p> <ul style="list-style-type: none"> - 態度調查 - 訓練概念轉移能力 	<p>Gc 3F</p> <p>小測</p>
--	---	--	------------------------

課題	中港矛盾	課節	第一個雙節
教學目標	(A): 認識中國的發展(政治、經濟) (S): 從非文字和文字資料找出因素 (K): 影響國民身份認同的因素及國民身份認同的關係		
前置知識	了解回歸前後身份認同的不同變化 明白國民身份認同的定義、不同程度		

時間	學習步驟	學習目標	教材
預習	<p>資料搜集</p> <p>各組找尋有關以下項目的相片。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 2個國民身份認同上升例子。 ● 2個國民身份認同下降例子。 ● 以約100字描述相片如何體現國民身份上升/下降的原因。 <p>分組:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 4人一組，共5-9組；視乎班別人數。 ● 並按組別上載相片至 Google Slides 中，以便日後匯報和討論。 	- 激發學習興趣與好奇心	Google Slides
10分鐘	<p>引入</p> <p>以簡報(一)中的近期新聞簡介課題。</p>	- 思考與課堂相關的問題，促進知識鏈接	簡報(一)
50分鐘	<p>課堂活動</p> <p>A. 預習活動匯報</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 各組按預習時完成的 Google Slides 在堂上匯報 <p>流程：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 老師邀請每組同學匯報一個向度的因素。 2. 匯報時間約2-4分鐘，視乎組別數目。 3. 每位同學須把匯報重點記下，有助完成工作紙(一)。 <p>B. 影響國民身份認同因素</p> <p>利用預習搜集的資料，完成工作紙(一)。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 學生需將預習提交的相片和文字描述按向度歸納。 ● 學生亦可使用老師提供的 QR Code 做參考，學生亦可以自行上網搜尋資料。 ● 組與組互相評分回應。 	<ul style="list-style-type: none"> - 鷹架設計有助學生能逐步理解概念 - 處理學習差異 - 善用不同網站做資料搜集 	<p>if 1 Google Slides</p> <p>工作紙(一)</p> <p>QR Code</p>

	<p>分組: 4 人一組，共 5-9 組，視乎班別人數； 討論分工：TEAM 一人時間管理、一人將意見歸納、一人把重點記錄於 G ； D i c ； 中和一人匯報。</p> <p>學生可以從網上搜集資料，豐富答案。</p>		
10 分鐘	<p>老師回饋 老師就同學的匯報內容和提問的觀點梳理，並整理觀點記錄在 G ； D i c ； 中。</p>	- 處理學習差異	iJ
延伸活動	<p>搜集資料 搜集有關工作紙二概念圖的資料。</p>	-鞏固學習	

課題	中港矛盾	課節	第二個雙節
教學目標	(A): 提升青少年對國民身份認同的歸屬感 (S): 搜集、選取資料能力 匯報能力和協作能力 相關的持分者→ 針對成因 (K): 提出解決方法(例如：立法、監管和宣傳)		
前置知識	了解回歸前後身份認同的不同變化 明白國民身份認同的定義、不同程度 利用相關的新聞作例子		

時間	學習步驟	學習目標	教材
預習	國民身份認同調查 以問卷形式了解學生的國民身份認同的情況。	- 激發學習興趣與好奇心	Google Forms
10 分鐘	引入 以工作紙(一) 引入。	- 思考與課堂相關的問題，促進知識鏈接	工作紙(一)
40 分鐘	課堂活動 A. 影響國民身份認同因素概念圖 利用文字和非文字資料完成工作紙(二) 的概念圖。 ● 以預習的 Google Slides 作參考資料並整理國民身份認同因素和例子。 分組: 4 人一組，共 5-9 組，視乎班別人數； 討論分工： ● 每人一個因素，每組完成一份。	- 鷹架設計有助學生能逐步理解概念 - 處理學習差異 - 善用不同網站做資料搜集	iPad Google Slides 工作紙(二)
20 分鐘	老師回饋 老師就同學的匯報內容和提問的觀點梳理，並整理觀點記錄在 Google Docs 中。	- 處理學習差異	iPad
延伸活動	整理資料及工作紙(二) 整理答案以便日後復習。	- 鞏固學習	

課題	中港矛盾	課節	第三個雙節
教學目標	(A): 提升青少年對國民身份認同的歸屬感 (S): 搜集、選取資料能力 匯報能力和協作能力 相關的持分者→ 針對成因 (K): 提出解決方法(例如：立法、監管和宣傳)		
前置知識	了解回歸前後身份認同的不同變化 明白國民身份認同的定義、不同程度 利用相關的新聞作例子		

時間	學習步驟	學習目標	教材
預習	預習 重溫工作紙(二)。	- 重複閱覽資料從而 加深對議題的認知	工作紙(二)
5 分鐘	引入 以工作紙(二) 引入。	- 思考與課堂相關的問題，促進知識鏈接	工作紙(二)
45 分鐘	<p>課堂活動</p> <p>A · 如何解決香港人對國民身份認同下降問題 學生需自行搜集資料，以完成工作紙(三)。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 學生分組搜集一手資料，包括拍攝相片，並製作成簡報。 ● 從親身拍攝的照片指出問題，並提出相應的建議。每一組負責一個向度。 ● 參考反轉課堂影片提供的資料學生需要提出正反論據和建議方法。 ● 簡報要求: <ul style="list-style-type: none"> i. 組員基本資料(姓名、班別、學號和向度) ii. 親自拍攝的相片 iii. 指出問題 iv. 解決方法和方法的可行性 v. 方法的好處和如何達到 <p>*每組的簡報需要至少有 5 頁。</p> <p>分組: 4 人一組，共 5-9 組，視乎班別人數； 討論分工：TEAM 一人時間管理、一人將意見歸納、一人把重點記錄於 Google Docs 中、一人匯報</p> <p>B · 匯報</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 鷹架設計有助學生能逐步理解概念 - 處理學習差異 - 善用不同網站做資料搜集 	<p>簡報</p> <p>反轉課堂影片</p>

	<p>流程：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 老師邀請每組同學匯報一個向度的因素。 2. 匯報時間約 2-4 分鐘，視乎組別數目。 3. 每位同學須把匯報重點記下，有助溫習。 		
20 分鐘	<p>老師回饋</p> <p>老師就同學的匯報內容和提問的觀點梳理，並整理觀點記錄在 Google Document 中。</p>	- 處理學習差異	ip 1
延伸活動	<p>資料整理</p> <p>整理工作紙（三）將重點記下以便復習。</p>	- 鞏固學習	

課題	中港矛盾	課節	第四個雙節
教學目標	(A): 明白不同社會議題知道有不同解決方法 (S): 從文字書寫解決社會問題的語體 (K): 文章的結構，例如建議題的結構		
前置知識	了解回歸前後身份認同的不同變化 明白國民身份認同的定義、不同程度 利用相關的新聞作例子		

時間	學習步驟	學習目標	教材
預習	預習 歸納同學匯報的簡報，將重點記下以便復習。	- 重複閱覽資料從而加深對議題的認知	G、 Slides
10 分鐘	引入 以工作紙(三) 引入。	- 思考與課堂相關的問題，促進知識鏈接	工作紙(三)
35 分鐘	課堂活動 A. 概念歸納 利用工作紙(一),(二)的因素，完成工作紙(三)。 ● 從工作紙(一)和(二) 歸納中港矛盾的成因。 ● 就成因寫出建議、量度標準。 ● 互評其他組別的建議。 B. 概念重整 利用工作紙(三)，完成工作紙(四)。 ● 以段落形式寫出成因、建議、量度標準。	- 鷹架設計有助學生能逐步理解概念 - 處理學習差異 - 善用不同網站做資料搜集	il (工作紙(三)) 工作紙(四)
25 分鐘	老師回饋 老師就同學的匯報內容和提問的觀點梳理，並整理觀點記錄在 G、 D、 11 中。	- 處理學習差異	if 1
延伸活動	溫習筆記 學生需閱讀溫習筆記。 溫習筆記包括概念詞、課節重點和答題技巧。 習作 有關解決中港矛盾的題目 (8 分)。	- 鞏固學習	溫習筆記 習作(一)

課題	青少年政治參與	課節	第一個雙節
教學目標	(A): 政治參與對青少年的影響 (S): 區分影響青少年參與政治的不同因素 (K): 同學透過相片表達因素影響政治參與的關係		
前置知識	影響青少年政治參與的因素；例如傳媒、家庭、朋輩、學校教育和政府等。		

時間	學習步驟	學習目標	教材
預習	青少年政治參與調查 研究青少年對不同政治參與方式的認識、有效性和認同性。	- 激發學習興趣與好奇心	Gr 7; Form
5 分鐘	引入 以簡報(一) 中的近期新聞簡介課題。	- 思考與課堂相關的問題，促進知識鏈接	簡報(一)
5 分鐘	反轉課堂影片 了解青少年認為他們政治參與的因素。	- 激發學習興趣與好奇心	反轉課堂影片
35 分鐘	課堂活動 學生需要歸納影片內容，並完成工作紙(一)。 1. 就受訪者提出的因素做分類。 2. 列出受訪者的看法和原因。 分組: 4 人一組，共 5-9 組，視乎班別人數； 討論分工：TEAM 一人時間管理、一人將意見歸納、一人把重點記錄於 Gr 7 Do s 中、一人匯報。 學生可以從網上搜集資料，豐富答案。	- 鷹架設計有助學生能逐步理解概念 - 處理學習差異 - 善用不同網站做資料搜集	工作紙(一) iF
20 分鐘	學生匯報 流程： 1. 老師邀請每組同學匯報一個向度的因素。 2. 匯報時間約 2-4 分鐘，視乎組別數目。 3. 每位同學須把匯報重點記下。	- 訓練匯報技巧	i
10 分鐘	老師回饋 老師就同學的匯報內容和提問的觀點梳理，並整理觀點記錄在 Gr 7 Do s 中。	- 處理學習差異	iF
延伸活動	延伸活動 學生重新整理工作紙(一)的答案。	- 鞏固學習	工作紙(一)

課題	青少年政治參與	課節	第二個雙節
教學目標	(A): 引起他們思考不同因素會有不同的影響 (S): 區分量度不同因素重要性的標準 (K): 能夠了解政治參與的動機		
前置知識	明白哪些因素會影響政治參與		

時間	學習步驟	學習目標	教材
預習	預習 歸納並記下工作紙(一)中有用的資料。	- 重複閱覽資料從而加深對議題的認知	工作紙(一)
10 分鐘	引入 回顧上一節課所學習的知識。	- 思考與課堂相關的問題，促進知識鏈接	
35 分鐘	課堂活動 學生需要根據工作紙(一)完成工作紙(二)。 1. 就工作紙(一)中列出的因素選一個最重要的因素與兩個次要的因素作比較。 2. 需要列出衡量準則。 分組: 4 人一組，共 5-9 組，視乎班別人數； 討論分工：TEAM 一人時間管理、一人將意見歸納、一人把重點記錄於 Google Docs 中、一人匯報 學生可以從網上搜集資料，豐富答案。	- 處理學習差異 - 根據不同量度標準衡量因素的主次 - 善用不同網站做資料搜集	工作紙(二)
20 分鐘	學生匯報 流程： 1. 老師邀請每組同學匯報一個向度的因素。 2. 匯報時間約 2-4 分鐘，視乎組別數目。 3. 每位同學須把匯報重點記下。	- 訓練匯報技巧	
10 分鐘	老師回饋 老師就同學的匯報內容和提問的觀點梳理，並整理觀點記錄在 Google Docs 中。	- 處理學習差異	
延伸活動	延伸活動 學生閱讀有關辯論比賽的資料，準備下一節的辯論比賽。	- 鞏固學習	閱讀資料

課題	青少年政治參與	課節	第三個雙節
教學目標	(A): 關注青少年政治參與的問題，以積極態度面對相關問題 (S): 能從同學之間的對答，找出相反立論的弱處並提出反駁 (K): 能使用時效性、根本性、全面性及有效性建立自己對辯題的立場		
前置知識	1. 青少年參與政治的途徑（制度化、非制度化） 2. 影響青少年參與政治的因素 3. 評估因素影響力的標準（時效性、針對性、有效性和全面性）		

時間	教學步驟	教學目標	教材
預習	預習 寫下有關辯論比賽的資料，準備相關問題於台下發言時發問。	- 建立前備知識	
5 分鐘	引入 簡介課題 ● 讓同學回顧之前所學習的知識。	- 激發學習興趣與好奇心	ii
50 分鐘	教學活動 辯題：「學校教育是促使青少年參與政治的主因。」 正方：學校教育； 反方：其他因素，如家庭、傳媒、朋輩和政府。 分組： ● 正反方各有一名主辯、一名第一副辯、一名第二副辯； ● 辯論時會有一名主席和兩名計時員。 流程： ● 正反方的主辯有 3.5 分鐘發言時間，而第一副辯和第二副辯各有 3 分鐘的發言時間。 ● 雙方各有 3 次台下發問時間。 ● 雙方各有 3 分鐘自由辯論時間。 ● 雙方各有 4 分鐘結辯。	- 提升協作能力，學生參與討論 - 訓練多角度思考 - 給予學生更多的擁有感和參與感 - 學習多樣性	i i、工作紙 (三) 辯論賽程 計時器
10 分鐘	老師評價： ● 老師就同學在辯論比賽的表現給予評價與建議，以及頒發獎品予優秀同學。 ● 同學在 Google 填寫回饋表。		ii Gc R

5 分鐘	回饋與總結 老師就辯題中總結各因素在不同準則的優次解釋使用最少 3 個標準建立自己的立論。	- 思考與課堂相關的問題，促進知識鏈接	i'
	延伸學習 習作 <ul style="list-style-type: none"> ● 以「如何支持這聲稱」題為題型 ● 教授同學以不同準則以及資料完成題目 ● 同學可利用課堂上派發的工作紙作為參考。 溫習筆記 <ul style="list-style-type: none"> ● 幫助學生復習概念字詞 	- 鞏固學習 - 訓練概念轉移能力 - 掌握基本概念	習作(一) 溫習筆記