

計劃總結報告

計劃編號：2014 / 0386

甲部

計劃名稱： BeNetWise 新媒體素養教育計劃

機構名稱： 香港青年協會 媒體輔導中心

計劃進行時間：由 1/2016 (月/年) 至 12/2017 (月/年)

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4 紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

計劃負責人姓名： \_\_\_\_\_

受款人姓名\*： \_\_\_\_\_

簽名： \_\_\_\_\_

簽名： \_\_\_\_\_

日期： 31/3/2017

日期： 31/3/2017

\*計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監／機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。

## 引言

「Be NetWise 新媒體素養教育計劃」順利於 2016 年 1 月 1 日至 2017 年 12 月 31 日推行，為 20 所中學的初中學生提供合共 8 節有系統的新媒體素養教育課程，培養青少年學懂分析網絡資訊，建立正面價值觀，成為才德兼備的網絡使用者。計劃同時為教師及家長提供專業培訓，藉著多方面的支援，共同提升青少年的媒體素養。本報告將總結全期計劃的達標情況、可延續性、成本效益、活動詳情、限制及解決方案。

### 1. 達標情況

網上資訊爆炸，青少年成長於現今世代，必需具備媒體素養才能迎接未來的挑戰。「Be NetWise 新媒體素養教育計劃」旨在培養青少年以批判思考、正面的價值觀及秉正的態度，使用及創造新媒體訊息，成為具操守的網絡使用者。本計劃的三項目標如下：

- A. 建立學生正確使用新媒體的態度
- B. 提升學生使用新媒體的批判能力、分析能力、正面的價值觀和責任感
- C. 支援學校培養學生提升媒體素養

#### 1.1 達標概覽

表一 達標概覽表

說明目標	與目標相關的活動	達標程度	達到目標的證據或指標	未能達到目標的理由
提升學生使用新媒體的批判能力、分析能力、正面價值觀和責任感	新媒體素養學生課程	全部達到	<p>根據 &lt;&lt;BeNetWise 計劃成效研究&gt;&gt;，量性研究結果顯示參加者在接受媒體素養課程後，媒體素養有顯著提升，特別在功能性消費素養 (Functional Consuming Literacy)、明辨性製作素養 (Critical Prosuming Literacy) 及功能性製作素養 (Functional Prosuming Literacy) 三方面成效更為顯著。反映計劃成功提升青少年的媒體素養。參加者能有效地瞭解、分析、評估、整合媒體資訊及明白個人創作的資訊在經濟、政治及社會文化方面的影響和意義，從而建構自己的見解。</p> <p>此外，上述研究的質性研究結果顯示，學生的明辨性製作素養</p>	N/A

說明目標	與目標相關的活動	達標程度	達到目標的證據或指標	未能達到目標的理由
			(Critical Prosuming Literacy) 提升最為明顯，佔總訪問內容的 70%；其次是明辨性消費素養 (Critical Consuming Literacy)，佔總訪問內容的 22%。	
建立學生正確使用新媒體的態度	新媒體素養學生課程	全部達到	綜合學生於基礎課節及核心課節的課後檢討問卷結果顯示，80-90%的學生表示他們學習到該課節的核心價值觀，包括同理心、奉公守法、言論責任、謹慎交友，反映學生學會以秉正的態度使用新媒體。	N/A
支援學校培養學生提升媒體素養	新媒體素養學生課程	全部達到	<p>計劃期間，我們舉行了 3 次新媒體教育計劃簡介會，成功招募了 20 間學校參與本計劃，當中大部份的學校尚未有系統地在校內推行媒體素養教育。計劃為老師提供備課及教學服務，支援教師進行新媒體教育，成功將媒體素養教育引入校本課程。</p> <p>計劃亦發展了一套整全而有系統的課程，並出版「BeNetWise 新媒體素養教學資源套」及建立「媒體素養教育網(medialiteracy.hk)」為全港學校提供豐富的教學資源及參考。此外，我們舉辦 2 次新媒體教育研討會、6 次成果分享會，為教師提供專業培訓，促進老師掌握推行素養教育的知識及技巧。教育界對計劃設計的課程及教學資源表示欣賞，認為能回應學校的教學需要。</p>	N/A

## 1.2 達標說明

### 1.2.1 老師回饋

計劃期間，我們一直與 20 間學校的教師保持緊密協作，分享媒體素養教學理念，與老師商議協作教學方式。教師讓我們了解學生需要，為學生調適課程內容及教學手法。課程完成後，我們與教師檢討計劃成效及收集意見回饋。

教師們普遍對計劃均有正面評價，計劃提升了他們對媒體教育的關注及對媒體素養教育效益的認識，下表列舉了教育對本計劃的回饋。

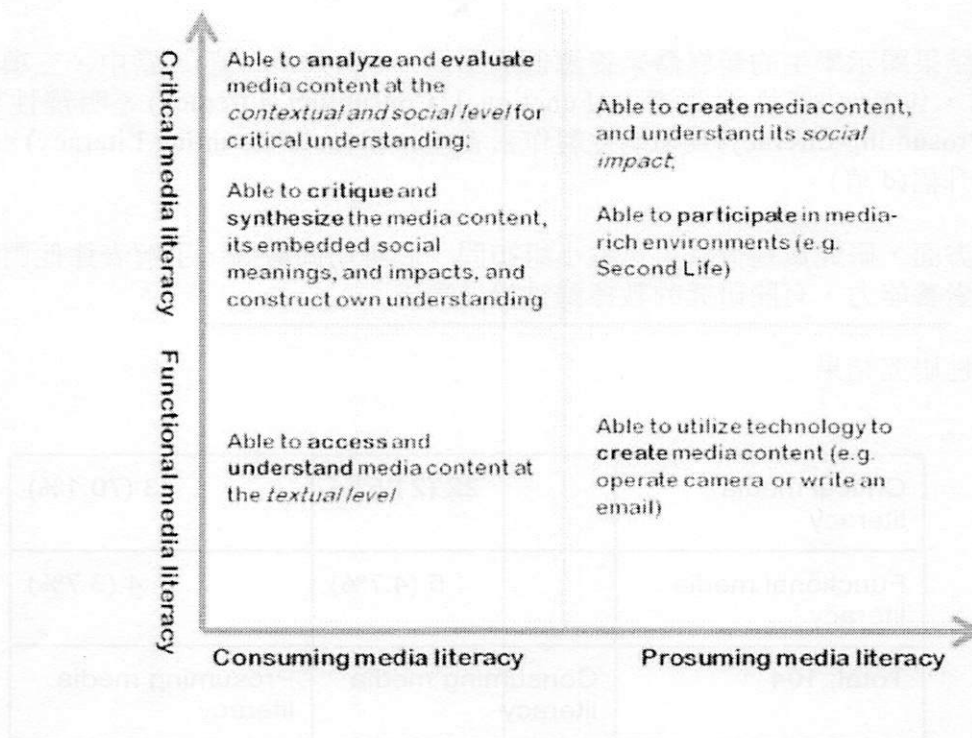
表二 教師意見回饋

教師	意見回饋
	青協媒體素養課程內容結構整全、系統有序、配合課程，課程引入學校，可協助學校迅速建立及發展媒體素養教學模型，提升學生媒體素養，協助他們成為才德兼備使用者。
	青協方面準備充足，導師用心教學，課程能全面包含有關新媒體知識及內容，讓同學有深入的認識，宜加入一些電子互動問答及收集在場學生的相關意見及數據。
	……，對學生吸引，視覺效果強；運用……，增加互動性、即時收集意見；ICT 課程主授知識，媒體素養教導生活應用；社工對新媒體文化觸覺敏銳，課程貼身到位。
	「善用新媒體軟件工具……」……，增強學生的參與，互動性教學增強學習效能。」
	學生反應理想，特別是透過社交媒體「約出街」的影片，對學生的感染力特別大。
	課程設計貼近生活，覆蓋學生網絡生活範圍，我校將該課程引入下學年的中一課程，持續進行素養教育。
	就課程內容而言，課程內容切合所需並緊貼學生生活，成功透過學生已有的知識及體驗，教導學生如何提高資訊素養，為未來作好準備。學校能跟社工保持良好溝通，共同協作並翻譯課程內容。
	社工熟悉新媒體文化，課程實用，學生回饋正面，於課程檢討反映中一及中二之學生素養水平明顯提升，希望有機會繼續參與新媒體素養教育計劃，讓更多老師認識計劃理念，才能持續進行素養教育。

### 1.2.2 計劃成效研究結果

全期計劃共於 20 間中學合共推行了 689 節課堂及專題工作坊，為檢討課程活動成效，本中心與 \_\_\_\_\_ 合作，進行<<BeNetWise 計劃成效研究>>，透過學生問卷調查及焦點小組等方式，訪問 471 位參與計劃的學生，以量性及質性的研究方式檢討計劃成效。研究採用了 Chen et al., 2011 媒體素養理論框架，將媒體素養分為四個層面：功能性消費素養(Functional Consuming Literacy)、明辨性消費素養(Critical Consuming Literacy)、明辨性製作素養(Critical Prosuming Literacy)及功能性製作素養(Functional Prosuming Literacy)(詳見表三)，探討學生在課程前後的轉變。此外，教師及社工於課節完成後，使用簡易檢討問卷，收集學生意見。整體來說，本計劃的成效顯著，有效提升學生媒體素養水平。<<BeNetWise 計劃成效研究>>量性研究結果，請參閱表四。

表三 媒體素養理論框架



媒體素養理論框架(Chen et al., 2011).

表四 量性研究結果

Outcome	Pretest		Post-test		95% CI for Mean Difference	t	d
	M	SD	M	SD			
Functional Consumption	3.71	0.76	3.85	0.83	-1.70,1.98	-3.23*	0.17
Critical Consumption	3.97	0.84	3.97	0.83	-1.88,1.88	-0.014	0
Functional Prosumption	3.65	0.77	3.82	0.80	-1.66,1.99	-3.95*	0.22
Critical Prosumption	3.52	0.79	3.76	0.80	-1.65,2.11	-5.28*	0.30
Total	3.70	0.71	3.84	0.76	-1.50,1.78	-3.66*	0.19

\*p<.001, N=471, df=470

量性研究數據列表 (Chu, 2017)

量性研究結果顯示學生的新媒體素養總值明顯提升了 19% (d 值)。當中，三項媒體素養升幅顯著，包括：功能性消費素養(Functional Consuming Literacy)、明辨性製作素養(Critical Prosuming Literacy)及功能性製作素養(Functional Prosuming Literacy)，錄得 17% 至 30%的升幅(d 值)。

質性研究方面，研究員進行學生焦點小組訪問，收集訪問數據，了解表達他們於課程所學的媒體素養能力，有關研究的數據歸納於《表五》。

表五 質性研究結果

Critical media literacy	22 (21.5%)	73 (70.1%)
Functional media literacy	5 (4.7%)	4 (3.7%)
Total: 104	Consuming media literacy	Prosuming media literacy

質性研究數據列表 (Chu, 2017)

質性研究數據顯示，學生的明辨性製作素養 (Critical Prosuming Literacy) 提升最為明顯，佔總訪問內容的 70%；其次是明辨性消費素養(Critical Consuming Literacy)，佔總訪問內容的 22%。

綜觀量性及質性研究結果，學生整體媒體素養及各分項的媒體素養都有效提升，成效理想。當中，明辨性製作素養 (Critical Prosuming Literacy)的提升最為顯著，於量性及質性的升幅均為最高。明辨性製作素養 (Critical Prosuming Literacy) 代表以下三項能力：第一，分析媒體資訊能力，例如，根據媒體作者背景，分析媒體資訊用意；第二，整合

媒體資訊能力，例如，對比及評鑑不同在線平台的新聞；第三，評估媒體資訊能力，於社交媒體轉載具公信力的新聞，並加上個人見解。這反映計劃有效提升學生的明辨思維，使學生具備評論及整合媒體資訊的能力，並且在媒體發表意見資訊時，明白對社會意義和影響，促進他們成為合乎道德及負責任的新媒體使用者。

### 1.2.3 課堂檢討

除了大學協助進行的成效研究，每次課節後亦會進行簡易課後檢討問卷，結果同樣顯示課節能達致預期目標，有效提升學生的新媒體素養。基礎課節旨在讓學生認識新媒體的定義及學習運用檢視框架 (USER)，分析新媒體資訊的含意、辨識資訊真偽、評估使用資訊的影響、負責任地傳遞資訊及使用資訊於創作中。《表六》的統計結果顯示，超過90%的學生同意學習到該課節的重點，反映課程成功讓學生掌握新媒體的特性和學會分析媒體訊息的技巧。

「核心課節」讓學生學習應用檢視框架分析相關的案例，以培養學生的價值觀，包括自我保護、自我探索、同理關愛、明法達義、謹言慎行。《表七》中的統計結果顯示，接近90%的學生同意學會「核心課節」的主旨。

「專題工作坊」檢討結果反映，70%-80%的同學同意學習到面對網絡欺凌的方法《表八》及超過80%的同學同意學習到媒體創意思維及相關要素《表九》，顯示活動達到預期成效。

表六 「基礎課節」檢討問卷統計結果

題號	問題	非常不同意	不同意	同意	十分同意	非常同意
		A	B	C	D	E
1	我認識新媒體的定義。	1%	3.7%	24.2%	45%	26.1%
2	我認識新媒體的特性。	0.8%	0.8%	23%	43.9%	31.5%
3	我認同「人人也是媒體的主人，人人也有共享的責任」。	0.8%	0.8%	21.5%	46%	30.9%
4	我學習到思考發佈資訊者的目的。	0.8%	3.1%	30.5%	45.3%	20.3%
5	我學習到尋找事實根源，從而查證資訊。	1.5%	2.4%	22%	49%	25.1%
6	我學習到分析資訊所傳達的訊息、意思和價值觀。	0%	3.1%	28%	40%	28.9%
7	我學習到評估使用和傳播資訊的影響及責任。	1.5%	2%	22.8%	48%	25.7%
8	我學習到以理性及客觀的態度判斷所得資訊的真偽。	0%	2%	20%	54%	24%

表七 「核心課節」檢討問卷統計

課節	問題	非常不同意	不同意	同意	非常同意
網絡形象	活動令我注意自己的網絡形象。	3%	4.3%	42.7%	50%
網絡言行	活動令我明白為網絡言論負責。	5.1%	5%	39.1%	50.8%
網絡自保	活動令我小心留下網絡足印。	2.5%	2.5%	45%	50%
網絡交友	活動令我明白網絡交友的危險性。	2.1%	2%	42.9%	53%
網絡法義	活動令我提升了網絡守法及拒絕公審的意識。	4%	9.4%	39.6%	47%

表八 「專題工作坊」(一) 網絡欺凌互動劇場檢討問卷統計

題目	問題	十分不同意	不同意	一般	同意	十分同意
1.	我更認識網絡欺凌現象	3.2%	4%	16.6%	40.6%	35.6%
2.	我更明白網絡欺凌如何傷害受害人	2%	2%	20%	38%	38%
3.	我更明白發現欺凌者的心態	1.6%	1.6%	25.4%	34.9%	36.5%
4.	我更明白旁觀者實際上助長欺凌行為	4%	4%	27.7%	28.6%	35.7%
5.	我明白欺凌事件的標題常假設當事人有罪或犯罪	3.1%	1.6%	21.4%	31%	42.9%
6.	我更明白網絡欺凌會不斷循環	2.4%	1.6%	21.4%	31.7%	42.9%
7.	我更有信心不參與網絡欺凌	2.4%	6.3%	27%	32.5%	31.8%
8.	我更有信心阻止網路欺凌行為	5.6%	11.1%	32.3%	25.5%	25.5%
9.	如受欺凌，我知道如何面對網絡欺凌	4%	0.8%	24.5%	27.8%	42.9%

表九 「專題工作坊」(二) 媒體創意工作坊檢討問卷統計

題目	問題	非常不同意	不同意	同意	非常同意
1.	工作坊讓我認識社交媒體是發揮創意的平台。	8.7%	7.1%	60.2%	24%
2.	工作坊讓我認識進行社交媒體創作的要素。	7.9%	6%	68.6%	17.5%



題目	問題	非常不同意	不同意	同意	非常同意
3.	工作坊讓我明白如何使創意作品吸引讀者或觀察的注意。	6.3%	6.3%	60.4%	27%
4.	工作坊讓我體驗社交媒體創作。	9.8%	9.1%	60.1%	21%
5.	工作坊提升了我的媒體創意思維。	3.7%	5.3%	68%	23%

#### 1.2.4 服務指標

總括而言，計劃內各項服務內容均完滿完成，達致預期的節數及人次。計劃的總受惠人次為 21,875，較預期總受惠人次 20,610 高出 6%，成功為有需要的初中學生、教師及家長提供新媒體素養教育服務，有關各項目的詳情，請參閱報告第五部分中活動一覽表。

## 2 計劃影響

### 2.1 成功支援學校開展新媒體素養教育

計劃期間，我們共招募 20 間學校參與本計劃，協助學校在校內推展媒體素養教育，將媒體素養課程與校本課程結合。這些學校在參與本計劃之前，大部份尚未在校內有系統性地推行相關課程。透過參與計劃，學校對媒體素養教育的認識及推行技巧有所提升，增加了日後自行推行媒體素養教育的信心，為學校持續發展媒體素養教育打好了重要的基礎。

### 2.2 媒體素養教育得以在學界延續

為了讓新媒體素養教育得以持續，本計劃總結了推行的經驗，印製了「新媒體素養教育資源套」並派發給全港約 700 間中學及社福機構。我們亦建立「媒體素養教育網」(medialiteracy.hk)，將媒體素養教學短片、電子課本、遊戲及教材等上載網站，分享推行媒體素養教育的教學資源，讓教育工作者可參考及採用。本計劃會持續更新網站，為教師、家長及學生提供媒體素養教育的一站式資源。

此外，本計劃得到參與的學校良好口碑，教育局亦邀請我們合作舉辦了 6 場成果分享活動，培訓教師掌握媒體素養教育的理念，分享新媒體素養教育資料套、教學影片、電子教材及計劃研究結果，讓教師學會運用教材的方法，可在其學校延續新媒體素養教育發展。

### 2.3 提升公眾關注媒體素養的重要性

過去兩年，除了在學校推行新媒體素養教育，我們亦銳意提升公眾對媒體素養的關注。今時今日已是新媒體時代，學生每日面對良莠不齊的新媒體資訊，媒體素養是二十一世紀必備能力。計劃透過一系列的教師專業培訓、研討會和調查，提升公眾對媒體素養關注。計劃的《青少年網絡素養調查》發現近三成青少年曾不問真假分享網上的資訊，亦有三成青少年認為網上世界可以「為所欲為」，反映媒體素養教育是必不可少的。有關調查結果獲傳媒廣泛報導及討論，引起社會及公眾關注培育青少年的媒體素養的重要性。

此外，於 2017 年本中心與本會的青年違法防治中心合辦了《青少年科技罪行研討會》，邀請了警方、律師及研究網絡安全的教授分享，是次研討會亦獲傳媒廣泛報導。

## 2.4 促進跨專業協作

本計劃成功促進跨專業協作，集結社工、教師、大學學者及教育局的專業知識及經驗，為學生提供優質媒體素養教育。計劃社工解讀網絡文化及引用網絡熱話作為教學素材，讓學生從日常的網絡生活事例學習媒體素養；參與學校的教師協助課程設計、課程調整及課後評估，讓課程更切合學生的需要；來自教育界及傳媒界的大學學者，為服務注入理論基礎，並以實證為本方式進行成效研究，評估計劃成效；教育局協助聯繫各界專業，提供培訓平台，讓更多教師接受媒體素養專業培訓。跨專業協作發揮協同效應，讓計劃事半功倍，有效推動媒體素養教育發展。

## 2.5 運用電子教學於媒體素養教育

計劃全面運用平板電腦及電子教學，成效十分理想。學生享受電子教學過程，可讓他們發揮創意，同時可以更生動的方式回應導師的問題，如於電子工作紙上插入圖片。電子學習系統更便利我們存取、檢查及批閱同學的作品，增強教學效益。於「網絡言行」、「網絡交友」、「網絡自保」、「媒體創意」工作坊等課節，學生創造及發表了不少有趣的留言、標題及帖文（詳見附件課堂習作）。從教學經驗觀察，計劃使用電子教學模式比傳統教學模式更有效鼓勵學生表達意見。透過平台，教師可將學生的課堂習作分享，讓學生得到教師及同學的評價與欣賞，提升同學的成功感和投入感。

# 3 自我評鑑計劃成本效益

## 3.1 資源的運用

整體而言，本計劃成本效益十分理想。學生、教師及家長的受惠人數均高於預期，總服務人次高於預期人數 6%。當中，教師受惠人數則高預預期 80%，令更多教師接受專門培訓，有助新媒體素養教育持續發展。本計劃的總受惠人次為 21,875 人，總開支為 \$2,505,240.43（最終開支尚待核數後確定），按直接受惠人數計算的單位成本，每人次只需要 \$114.5。計劃以低廉的人均成本，有效提升學生的媒體素養水平，可見成本運用得宜。

此外，計劃所製作的教育資源包括：「BeNetWise 新媒體素養教育資源套」、「媒體素養教育網」(medialiteracy.hk)及「新媒體素養評估量表 New Media Literacy Scale (NMLS)」，即使計劃完成，這些資源仍可繼續發揮作用，延續計劃成效，受惠人數將會繼續增加，成本效益將會繼續提升。

### 3.2 預算核對表 (最終開支尚待核數後確定)

預算項目	核准預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) +/- %
薪金	\$1,794,516	\$1,687,416.00	-6%
設備	\$28,200	\$23,298.00	-17%
服務	\$717,600	\$783,418.64	9%
一般開支	\$49,622	\$11,107.79	-78%
應急開支	\$23,862	0	-100%
總開支	\$2,613,800	\$2,505,240.43	-4%

### 3.3 按直接受惠人士數目計算的單位成本

主要項目		累積服務人次
學生課程	基礎課節	4,836
	核心課節	12,741
	專題工作坊	2,418
教師培訓	新媒體教育計劃簡介會	38
	新媒體教育計劃研討會	339
	備課會議	63
	新媒體素養教育成果分享會	308
家長培訓	家長工作坊	1,132
總人次		21,875

總開支	\$2,505,240.43
直接受惠人次	21875
按直接受惠人士數目計算的單位成本	\$114.5

### 3.4 計劃所建構的學習課程及資料的延續性

本計劃的成果包括「BeNetWise 新媒體素養教育資源套」、「媒體素養教育網」(medialiteracy.hk)及「新媒體素養評估量表 New Media Literacy Scale (NMLS)」等，均可供教師及家長持續推行素養教育使用。「BeNetwise 新媒體素養教育資源套」內包含教案、教材、學生筆記、評估工具，教師可以隨時取用，或因應學生需要剪裁教材；「媒體素養教育網」包括教學短片、自學遊戲、電子教材，可供教師進行電子教學及學生進行課外學習。同時，另設資訊短片，供家長認識新媒體的資訊。

### 3.5 當其他學校重做計劃時，不須另外注資的開支項目

如其他學校重做計劃，可使用上述教學資源，無需要另外注資，便可利用自設的桌上或平板電腦，使用免費教學平台，並下載「媒體素養教育網」(medialiteracy.hk)的電子課本，在課堂進行新媒體素養課堂。

### 3.6 以較低成本達致相同效益的其他辦法

個案探究方式是進行新媒體素養教育較為有效的方法，由導師進行授課是必不可少，如果可以提升學校參與程度，學校有更多教師參與教授課程，可減少聘請導師的開支，中學課程的服務開支便可以減少，從而以較低成本達致相同效益。唯不少老師尚未有足夠的心理、知識及技巧上的裝備去推行媒體素養教育，故我們建議為教師提供媒體素養專業培訓，再由受訓教師在校組織媒體素養教學團隊，發展校本媒體素養教學。不過，上述方法需要教師具備媒體素養知識，而且掌握電子教學方式，所以，未必適用於所有參與學校。

## 4 可推介的成果及推廣模式

### 4.1 計劃成果的推廣價值

項目詳情	成果的質素及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推介的可行性？如值得，請建議推廣模式
「BeNetWise 新媒體素養教育資源套」	本資源套涵蓋全港首套系統化及整全的新媒體素養教育課程內容，教師可從資源套得到教案、教材、學生筆記、評估工具。這是一份豐富又可靠的教學資源，有效推廣媒體素養教育，讓教師迅速掌握媒體素養教育理念，亦應因校況取用教材推行素養教育。	於 12/2018 向全港約 700 間中學及社福機構派發「新媒體素養教育資源套」，反應良好，供不應求。約 60 間學校其後向本中心查詢資源套內容及表示希望將來在校內推行媒體素養教育。	隨著教育界不斷拓展電子教學，越來越多學校推行自行攜帶電子儀器 (BYOD) 政策，BeNetWise 新媒體素養教育資源套可以裝備教師適應上述政策改變，值得在教育界繼續推廣。我們建議可透過教師培訓活動，推廣 BeNetWise 新媒體素養教育資源套，讓更多教師認識媒體素養教育理念。

項目詳情	成果的質素及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推介的可行性？如值得，請建議推廣模式
新媒體素養評估量表 New Media Literacy Scale (NMLS)	本評估工具為首個量度本地「媒體素養」的實證工具。藉收集科學數據，切實了解本地學生在使用新媒體的現況及問題，以供學校評估學生媒體素養水平，從而設計更配合學生需要的課程。	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇與本地大學合作，收集參加計劃的學生意見及數據，研發實證評估工具，提供具公信力的評估方法予學界應用。</li> <li>◇學校教師反映，能確實知道學生的程度，從而因材施教。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇因材施教及成效檢討均能提升教學成效，評估工具正是能使教學事半功倍的一環。</li> <li>◇基金可以推廣已上載到「媒體素養教育網」(medialiteracy.hk)的網上版「媒體素養自評問卷」，於課程及前量度學生媒體素質水平及強弱層面，針對性地設計及選擇合適的課題，提升學生媒體素養水平，再配合前測及後測結果比較，可得知教學效益及設計延伸活動。</li> </ul>
「媒體素養教育網」 medialiteracy.hk	<p>本教育網提供整套教學課程內容的電子互動版以供下載及閱覽，更設計延伸活動豐富課堂外的學習。另包含網上即時評估工具，即時檢測參加者的媒體素養水平，以供設計合適課堂參考之用。</p> <p>網站至今錄得 3,517 瀏覽人次，雖然與預期瀏覽人次仍有一段距離，但本中心會持續更新網站，定期發放新媒體相關資訊及時事議題，讓家長及老師可掌握最新的趨勢。從而更有效支援青少年，推動正面使用新媒體的價值觀。</p>	於 12/2018 正式公佈啟用及開放給學校、社福機構及公眾，反應良好。眾多教師表示曾在教育網下載教材及簡報供校內教學之用。	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇「媒體素養教育網」(medialiteracy.hk)，這是一個定時更新的平台，可定期發放相關資訊，給教師得到更貼近生活的教學內容，更容易引起學生興趣及共鳴，增強教學效益。</li> <li>◇基金可考慮將「媒體素養教育網」(medialiteracy.hk)的超連結上載至官方網頁或香港教育城，鼓助教師瀏覽。此外，我們樂意與基金合作，提供教師培訓，推廣「媒體素養教育網」(medialiteracy.hk)。</li> </ul>

## 4.2 計劃的成功因素

### 4.2.1 計劃能有效回應教育界發展需要

本計劃其中一項重要的成功元素是有效回應教育界發展需要。媒體素養教育為教育局資訊科技教育發展重點策略之一，計劃能有效針對學校的需要，支援學校開展媒體素養教育。為學校提供推行媒體素養教育的參考及示範。目前，已有不少學校表示希望計劃在新學年能繼續在校內推展，或有學校吸收了我們推行課程的經驗，在校內全面推行媒體素養教育，並由老師負責教授。同時，透過跨專業協作，包括教育局、教師、學者，發揮協同效應令計劃得以成功推行。根據香港大學的研究報告，教師對計劃評價正面，對教師帶來以下的效益：

- 提升了教師對學生網絡活動的意識及警覺性
- 豐富及更新學校現有的媒體素養教育材料
- 運用合適的教學例子，讓學生應用媒體素養於網絡日常生活中

### 4.2.2 實證為本的推行模式

本計劃邀請了香港大學教育學院，協助進行<<BeNetWise 計劃成效研究>>，採用混合研究模式，透過學生問卷調查及焦點小組等方式，訪問 471 位參與計劃的學生，探討參加者在課程前後的轉變。針對青少年作為新媒體資訊的重要接收者(消費者 consumer)及創造者(製作者 Producers)，採用 Chen et al., 2011 的媒體素養理論框架，設計出首套本地化媒體素養評估工具，進行科學化評估。根據實證研究結果，課程能有效提升學生媒體素養水平，加強了教師對課程的信心，而評估工具也解決了素養教育評估的缺口。

### 4.2.3 知識轉移、資源共享

除了直接推行課程，計劃亦著重老師的培訓，把有關的推行理念及技巧，傳遞給前線老師，達致知識轉移，讓媒體素養教育得以延續。本計劃所發展的教育資源包括「資源套」、「資源網」及「評估工具」，均可供教師及家長持續推行素養教育使用，他們可因應校本情況，編輯或增潤內容，促進老師及家長開展相關的教育工作。

### 4.2.4 延續計劃的可行性

基於計劃著重知識轉移及資源共享，縱使計劃完結，當中的成果產品包括「資源套」、「資源網」、「評估工具」以及曾受訓練的老師等，仍有助學校發展及延續媒體素養教育。

## 5 活動一覽

### 5.1 參與計劃學校

2016年1月1日至2017年12月31日，本中心在6間種籽學校及14間參與學校，為初中學生推行新媒體素養教育，參與學校名單如下：

表十 參與學校名單

種籽學校	香港青年協會李兆基書院
	寶血會上智英文書院
	宣道會陳朱素華紀念中學
	基督教香港信義會信義中學
	樂善堂余近卿中學
	佛教茂峰法師紀念中學
參與學校	屯門崇真書院
	粉嶺聖芳濟各書院
	沙田循道衛理中學
	香港經已會大埔已慈中學
	伯裘書院
	天主教新民書院
	新會商會中學
	賽馬會毅智書院
	香海正覺蓮社佛教梁植偉中學
	孔教學院大成何郭佩珍中學
	裘錦秋中學(元朗)
	東華三院郭一葦中學
	惠僑英文書院
	炮台山循道衛理中學

## 5.2 計劃活動

表十一 活動一覽表

項目	活動性質	概略說明	參加人數			節數	參加者的回應
			學校	教師	學生		
學生課程	基礎課節	<b>主題：</b> 新媒體解碼 新媒體真相 <b>時段：</b> 1/2016 – 12/2017 <b>地點：</b> 20 間參與中學	20	/	4,836	184	超過 90%的學生同意學習到該課節的重點，反映課程成功讓學生掌握新媒體的特性和學會分析媒體訊息的技巧。
	核心課節	<b>主題：</b> 網絡形象 網絡交友 網絡自保 網絡言行 網絡法義 <b>時段：</b> 1/2016–12/2017 <b>地點：</b> 20 間參與中學	20	/	12,741	483	接近 90%的學生同意學會以下「核心課節」的主旨包括：注意自己的網絡形象、為網絡言論負責、小心留下網絡足印、明白網絡交友的危險性、提升了網絡守法及拒絕公審的意識。

項目	活動性質	概略說明	參加人數			節數	參加者的回應
			學校	教師	學生		
	專題工作坊	<b>主題：</b> 網絡欺凌互動劇場 媒體創意工作坊 <b>日期：</b> 1/2016–12/2017 <b>地點：</b> 20 間參與中學	20	/	2,418	22	70%-80% 的同學同意學習到面對網絡欺凌的方法及超過 80% 的同學同意學習到媒體創意思維及相關要素。
教師培訓	新媒體教育計劃簡介會	<b>日期：</b> 14/10/2015 <b>地點：</b> 九龍塘教育服務中心西座 W420	/	20	/	3	出席的學校均表示媒體教學工具已廣泛應用於教學中，學生在日常生活亦普遍使用智能手機、平板電腦及互聯網，學校關心學生如何判斷媒體資訊、使用新媒體的操守以及網絡安全等議題，然而，現時在校內所提供新媒體素養教育尚有不足，希望透過參與計劃，提升學生的新媒體素養。其中 20 間學校報名參與本計劃。
		<b>日期：</b> 16/12/2015 <b>地點：</b> 九龍塘教育服務中心西座 W420	/	13	/		
		<b>日期：</b> 18/12/2015 <b>地點：</b> 九龍塘教育服務中心西座 W420	/	5	/		
	新媒體教育計劃研討會	<b>主題：</b> Be NetWise 新媒體教育計劃研討會 <b>日期：</b> 2/12/2016 <b>地點：</b> 生產力促進局	/	55	/	2	82% 參與者滿意整體活動，認為研討會能提升他們對新媒體素養的認知。
		<b>主題：</b> 「青少年科技罪行研討會」 <b>日期：</b> 19/1/2017 <b>地點：</b> 香港青年協會大廈	/	284	/		近 80% 的參加者認為研討會提供足夠的內容，而參加者於活動後對主題的認識分數，由 5.9 分提升至 7.5 分，反映研討會加深了參與者對青少年科技罪行及新媒體素養的認識。
	備課會議	<b>主題：</b> 教師協作會議 <b>日期：</b> 1/2016-12/2017 <b>地點：</b> 20 間參與中學	/	63	/	31	根據 [ ] 的研究報告，教師對計劃評價正面，對教師帶來以下的效益：  1. 提升了教師對學生網絡活動的意識及



項目	活動性質	概略說明	參加人數			節數	參加者的回應
			學校	教師	學生		
							<p>警覺性。</p> <p>2. 豐富及更新學校現有的媒體素養教育材料。</p> <p>3. 運用合適的教學例子，讓學生應用媒體素養於日常網絡生活中。</p>
教師培訓	新媒體素養教育成果分享會	日期：3/3/2017 地點：媒體輔導中心	/	3	/	6	<p>◇ 分享會有助教師認識新媒體素養教育的重要性，以最高分為5分，參加者平均評分為4.3。</p> <p>◇ 分享會能讓教師認識推行新媒體素養教育的策略與模式為4.3分</p> <p>◇ 整體而言，教師對研討會的滿意程度平均分為4.3分。</p>
		日期：21/3/2017 地點：教育局九龍塘教育服務中心	/	100	/		
		日期：19/9/2017 地點：教育局九龍塘教育服務中心	/	60	/		
		日期：8/11/2017 地點：教育局九龍塘教育服務中心	/	30	/		
		主題：BeNetWise 新媒體素養教育成果分享會 日期：1/12/2017 地點：香港青年協會大廈	/	85	/		
		日期：9/12/2017 地點：教育局九龍塘教育服務中心	/	30	/		

項目	活動性質	概略說明	參加人數			節數	參加者的回應
			學校	教師	學生		
教師培訓	家長工作坊	<b>主題：</b> 「預防新媒體危機」及「新媒體社交面面觀」 <b>日期：</b> 1/2016 -12/2017 <b>地點：</b> 11 間參與學校	11	1,132	/	11	家長的滿意度達 80%-90%，認為工作坊提升了他們對新媒體素養教育的認識，有效協助他們培養子女的媒體素養及認識現時新媒體社交危機。家長的滿意度整體高於 90%，反映家長對講座感到滿意，提升了他們對如何教導子女善用新媒體工具。

## 6 困難及解決方法

本計劃實際推行時，曾面對以下情況，並作出相應變動解決。

### 6.1 推行課程人手調動困難

由於計劃只有兩名社工可到校推行教育課程，而參與學校眾多，課程緊密，課程時間或會重疊，因此，難以安排固定一位社工或導師教授固定一班學生。假如提升教師協教程程度，或可解決問題，但由於本計劃活動頻繁，難以提供個別教師培訓予 20 間中學，建議日後可進行更多教師培訓，讓更多教師可參與媒體素養教學。

### 6.2 教師對媒體素養教育掌握不足

前線觀察教師普遍對媒體素養教育認識不深，促進教師掌握新媒體教育是十分重要的工作，因此，我們除了舉行了 2 次研討會外，亦多次接受教育局的邀請，向前線老師分享推行的經驗及心得，成效顯著。

### 6.3 家長培訓安排困難

在安排家長培訓方面遇到不少困難，家長工作坊的服務節數較預期少。由於部分參與學校的家教會已有既定的活動安排，因而未能配合計劃進行新媒體素養家長工作坊。為了讓更多家長認識新媒體素養，我們亦連繫其他已推行校本媒體素養教育的學校，聖公會林裘謀中學及可風中學與我們合作，在家長晚會推行家長工作坊，工作坊順利推行，家長的回饋正面。

### 6.4 「媒體素養資源網」

「媒體素養資源網」原定於 2017 年 1-6 月間推出，但短片拍攝及網站設計所需時間比預期長，因此延至 2017 年 12 月於「BeNetWise 新媒體素養教育成果分享會」推出。

## 6.5 「BeNetWise 計劃成效研究」

計劃推行原定訪問 2,400 位學生，以研究媒體素養計劃成效。由於，計劃初期需與種籽學校合作建構及優化課程內容，故種籽學校推行課程時間未能配合研究時間表，因而未能參與研究。此外，部分參與學校及學生因為個別原因，拒絕參與研究，最後共有 471 名學生參與研究。即使計劃參與人數未如預期，但樣本數量在統計學角度仍然非常足夠，研究結果有效及可信。

## 6.6 招聘人手變更

經過一段時間的公開及公正招聘程序，仍未能招聘到合適的人士，其中計劃主任由內部調職，於 2016 年 2 月到任，另一名助理計劃主任於 2016 年 5 月到任，較計劃開展時間為遲。期間中心亦調動內部人手，以執行計劃的工作，對計劃的進度沒有構成嚴重影響。

本機構內部的僱員政策暫時不會增設半職職位，因此未能按原計劃招聘「0.5 名研究人員」。由於未能按計劃招聘「0.5 名研究人員」，該項財政支出已向 貴基金申請調撥至「媒體素養評估工具」及「課程活動 - 物資及活動教材」兩項目的支出。一方面，可確保「媒體素養」評估工具和相關研究順利進行，另一方面，可增聘額外導師以協助推行全級分班同時進行的課節。是項申請已於 8/7/2016 獲 貴基金批准。

## 7 總結

過去兩年，得到教育局及參與學校的支持，大學學者給予計劃寶貴的意見，BeNetWise 新媒體素養教育計劃得以順利在 20 間中學推展。計劃成功將媒體素養教育融入校內課程，倡導及支援中學有系統地推行有關教育。更可喜的是，計劃完結後，有學校自行發展其校本的素養課程，使計劃的精神得以延續及紮根。不但學界對計劃反應正面，亦有不少尚未能受惠於是次計劃的中學，希望能參與計劃，協助學校推行新媒體素養教育。可見，媒體素養教育的重要性獲得學校的認同和肯定。未來，我們更盼望有關教育可更廣泛推廣到更多的學校，並且發展小學的媒體素養課程，讓學生可以從小開始便建立良好的網絡使用習慣及價值觀。