



計劃總結報告

計劃編號：2016/0051

甲部

計劃名稱：「時事校園通通識」/「CASE」（全名：高中通識科「今日香港」時事議題課程支援

系列：照顧學習差異的學生，提升學生高階思維能力；Current Affairs in Secondary Education

機構/學校名稱：香港中文大學文化及宗教研究系

計劃進行時間：由 5/2017（月/年）至 6/2018（月/年）

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4 紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

計劃負責人姓名：謝思熹先生

受款人姓名：周惠賢博士

簽名：\_\_\_\_\_

簽名：\_\_\_\_\_

日期：26/9/2018

日期：26/9

\*計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。

## 優質教育基金總結報告填寫指引

在填寫計劃評鑑時，請詳述以下各點。以下指引提供參考，讓計劃負責人／小組反思計劃的成效。

### 1. 能否達成目標

| 對象 | 說明目標  | 與目標相關的活動       | 達標程度   | 達到目標的證據或指標  | 未能達到目標的理由                |
|----|---|----------------|--------|---|--------------------------|
|    | 為教師整理及提供不同社會議題最新的資料，教師可按需要與本系到校導師在教學上互相協調與支援，以訓練學生知識建構、明辨性思考及答題技巧三方面的共通能力。(短期目標)        | 時事議題X明辨性思考專題講座 | 達到100% | 本系為老師舉辦了兩次時事議題X明辨性思考專題講座(主題1:「銀」髮就業及主題2:社創的另類嘗試—打破香港土地的運用的局限與想像)<br>8成半參與老師對活動感滿意，並滿意活動安排及分享者演講;85.88%參與老師表示會嘗試在日常教學上引用今日所學到。   |                          |
| 教師 | 幫助學生提升應試技巧以應付文憑試的通識科，並每年為通識教師提供及整理不同社會議題最新的一手及二手資料，為前線教師於教學上作支援，延續本系以大學支援中學發展的宗旨。(長期目標) | 「今日香港」時事議題教材套  | 達到100% | 教材套已完成，參與老師也贊同教材在「有助教授相關課題」、「助學生認識不同社會議題」、「編排和寫作方式易於理解」及「提升學生認識相關課題知識」，唯應更多協助學生應付學習需要，如：增加答題技巧；以及資料應更全面不應只有正反，而是更多持份者和角度的分析。同時也於2018年6月12日舉行教材發佈會，並邀請計劃顧問之一紀治興博士、邱春燕副校長(東華三院李嘉誠中學)及計劃負責人謝思熹先生分享。80.25%參與老師表示滿意，邱副校長的分享部分更超過90%表示滿意。到場的同工更表示：<br>“期望將來有更多分享會，讓同工們有更多(前線)推行教學活動的分享機會”<br>“非常精彩，且多元化，特別欣賞紀治興的分享 紀博士的內容可更詳細D” |                          |
| 學生 | 按不同學生能力分班，提供針對性但多樣化教學模式，以小班教學照顧不同學習差異的學生。(短期目標)   | 高中通識科時事通識課程    | 達到100% | 根據學生的回饋問卷：<br>Lv1 (滿意度)<br>a. 教學內容 3.8/5<br>b. 課堂活動 3.63/5<br>c. 整體滿意度3.63/5<br><br>Lv2 (知識增長/前後比較)：<br>a. 對課題的認識增長29%<br>參加前 3.1/5<br>參加後 3.7/5  | 低班同學須加入更多影片和專例以提高興趣，初版「有 |

|   |  |               |      |   |  |
|---|--|---------------|------|---|--|
|   | 能力以應付文憑試的通識科考試。(短期目標)                              |               |      | <p>b. 對通識科的學習興趣增長12.5%<br/>參加前 3.4/5<br/>參加後 3.7/5</p> <p>c. 對時事議題的認識增長26/3%<br/>參加前 2.9/5<br/>參加後 3.4/5</p> <p>d. 對考試技巧的掌握增長21%<br/>參加前 2.9/5<br/>參加後 3.2/5</p> <p>Lv3 (行動/心態改變)<br/>3. 參與課程後, 你...</p> <p>a. 68%願意在課餘時間繼續學習<br/>b. 94%願意多角度思考, 了解社會不同持份者的需要<br/>c. 94%願意站在「他者」的立場, 思考其他人的需要</p> | 悶」。已於最後版本修改, 並加了不同影片和活動協助低動力的學生學習, 並提高其學習動機。 |
|   | 為不同需要的學校提供時事議題課程, 並根據不同學校的教師及學生需要作針對性教學支援服務。(短期目標) | 高中通識科時事通識課程   | 100% | 已於6所中學試教  | /  |
| 學校  | 每間中學可獲得高中通識科「時事通識」議題教材套乙本。(短期目標)                   | 「今日香港」時事議題教材套 |      | 同上, 見「老師」部份。另外, 本系於教材發佈會後獲教育局課程及質素保證科課程發展處(通識教育組)教師 動, 讓更多同工受惠。   |  |
| 透過舉行「時事通識」議題教材套發佈會暨分享會, 讓參與本計劃的學校分享參與的經驗及心得, 並提供意見讓本計劃日後可以到各校作支援服務, 長遠可提供平台予不同學校互相交流教學心得。(長期目標) | 「時事通識」議題教材套發佈會暨分享會                                 |               |      |   |  |

## 2. 計劃影響

### 1. 本計劃為教育界引入社創的評核法以衡量學生學習成效：

本計劃成就「社創校園」的成果, 繼續以 Kirkpatrick Model 為基礎, 衡量學生學習成效, 評量化四個 Level。Level 1 反應評估(Reaction)：評估被培訓者的滿意程度；Level 2.學習評估(Learning)：測定被

培訓者的學習獲得程度；Level 3.行為評估(Behavior)：考察被培訓者的知識運用程度；Level 4.成果評估(Result)：計算培訓創出的經濟效益。所以本計劃每一個活動(可見表一及表三)皆有做問卷或訪談，確保參與老師和學生能於頭腦、心態和知識上改變，並且會把學生概念化成行動。

而可以看到本計劃每個活動皆確保以 3.5-4.5(5 分為滿分) 為依據，確保本計劃所提供的活動於參與老師和學生而言是適切，並且能達到活動的預期成效，確保本計劃所投放的資源得到相應的回報，即無論於質和量對參與者有用。

## 2. 本計劃能協助參與學的通識科發展，並普及不同教學需要學生：

過去十年，本系一直在優質教育基金下支援本地中小學教育發展，推動生命教育，為學生提供多樣化並適切的課堂以外的學習經歷及全方位學習活動，提昇學生的公民責任、知識增長，以推進全人發展的學習宗旨。本計劃與不同夥伴學校合作，根據不同的小型分班，導師可以了解整體學生的學習需要及目標，從而擬定針對性的教學內容、設定合用的教學流程、實踐教學及評估他們所學知識。教學過程中再根據不同班別的需要而使用平行教學法(parallel pedagogies)，運用不同教學方式幫助學生提升學習動機（對知識的興趣）及學習能力。

以小班教學照顧不同學習差異的學生，按不同學生能力提供針對性教學：

（表一）針對不同學習能力及動機學生的教學目標

| 時事議題課程將針對不同學習能力及動機學生的教學目標 |   |
|---------------------------|---|
| 高程度學習能力學生                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 為有足夠基礎知識訓練的學生提供進階的思維模式及自我學習，配以時事文章及相關論文</li> <li>2. 提升對時事議題的明辨性思考共通能力，讓學生更能深入分析時事議題，提供獨立思考的空間</li> <li>3. 鼓勵學生互動，共同討論及分析持份者的立場，互相交流對時事議題的見解，提升學習效能</li> </ol> |
| 中等程度學習能力學生                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 加強學生應試技巧的訓練，鞏固所學知識</li> <li>2. 用概念圖幫助學生釐清通識概念</li> <li>3. 提升品評，訓練學生多角度思考，增加學生面對通識科考試的信心</li> </ol>  |
| 低程度學習能力學生                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 主要提升他們的學習動機，增加對通識科的學習興趣</li> <li>2. 簡化對議題的分析並配以不同教學資源的運用，如電影、動畫、歌曲等</li> <li>3. 在答題技巧上，設定不同題型的作答步驟，讓學生容易掌握答題方式</li> </ol>                                     |

\*夥伴學校將會協助將不同程度學生分班，以完成小班教學的需求

參與的老師認為初步完成以上目標。唯在低程度學習能力學生方面，有參與老師的回饋：

“對非以成績/升學為路徑的學生，現時所設計的課堂教學仍未能提升其興趣。另外，部份學校的南亞學生連基本中文都未能夠掌握（英語也是）通識科的學習仍然困難。故認為及提議，更理想的方式嘗試多連結不同社企/NGO機構，為不同學校舉辦活動，讓學生連就不同社會議題有外出參觀的機會。而大學與政府的角色則是連結所認識的團體，並與老師共同研發工作紙，製作教案，研究教學成效。日後就算大學不再參與後，這些學校仍能與這些社企/團體合作，讓教學於社區發生，也能讓學生從社會學習。”

日後，本系也可能朝這方向讓更多學校能因此而受惠。

### 三、自我評鑑計劃成本效益

表二：預算核對表

| 預算項目<br>(根據協議書附表II) | 核准預算<br>(甲)  | 實際支出<br>(乙)  | 變更<br>[(乙)-(甲)]/(甲)<br>+/- % |
|---------------------|--------------|--------------|------------------------------|
| 收入                  |              |              |                              |
| - 基金撥款              | \$367,600.00 | \$367,600.00 | /                            |
| - 利息收入              | \$0.00       | \$0.00       | /                            |
| - 其他收入              | \$0.00       | \$0.00       | /                            |
| 總收入：                | \$367,600.00 | \$367,107.03 | -0.134%                      |
| 開支                  |              |              |                              |
| - 薪金                | \$213,150.00 | \$241,347.58 | +13.22%                      |
| - 設備                | \$0.00       | \$0.00       | 0%                           |
| - 服務                | \$19,250.00  | \$17,305.75  | -10.1%                       |
| - 工程                | \$0.00       | \$0.00       | 0%                           |
| - 一般開支              | \$134,930.00 | \$108,453.70 | -19.62%                      |
| - 其他(請列明)：          | \$0.00       | \$0.00       |                              |
| 總開支：                | \$367,600.00 | \$367,107.03 | -0.134%                      |
|                     |              | (盈餘)         | +\$492.97 \$59.15            |

本計劃受惠人數：

|                       | 受惠學生   | 受惠教育工作者(校長/教師) | 其他人士 |
|-----------------------|--------|----------------|------|
| 教師發展活動(專題講座 x2、教材發佈會) | /      | 90 人           | 20 人 |
| 學生活動(到校講座/工作坊)        | 1200 人 |                |      |
| 總人數                   | 1200 人 | 90 人           | 20 人 |
| 總受惠人數：                | 1280 人 |                |      |

按直接受惠人士數目計算的單位成本，如下：

\$367,600 / 1280 人

= \$287.19

### 3. 可推介的成果及推廣模式

### 4. 表三：計劃成果的推廣價值

| 項目詳情<br>(例如 種類、名稱、<br>數量等)            | 成果的質素<br>及推廣價值評鑑  | 舉辦的推廣活動<br>(例如 模式、日期等)<br>及反應  | 是否值得優質教育基金推介及可供推<br>介的可行性？如值得，請建議推廣模式  |
|---------------------------------------|---|--|--|
| 時事校園通識教<br>材<br>(教材已預留 5 本供<br>貴部門參考) | 此教材就同一課題<br>分成高中低三個方<br>面。<br>*(全書 210 頁, 6 個課<br>題, 共 18 個教案。教<br>材涉及青少年、人口<br>老化、本地農業與土<br>地、廢物處理、能源<br>使用、多元文化與社<br>會共融) | 2018 年 6 月 12 日舉<br>行教材發佈會, 並<br>邀請計劃顧問之一<br>紀治興博士、邱春<br>燕副校長(東華三<br>院李嘉誠中學)及<br>計劃負責人謝思熹<br>先生分享。80.25%<br>參與老師表示滿<br>意, 邱副校長的分<br>享部分更超過 90%<br>表示滿意。到場<br>的同工更表示:<br>“期望將來有更多<br>分享會, 讓同工們<br>有更多(前線)推<br>行教學活動的分享<br>機會” | 本系於教材發佈會後獲教育局課程<br>及質素保證科課程發展處(通識教育<br>組)<br>邀請將於明年一月就相關教材再<br>舉行另一次教師活動, 讓更多同工受<br>惠。 |

### 5. 活動一覽表

請列出計劃進行期間舉辦的活動詳情, 例如活動種類、內容、參加人數及參加者的反應(有關資料可按本附件內  
表四的格式, 或以簡短段落形式書寫)。

| 活動性質                        | 概略說明(日期、時間、地<br>點、主題)   | 參加學校(參加人數)     | 參加者回應:   |
|-----------------------------|---|----------------|--|
| 簡介會                         | 日期: 13/6/2017<br>時間: 17:00-17:30<br>地點: 香港中文大學                              | 24間學校<br>25位老師 | /  |
| 時事議題 X<br>明辨性思<br>考專題講<br>座 | 主題1: 「銀」髮就業<br>日期: 13/6/2017<br>時間: 14:00-17:00<br>地點: 香港中文大學<br>主題: 「銀」髮就業 | 54間學校<br>57位老師 | “安排很充實,<br>以“體驗學習”切<br>入。討論人口老<br>化問題, 釐清概<br>念很好。”<br>“可增加參加<br>老師間的討論機<br>會” |

|                 |  |                         |  |
|-----------------|--|-------------------------|--|
|                 | <u>主題2：社創的另類嘗試－打破香港土地的運用的局限與想像</u><br>日期：15/6/2018<br>時間：10:00-17:00<br>地點：<br>( ) |                         |  |
| 「今日香港」時事議題教材套試教 | 通識課程和試教已於2017年11月至2018年四月於各夥伴學校完成任教  | 6間學校<br>1200名師生         | 參與課程後，學生...<br>a. 68%願意在課餘時間繼續學習<br>b. 94%願意多角度思考，了解社會不同持份者的需要<br>c. 94%願意站在「他者」的立場，思考其他人的需要 |
| 教材發佈會           | 日期：12/6/2018<br>時間：10:00-13:00<br>地點：香港中文大學  | 30間學校31位老師（部份與15/6講座重覆） |  |

曾出席本計劃活動的學校

| 學校名稱               |   |
|--------------------|---|
| 1. 長沙灣天主教英文中學      |   |
| 2. 香海正覺蓮社佛教梁植偉中學   |   |
| 3. 英華書院            | 中 |
| 4. 博愛醫院八十週年鄧英喜中學   |   |
| 5. 寶血女子中學          |   |
| 6. 聖公會諸聖中學         |   |
| 7. 啓思中學            |   |
| 8. 沙田蘇浙公學          |   |
| 9. 靚塘功樂官立中學        |   |
| 10. 將軍澳官立中學        |   |
| 11. 中華基金中學         |   |
| 12. 路德會呂明才中學       |   |
| 13. 中華傳道會李賢堯紀念中學   |   |
| 14. 聖母無玷聖心書院       |   |
| 15. 王肇枝中學          |   |
| 16. 聖士提反書院         |   |
| 17. 馬鞍山崇真中學        |   |
| 18. 播道書院           |   |
| 19. 路德會呂祥光中學       |   |
| 20. 中華基督教會譚李麗芬紀念中學 |   |



|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 21. 曾壁山中學                             |  |
| 22. 中華基督教會蒙民偉書院                       |  |
| 23. 五育中學                              |  |
| 24. 景嶺書院                              |  |
| 25. 華英中學                              |  |
| 26. 中聖書院                              |  |
| 27. 五育中學                              |  |
| 28. 聖公會葉功譜中學                          |  |
| 29. 路德會呂祥光中學                          |  |
| 30. 林大輝中學                             |  |
| 31. CCC Chuen Yuen College 中華基督教會全完中學 |  |
| 32. 中華基金中學                            |  |
| 33. HKUSPACE COMMUNITY COLLEGE        |  |
| 34. Diocesan Boys' School             |  |
| 35. Sing Yin Secondary School         |  |
| 36. 港九街坊婦女會孫方中書院                      |  |
| 37. 香港紅卍字會大埔卍慈中學                      |  |
| 38. 基督教崇真中學                           |  |
| 39. 港九街坊婦女會孫方中書院                      |  |
| 40. 粉嶺禮賢會中學                           |  |
| 41. 高雷中學                              |  |
| 42. 浸信會呂明才中學                          |  |
| 43. 浸信會呂明才中學                          |  |
| 44. 浸信會呂明才中學                          |  |
| 45. 九龍真光中學                            |  |
| 46. 浸信會呂明才中學                          |  |
| 47. 聖芳濟書院                             |  |
| 48. 潮州會館中學                            |  |
| 49. 港澳信義會慕德中學                         |  |
| 50. 中華聖潔會靈風中學                         |  |
| 51. 教育燃新                              |  |
| 52. St. Paul's Convent School         |  |
| 53. 北角協同中學                            |  |
| 54. 北角協同中學                            |  |

## 6. 困難及解決方法

如實際推行的計劃(包括預算、時間表及過程等)與原來計劃有出入，須在此部分解釋原因。

- 活動更改:

原定於 8 月的首場專題講座，為了吸引更多教師出席簡介會，並方便參加者出席而改於 6 月進行；當天活動分為上下兩部份，上半部分為「時事議題 X 明辨性思考專題講座」及下半部分的簡介會。

- 合作學校更改

本計劃原定有到校任教服務，後與貴基金商討後改為須由學校老師任教原定的六所夥伴學校部份兩所因計劃改動，與學校來年目標不同，故合作的夥伴學校有所更改，並由其他學校補上。

- 預算方面，薪金開支比預算中多。因新聘請的同事本已為中大合約員工，合約中列明必須依大學/政府薪酬調整薪金，故計劃開展前已遇上薪酬調整，故該同事的薪酬較預算時高。但我們在其他活動中節流，故並沒有超出可用預算。(該同事薪金較預算高 13.2%。此也符合貴基金因在招聘或填補空缺時有困難，則可按下列條件調整個別核准薪酬項目的開支金額，而無須向基金受託人提出申請的要求：(a) 調整後的薪酬開支不超過核准薪酬開支預算總額的 20%；(b) 為協助推行計劃，各核准職位聘請的職員數目維持不變；以及(c) 個別職位的薪酬(月薪或薪酬總額)調整幅度不超過其原來預算薪酬金額的 20%)。