



計劃總結報告

計劃編號 :2013/0420

甲部

計劃名稱：以幼兒教育環境評量表的擴展版（ECERS-E）和修訂版（ECERS-R）為專業發展性評量工具提升幼兒教育質素計劃

機構/學校名稱：太平洋區幼兒教育研究學會（香港）有限公司

計劃進行時間：由 07/2015 (月/年) 至 12/2017 (月/年)

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4 紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

計劃負責人姓名：_____

受款人姓名*：_____

簽名：_____

簽名：_____

日期：27/3/2018

日期：27/3/2018

*計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監/機構主
士確認。



優質教育基金總結報告填寫指引

在填寫計劃評鑑時，請詳述以下各點。以下指引提供參考，讓計劃負責人／小組反思計劃的成效。

1. 能否達成目標

評鑑是否已達致計劃書內列明的各項目標時，須包括以下項目(有關資料可按本附件內表一的格式，或以簡短段落形式書寫)：

- 目標陳述
- 與目標相關的活動
- 目標達成程度
- 目標達成的證據或指標
- 如不能達成目標，須列出原因

2. 計劃影響

按照證據為本的方法，從以下角度評鑑計劃對學習成效／專業發展／學校發展的影響：

- 拓寬學生/教師的視野
- 加強學生/教師的成功感
- 促進學生發揮專長及潛能
- 訓練學生適應社會發展的需求
- 為教師提供更多培訓機會，促進教師的專業發展
- 改善學習氣氛
- 促進學校團隊精神及提升學校整體形象
- 引發與其他學校/專業團體的協作機會

3. 自我評鑑計劃成本效益

受款人必須填寫本附件內表二的預算核對表，與報告一併遞交。關於預算項目的分類辦法，請參照計劃協議書附件二。

請就以下各方面評鑑計劃的成本效益：

- 資源的運用(例如器材、申請學校/參與學校的人力資源等)
- 按直接受惠人士數目計算的單位成本
- 計劃所建構的學習課程及資料的延續性
- 當其他學校重做計劃時，不須另外注資的開支項目(包括計劃的開辦成本、備用成品等)
- 以較低成本達致相同效益的其他辦法

4. 可推介的成果及推廣模式

在評鑑計劃的成品及推廣價值時應包括以下項目。(有關資料可按本附件內表三的格式列出)：

- 成品說明(例如種類、名稱、數量等)
- 評鑑成品的質素及推廣價值
- 已舉辦的推廣活動(請列出日期、模式等)，以及參加者／受眾對活動的反應。
- 有關由優質教育基金加以推廣的成品的價值及其可行性，以及建議的推廣模式。

請同時扼要說明計劃的成功因素/經驗，以及延續計劃的可行性。

5. 活動一覽表

請列出計劃進行期間舉辦的活動詳情，例如活動種類、內容、參加人數及參加者的反應(有關資料可按本附件內表四的格式，或以簡短段落形式書寫)。

6. 困難及解決方法

如實際推行的計劃(包括預算、時間表及過程等)與原來計劃有出入，須在此部分解釋原因。

1. 達成目標

說明目標	與目標相關的活動	達標程度	達到目標的證據或指標	未能達到目標的理由
於計劃首年向 5 間本地幼稚園或幼兒園提供到校培訓，使他們能親身使用兩套評量工具，檢視校園環境設置及服務質素，以培養本地學前教育工作者自我檢視的自主態度	活動1、3、4、5、7、8、10	全部達到	已於15-16年度在5間本地幼稚園或幼兒園進行計劃，培訓每所學校的兩位種子老師使用 ECERS評量工具	/
於計劃次年向 10 間本地幼稚園或幼兒園提供到校培訓，使他們能親身使用兩套評量工具，檢視校園環境設置及服務質素，以培養本地學前教育工作者自我檢視的自主態度	活動9、11、12、13、14、15、16	全部達到	已於16-17年度在10間本地幼稚園或幼兒園進行計劃，培訓每所學校的2-3位種子老師使用 ECERS評量工具	/
向學前教育工作者介紹 ECERS-E 及 ECERS-R 自評工具，以提昇本地學前教育工作者的專業知識及優化本地學前教育的質素，促使香港幼兒教育工作者改善現時學前教育的整體狀況，為規劃設計課程及改善校內設施等方面提供一套基準。	活動2、3、11、17	全部達到	本會已於2017年10月20日舉行本計劃之匯報活動，讓業界人士自由參與，了解 ECERS 評量工具發計劃成效	/
透過校內同儕培訓，令幼兒教育環境評量表的使用得以擴展，使各學前教育機構的自我評量能力得以進一步提昇。	活動8、15	全部達到	15間學校已在校內培訓同儕使用 ECERS評量工具	/

2. 計劃影響

— 為15間本地幼稚園或幼兒園提供到校培訓，使他們能親身使用兩套評量工具，檢視校園環境設置及服務質素，促進本地學前教育工作者自我檢視的自主態度。

— 提升受訓學校的教學環境質素。

— 透過校內同儕培訓，令受訓學校的全體老師了解幼兒教育環境評量表，使各學前教育機構的自我評量能力得以進一步提昇。

— 透過「計劃成果發佈會暨太平洋區幼兒教育研究學會十周年研討會」，向業界人士介紹計劃成果，提昇本地學前教育工作者的專業知識及優化本地學前教育的質素，促使香港幼兒教育工作者改善現時學前教育的整體狀況，為規劃設計課程及改善校內設施等方面提供一套基準。



3. 自我評鑑計劃成本效益

預算核對表

預算項目 (根據協議書附表 II)	核准預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) +/- %
職員薪酬	1,536,600 元	1,140,918.82 元	-25.75%
基本開銷	222,000 元	187,781.38 元	-15.41%
器材	32,200 元	7,420.50 元	-76.95%
其他	8,500 元	0 元	-100%

4. 可推介的成果及推廣模式

項目詳情 (例如 種類、名稱、 數量等)	成果的質素 及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動 (例如 模式、日期等) 及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推 介的可行性？如值得，請建議推廣模式
專業導師到校提供 ECERS 培訓	到校培訓成果顯著，值得繼續推廣至其他學校，令更多老師受惠。	於 2015 至 2017 學年間，導師團隊分別到 15 所參與學校培訓老師使用 ECERS 評量表具體地顯示出教學環境或活動的不足之處，種子老師亦即時跟進。	到校培訓可行性高，而且效果直接，能馬上改善教學環境，從而提升學前教育質素。

5. 活動一覽表

活動性質 (例如 座談會、 表演等)	概略說明 (例如 日期、 主題、地點等)	參加人數				參加者的回應
		學校	教師	學生	其他 (請註明)	
活動 1 聯絡參與先導計劃之學校	2015 年 7 月至 10 月	/	/	/	計劃助理 1 人	/



活動 2	專家為計劃中的導師提供培訓	ECERS 專家到港為參與計劃的導師提供 5 天全日培訓，共同到 4 所學校觀察及使用評量表評估學校質素 (2015 年 9 月 21 日至 25 日，耀中國際學校/香港城市大學)	/	/	/	專家：2 人 受訓者：9 人	導師在受訓過程中導師向專家提出不同的疑問，進一步了解清楚 ECERS，並為某些項目在香港執行時的困難提出意見，達成共識
活動 3	先導計劃聯校培訓	每間參與先導計劃的學校派出兩位種子老師接受 3 小時聯校培訓 (2015 年 10 月 17 日，香港城市大學)	/	12 人	/	導師：6 人	部分參與者表示評量能有助反思教學專業，也能審視課程與環境的關連，但評量表有太多項目，需要再花時間去作閱讀才能達至完全明白；有參與表示在香港使用 ECERS，需要更多時間及資源的提升；亦有參與者擔心自我檢視的客觀態度較難掌握。
活動 4	第一次到校指導培訓	專業團隊內之導師到校提供第一次 1.5 日指導培訓 (2015 年 11 月及 2016 年 1 月，各參與學校)	學校:5 間	10 人	/	導師：7 人	種子老師們在過程中能親身感受使用評量工具的難處，並能進一步明白各項目之評分準則。他們大部份都認為評量表要求「玩沙玩水設施」在室內外都需要提供，對香港來說要求太高，未能取得最高分數也可以理解。
活動 5	第二次到校指導培訓	專業團隊內之導師到校提供第二次 1.5 日指導培訓 (2016 年 1 月至 3 月，各參與學校)	學校:5 間	10 人	/	導師：7 人	經過導師到校指導後，他們對 ECERS - E 及 ECERS - R 的項目比之前更加明白及清晰，對使用量表的信心亦較大，部份老師亦表示會嘗試在校內使用量表內的某些子量表進行校內環境檢視。
活動 6	導師會議	導師就第一及二次培訓作初步檢討及對最後一次培訓作調整 (2016 年 2 月 29 日，香港城市大學)	/	/	/	導師：7 人	各導師都表示開始熟練及掌握如何與種子老師進行培訓，認為到校培訓所用的時間會運用得越來越好；各導師亦表示第二次到校培訓明顯見到各校都有就第一次培訓所發現的不足之處作出適當的改善。



活動 7	第三次到校指導培訓	專業團隊內之導師到校提供第三次 1.5 日指導培訓(2016 年 3 月, 各參與學校)	學校:5 間	10 人	/	導師: 7 人	種子老師表示到校培訓對了解 ECERS 量表是很有幫助的, 並能使學校對提升教學質素方面有明確目標, 亦有老師認為培訓有助她們從另一角度檢視教學及環境, 以加強配合幼兒的學習。
活動 8	校內同儕培訓	種子老師於校內培訓同儕學習使用 ECERS (2016 年 2 月、7 月及 8 月, 各參與學校)	學校: 5 間	種子老師: 9 人 受訓老師:46 人	/	/	受訓同儕表示, 對使用 ECERS-E 及 ECERS-R 評量表有初步的認識, 部分老師認為計劃有助學校提升教學環境、師生互動、個別照顧等各方面的效能, 提醒學校作出改進, 唯不少老師都認為量表的部份準則未夠本土化, 在本港學前教育機構難以完全使用, 需再作修改。
活動 9	聯絡參與來年計劃之學校	2015 年 7 月至 10 月	/	/	/	計劃助理 1 人	/
活動 10	先導計劃總結分享會	計劃團隊及所有種子老師於會上提出改善建議、使用量表的困難等等, 以作總結及為來年的計劃作出相關的調適 (16/7/2016, 香港城市大學)	/	5 人	/	導師: 7 人	各校老師提出了不同的意見, 使不同類型的學校能了解其他學校使用 ECERS 表的難處和得著, 此外, 各導師亦有分享她們在各校所遇到的情況及老師的進步, 而來年將加入導師團隊的三位新導師亦有出席會議, 以了解到校培訓的過程及模式。
活動 11	聯校培訓 (16-17 學年)	每間參與學校派出兩位種子老師接受 3 小時聯校培訓 (2016 年 9 月 24 日、2016 年 10 月 8 日, 香港城市大學)	學校: 10 間	29 人	/	導師:10 人 受訓者: 29 人	根據問卷結果, 72%參與者認為 ECERS 評量工具在評量自己工作的學前教育機構之教學質素時, 有超過一半項目能實際應用到; 而 80%參與者都覺得有超過一半的評量項目適合本港學前教育使用。有個別參與者表示評量若能因應香港本土文化或環境因素而重新制訂評量項目會更適合。



活動 12	第一次到校指導培訓	專業團隊內之導師到校提供第一次 1.5 日指導培訓(2016 年 10 月至 2017 年 1 月, 各參與學校)	學校: 10 間	20 人	/	導師:10 人	各校在第一次到校培訓時, 用於查看項目說明的時間比較多, 特別是 ECERS-R 的量表, 大部份種子老師都對「一天中相當多的時間」、「可取用」、「許多」等量表術語都不能肯定, 需經常查閱註解。而大部份學校於第一天 ECERS-R 培訓後, 都有盡快作出相應的改善, 並於第二天 ECERS-E 培訓時明顯有進步。
活動 13	第二次到校指導培訓	專業團隊內之導師到校提供第二次 1.5 日指導培訓(2016 年 12 月至 2017 年 3 月, 各參與學校)	學校: 10 間	21 人	/	導師:10 人	受訓者比上一次培訓時, 用於了解量表註釋的時間較短, 而被觀察之課室佈置比上一次亦有所進步, 其中一位受訓者更表示會自行嘗試使用整份量表進行自評。
活動 14	第三次到校指導培訓	2017 年 3 月至 5 月	學校: 10 間	21 人	/	導師:10 人	個別學校在之前兩次培訓時都因課室環境關係而難以作出調動, 但經過與導師多番商討及研究, 再加上學校盡力配合之下, 成功在課室內增加了 3 個角落, 她們亦觀察到幼兒對自由分組時段的興趣及主動性有明顯的提昇。
活動 15	校內同儕培訓	2017 年 6 月至 8 月	學校: 10 間	種子老師: 21 人 受訓老師: 100 人	/	/	有接近一半的受訓者表示會鼓勵學校繼續使用 ECERS 評估表。個別老師表示, 培訓計劃能為教學帶來刺激, 藉以反思課堂及環境的安排, 並使受訓者明白國際化標準的準則, 對環境、空間、創設、課程、家校工作、特殊幼兒支援服務的評量有深入了解。部份老師認為最大的難處是學校環境空間的限制, 及需記熟悉不同的評估項目等等。



活動 16	計劃總結分享會	2017 年 7 月 22 日，香港城市大學	學校：6 間	13 人		導師:5 人	各校老師、校長及導師提出了不同的意見，使本會能據此修改 ECERS 內的項目，令 ECERS 評量工具能更加適合香港學前教育機構使用。
活動 17	計劃成果發佈會暨太平洋區幼兒教育研究學會十周年研討會	2017 年 10 月 20 日，耀中國際學校中學部演奏廳	學校：14 間	全場參加人數 500 人	/	/	是次研討會邀請了教育局局長楊潤雄先生作主禮嘉賓，以及 作主講嘉賓，參加者反應熱烈，顯示講者演說內容令人獲益不淺。同時，本會亦發表了計劃的成果研究及致送紀念品予 15 所參與學校的校長及老師。

6. 困難及解決方法

困難之處	解決方法
導師與學校相約培訓日期方面十分困難	不少導師除協助 ECERS 培訓外，亦有本身的職業，如需要同時配合學校及兩位導師的時間進行培訓，實在極之困難，因此計劃由原本兩位導師培訓兩位種子老師，改為一位導師負責培訓一間學校的兩位種子老師，此改變亦有其好處，一來時間較易配合，二來兩位種子老師都能受同一導師指導，接收的訊息比較一致。
數據分析需時	因部份學校較遲才開始第一次培訓，所以完結時間亦因而延遲，數據分析工作亦需等所有學校完成培訓才能完整地整理及分析，因此本會就此向優質教育基金申請了延期。