



計劃總結報告

計劃編號： 2013 /0319

甲部

計劃名稱：art-at-all 教師培訓及藝術家駐校計劃

機構/學校名稱：art-at-all

計劃進行時間：由 11/2014(月/年) 至 10/2015(月/年)

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

*計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監／機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。

一、目標是否達到

說明目標	與目標相關的活動	達標程度	達到目標的證據或指標 或 未能達到目標的理由
目標一、參與老師認識當代藝術、了解香港藝術、理解多元的藝術媒介	第一期：教師培訓 第一階段主題：社區藝術 第二階段主題：本土藝術 第三階段主題：當代藝術	部分達標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 原定已設計的 6 個講座及導賞團,因配合 講者及教師時間表而於 4 月份全部完成。 2. 第一期教師培訓環節,連同增加的藝術家 駐校計劃簡介及分享會,合共錄得 216 報名人次,共 50 間學校表示參與,與預期參與人數相乎。 3. 然而出席人數由 29%-50%不等,與報名教師了解,發現教師因為臨時出席其他講座、已參與其他工作坊或因工務繁重等未能出席活動。問卷調查顯示,接近 70%教師於最近 6 個月期間有參加同類型活動,比率甚高。 4. 出席簡介會並填寫問卷的教師中 (10 位),全部認為視藝教師需要類似的教師培訓計劃,並且覺得學校本身沒有足夠的資源去開展類似的計劃。 5. 當中 100%教師認為「藝術家駐校計劃」會對其教學有幫助,會鼓勵學生參與相關活動並願意收到更多相關資訊。 6. 三個階段教師就講座及導賞滿意程度的評分為 4.25-4.75 (1-5 分,5 分最高),顯示教師普遍非常滿意相關內容。所有有填寫問卷的教師認為講座對其往後設計課程以提昇學生藝術評賞能力有幫助。與個別教師訪問中,教師認為講座內容精彩,並且切合需求,尤其是當代藝術環節,能補充坊間未有的當代藝術資訊。 7. 約 71%參與教師表示願意參與聚焦小組進一步討論視藝科發展。 8. 為配合教師時間表,與教師聯系的過程中,發現近年坊間有相當多的藝術相關、時間長短不一的教育活動,教師選擇繁多,試後活動更加是競爭激烈。



目標二、填補有限的學校資源	第二期： 藝術家駐校計劃	達標	<p>1. 此部分共收得 26 間學校 40 位教師 (合共 452 位同學) 的報名。然而基於資源所限, 以抽籤形式抽出 7 間學校, 再按照學生參與人數, 增加一間學校共 20 位學生。</p> <p>2. 全部學生均對藝術家駐校計劃的工作坊表示滿意, 參與教師則分別在感想及研討會分享中回應是次計劃的回應, 反應非常正面。</p> <p>3. 計劃藉以填補學校資源有限及人力資源不足的問題, 參與老師均同意教師在計劃中能接觸不同藝術團體及活動, 建立學校以外的教育資源網絡。</p>
目標三、重新認識教師及藝術家在藝術教育中的關係及位置		達標	<p>教師感想及研討會分享中均指出：</p> <p>1. 藝術家在課室的角色能以藝術專業的身份, 分享其自身經驗及知識, 及分享最新的藝術資訊、知識；</p> <p>2. 視藝教師在課室的角色能夠以教育專業的身份, 整理藝術家所提供的經驗及知識, 引導學生對相關知識的興趣。因此計劃提供藝術家與教師在課堂中合作的機會, 建立教師與藝術家之間的網絡之外, 更實習兩者如何協調互補, 教師日後亦能自行籌備各式藝術家駐校計劃</p>
目標四、教師與藝術家的合作, 教師能製作當代藝術、本土藝術相關的教材, 並了解當代藝術及本土藝術		達標	<p>研討會教師分享內容指出：</p> <p>1. 「我覺得這樣的計劃可以互補不足, 是一個機會向同學分享一些專業的經驗和知識, 這些資源或類似的機構如果繼續做, 我相信是一個「雙贏」的局面, 老師和學生一定有得著, 同時藝術家可以知道藝術教育的情況。我覺得這樣的計劃配合新高中課程是很好的。」</p> <p>2. 「學生一把作品推出街, 就被趕走, 他們有了這樣的經驗就會退後, 所以我甚至陪他們出去做, 希望他們安心去做。我覺得這也幫助了我和學生開拓視野, 有同學在回顧裡說, 我們應該「共享」, 甚至「佔領」公共空間, 他提出當時如果把牆上的創作清理, 樓梯的創作可能就做得完了。楊先生的看法是「這麼漂亮, 應該讓大眾有機會看看的」。我和一些學生則覺得這關於到公共創作永續性和清潔工的工夫。」</p>



		<p>3. 「我覺得現實中的藝術創作本來就沒有完不完整可言，藝術是要實驗的，所以我覺得沒有壓力和限制很重要。我想像如果我的高中學生做木，一定是把木頭做得精美完好的，背後是被一些標準所限的。所以初中學生令我喜出望外，跟成績無關的時候，反而才更有創意。這讓我們可以思考創作的本質。例如我覺得用碗做成為兩點是很美的，但做校本評核的話就很難高分。成績會讓純粹、美的東西變質。」</p> <p>4. 「我覺得楊秀卓很好，他也做過老師，他明白我們的困難，他常常也說「得啦得啦，交俾我」，但我自己也想偷師，也想看看有沒有能支援的。我覺得讓學生發現起步點是自己能力所及的，是一個很好的開始。這之後就可以慢慢發展技巧探索，也可以加入社會議題，打動他們。我覺得學生得益很多，我也感謝art-at-all為學生做了這麼多。」</p>
目標五、製造藝術家與學生分享個人經驗的機會	達標	<p>研討會教師分享內容指出：</p> <p>1. 「我覺得是一個好的機會給學生去接觸藝術家，特別在他們心目中好像很遠的距離，在他們心目中藝術家是很高高在上的，很難接觸的，是做一些很高的事情，若然他們入了學校，可以親近地接觸的時候，他們會體驗更多。還有他們之間的溝通互動比起我們老師跟他們的互動，印像會來得深。」</p> <p>2. 「我們學校的學生普遍都是深水埗區比較基層的同學，沒有去學畫畫或接觸純藝術，他們對藝術的認知主要來自視藝課，最多接觸的媒介只有畫畫和動漫...我們學校沒有了木工室，教室裡只有一個工具箱，王天仁先生就帶了很多工具給學生用。這讓我和學生有了更多對木工工具和木工技術的認知。」</p> <p>3. 「是次計劃讓學生有機會接觸藝術家，聽藝術家親身講解作品和創作過程。有些同學對羅至傑先生的作品有興趣，他在駐校時親身講解作品，可以令學生不再限於自己對作品的詮釋，而可以從藝術家本身的角度去理解，這樣去分析就更多角度。學生可以了解到由零開始的創作過程，相信這對學生是很大的靈感衝擊。」</p> <p>4. 「同學第一次接觸到公共藝術，受到啟發會開始運用戶外和公共空間去做藝術。其中一個同學做的作品是將自己創作</p>



			<p>的路牌貼上了一個學校附近的路牌。我也受到這次工作坊啟發...」</p>
<p>目標六、藝術家與教師互相配合讓計劃精神及活動元素得以在學校延續</p>		<p>達標</p>	<p>研討會教師分享內容指出：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「計劃完結後，依然有一些同學繼續在藝術室做類似的創作，也有高中生問為何他們不能參與，沒有參加計劃的同學看見作品亦是非常興奮，我覺得這計劃帶動了學校的創作氣氛。」 2. 「我帶了學生到另一間參與駐校計劃的學校民生書院聽報告，學生有很多靈感啟發，我也配合他們本身的創作主題再和他們討論。」 3. 「我很滿意他們的成長。計劃一開始學校方面有些緊張，因為我校很少參加這樣的計劃。最後有所成果，學校就比較放鬆和歡迎，更希望在這個展覽完結後再在學校裡展出。」
<p>目標七、參與教師進一步掌握教授藝術評賞的知識，透過作品所傳遞的知識及其創作經驗與技能，了解創作者的價值觀及態度。</p>	<p>第三期： 視藝教學研討會及學生作品展</p>	<p>達標</p>	<p>研討會教師分享內容指出：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「...這份作品的完成度算很高，而且我覺得學生表達他親身經驗過的事比起我給一個主題來得好...另一個學生住在深水埗區，常會看到有老人擺二手地攤，她就思考如何可以幫到這些人能賣出物品，賺到生活所需。她在深水埗拍攝，然後做成一個二手地攤的促銷宣傳單張。這個學生性格比較被動，只喜歡畫畫，看了羅至傑先生的作品後很想做有互動性的作品，但我的學生比較害羞、被動，沒法好好跟駐校藝術家交談，所以最後她還是以畫畫的形式去創作...」 2. 「這次計劃我覺得比較能以學生本身的性格和興趣發展他們的作品。中四學生的主題通常都是我擬定的，中五的學生我就希望能這樣讓他們去創作。同時，我覺得這個計劃是對害羞、被動的學生很好的訓練，他們可以嘗試如何告訴別人自己的想法，也可以看到其他學校學生的作品。我很感謝 art-at-all 為學生找到展覽場地和一直所做的行政工作，單靠一個老師不能做到這麼多。」 3. 「我覺得楊先生能帶到新思維給學生。因為在學校裡，學生的風格很易會跟了老師，我很慶幸有不同的計劃可以開闊學生視野，給他們新視角。我相信大學教授不會希望學生只

		<p>一心做故弄玄虛、合乎固有美學的作品，我覺得概念藝術也可以很好。街頭創作會被清拆是很戲劇性的，同學對此會很有反思。」</p> <p>4. 「第二個創作是要他們自己去撿紙皮。展覽或學生校本評來的作品也常有這樣的媒介，但這次是學生自己去撿，不能買，最多是撿的時候公公婆婆來搶就跟他們買。學生透過這樣，可以感受到幸福不是必然的，很多老人不能安享晚年，還要出去撿紙皮。也有學生撿不到，可能是沒有機會、可能是害怕，不過我覺得這個嘗試會印在他們的心。」</p> <p>5. 「作為藝術學生，除了交功課，應該要有種使命、有團火，作品才能誕生的。他們用紙皮創作，塗顏色、用皺紋膠紙「痴公仔」和用對比色做框邊。好像很簡單，但因為很快有成品和成功感，他們會很樂於參與，同學在這過程都很開心。我體會到原來對於學生，題材要打動到他們、要有心，簡單容易掌握的媒介能讓他們感覺到成果，他們會建立信心，玩得開心。」</p>
--	--	--

二、計劃影響

計劃透過研討會分享參與計劃的經驗，並建立老師間、老師和藝術家或藝術圈體的網絡，這樣的網絡可以讓學校資源更好地運用，所以老師可透過研討會的機會互相認識。以下評鑑計劃成效的內容摘錄自三節研討會參與藝術家、教師及學生的親身分享。

<p>學習成效</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 拓寬學生及教師的視野 2. 加強學生及教師的成功感 3. 促進學生發揮專長及潛能 <p>老師：「# 說那個二手的問題，那時候大家都頗為震撼的，其中一個震撼是因為我們收了很多物件之後，大家連那些工友也說：「我們的同學這麼浪費的？這件很新的哦，我也想要。」或者學生回收二手物件時候的過程，那些顏料，還很有印像，有位學生在將軍澳收二手物品時，那盒是新的，在廣益買的是一盒新的塑膠彩顏料來的。我們在幫那間二手店收件的時候，有位學生立刻問：「我可否現在立刻買？」我自己的學生說不行，因為我們要經回那個過程，要回去分類，然後他自己看到也覺得很驚訝，原來很多人買了一些顏料、衣服... 衣服其實可能是完全未穿過的，是大減價</p>
-------------	---



，招牌也未除下便全捐了出來。那我覺得藝術家駐校計劃一個不太能想像到的是，在正規課程，剛剛楊sir說不想教的科題，**其實在駐校計劃，或在一個藝術家來了學校的時候，其實學生學到的東西，不淨止只是我們認識點線面，或者學會畫畫。」**

參與者甲：「我覺得是一個好的機會給學生去接觸藝術家，特別在他們心目中好像很遠的距離，在他們心目中藝術家是很高高在上的，很難接觸的，是做一些很高的事情，若然他們入了學校，可以親近地接觸的時候，他們會體驗更多。還有他們之間的溝通互動比起我們老師跟他們的互動，印像會來得深。」

老師：「我們學校的學生普遍都是深水埗區比較基層的同學，沒有去學畫畫或接觸純藝術，他們對藝術的認知主要來自視藝課，最多接觸的媒介只有畫畫和動漫...我們的駐校藝術家是王天仁先生，他主要以廢木做創作。我們學校沒有了木工室，教室裡只有一個工具箱，王天仁先生就帶了很多工具給學生用。這讓我和學生有了更多對木工工具和木工技術的認知。一開始時，王天仁先生並非講解木工製作，而是分享創作理念，我覺得一個藝術家從零開始去創作，創作思維和路向是重要的。他的作品不會被過於修飾，會保留廢木本身的樣貌，假如廢木本身有一個螺絲位，在創作時這就成為了可以發揮的東西。」

老師：「我們學校在九龍城區。學生的學習動機一般不高，做功課和校本評核時需要很多陪伴、支持。大部份的狀況都是老師告訴學生大概的方向，然後由他們去完成，比較被動，但成績還不錯。參與計劃的是中五升中六的學生，校本評核裡的工作簿有「參考藝術家」的部分，他們要去研究藝術家的作品，再套用在自己的作品。**是次計劃讓學生有機會接觸藝術家，聽藝術家親身講解作品和創作過程。有些同學對羅至傑先生的作品有興趣，他在駐校時親身講解作品，可以令學生不再限於自己對作品的詮釋，而可以從藝術家本身的角度去理解，這樣去分析就更多角度。學生可以了解到由零開始的創作過程，相信這對學生是很大的靈感衝擊。」**

潘老師：「我們視藝學生不多，上課有時候她們會閒聊一些日常事，其中一個作品的主題是「惡夢」，就是這樣來的。作品是在一個枕頭上印有一幅畫了不同枕頭的國畫，代表著自己和其他人的惡夢，同時播放一段關於惡夢的錄音。枕頭上的圖案則是受訪的人的枕頭套樣式。**這個學生學習了** **互動元素：在她訪問不同的人後，她把為那個人創作的畫分享給他們。**這個作品同時帶出一種感情：眾人一起分享惡夢時，惡夢就沒有那麼害怕了。」

...另一份作品「珊瑚裙」，**學生一開始是想做一些珊瑚公仔的，不過後來聽了** **的分享後，她就構想到新的創作方法。**她展現珊瑚隨水漂動的不同形態，以一件件細件組成了這條裙，也可以分發給同學，傳播要好好保護珊瑚、保護生態環境的訊息。**我們學校沒有家政課，學生連穿針都不會，所以這也算是一個挑戰。**我們學校有一些新移民學生，其中一個新移民學生以內地山區學童生活為題的作品。這是她親身的體驗，最基本文具、字典都缺乏的學習生活。作品是以一個禮物、祝福的形式去表達對山區學童的關懷，有點像孔明燈，上面有一些從字典剪下



來的字拼湊成的祝福語。這份作品的完成度算很高，而且我覺得學生表達他親身經驗過的事比起我給一個主題來得好...另一個學生住在深水埗區，常會看到有老人擺二手地攤，她就思考如何可以幫到這些人能賣出物品，賺到生活所需。她在深水埗拍攝，然後做成一個二手地攤的促銷宣傳單張。這個學生性格比較被動，只喜歡畫畫，看了羅至傑先生的作品後很想做有互動性的作品，但我的學生比較害羞、被動，沒法好好跟駐校藝術家交談，所以最後她還是以畫畫的形式去創作...這次計劃我覺得比較能以學生本身的性格和興趣發展他們的作品。中四學生的主題通常都是我擬定的，中五的學生我就希望能這樣讓他們去創作。同時，我覺得這個計劃是對害羞、被動的學生很好的訓練，他們可以嘗試如何告訴別人自己的想法，也可以看到其他學校學生的作品。我很感謝art-at-all為學生找到展覽場地和一直所做的行政工作，單靠一個老師不能做到這麼多。」

郭老師：「我們學校的駐校藝術家

。我們學校在沙田區，學生的作品運用沙田的公共空間。這個計劃的重點是學生，我讓我的學生來分享他們的感想。」同學甲：「我是來年升中六的學生。我會分享一下我們在這計劃裡進行過的活動和心得。」

他第一句講的話是「做藝術不能對世界和社會無知」，他提醒我們要緊記這句話。那一天活動都是用沙田公園的公共空間做創作。第一個活動，楊老師叫我們把書包放在石臺上，石臺的顏色灰暗，而我們的書包大多很鮮豔，於是我們發現原來我們隨手一件東西也有可能成為裝飾，甚至藝術...這天一開始，可能我們都不太知道發生甚麼事，後來我們就理解到原來做藝術不一定要在室內，也不一定要用甚麼技巧或藝術用品。我們也理解到隨身的東西都可以做創作，創作可以很即興，很隨心。」同學乙：「我也是升中六的學生。第二日我們繼續做公共藝術，老師和我們用藍色膠紙撕開一張一張，在大會堂標誌性的特色「紅磚牆」上創作出一幅顏色對比強烈的畫。我覺得這與我過去做創作的經驗很不一樣，過去都是自己做創作，頂多都是幾個人一起做，沒有試過幾十人一起做。而且這次創作用膠紙做公共藝術是很合適的，這樣不會損壞公物。另一個膠紙創作在一條樓梯，那時候正好人來人往，警衛就要我們把創作移除並要我們離開，老師跟警衛分享他覺得甚麼是公共空間，我也反思公共空間的運用的恰當性到底是怎樣的，有沒有甚麼可以改善的地方。我們也有嘗試用身體做創作，有同學把膠紙貼滿自己的臉，有同學把膠紙貼滿兩隻前臂，做出交叉的手勢作抗議。這是我印象最深刻的一天。」同學丙：「老師分享了一些有關公共空間的文章給我們看，他又提到現在很多公共空間被私有化、商業化。我自己事後上網查看資料，發現新城市廣場其實有一些是規劃為公共空間的地方，但現在都用來做賺錢的活動。即使有人提出不滿，但新城市廣場都沒有理會。另外，楊老師也播放了一些中國大陸以及煤礦工人的電影給我們看，讓我們更認識世界...我覺得我們透過這些活動理解到公共空間的重要，香港人生活繁忙，沒太多時間休息，政府本身有一些公共空間是規劃給我們用的，但又反而被大團團用了來賺錢。我們想去做創作都會被阻止。」

同學丁：「同學第一次接觸到公共藝術，受到啟發會開始運用戶外和公共空間去做藝術。其中一個同學做的作品是將自己創作的路牌貼上了一個學校附近的路牌。我也受



到這次工作坊啟發，做了一個主題是「飢荒」的作品，我在一塊透明膠板上放了一個女孩的相片，希望她和可以改變的背景有互動，例如背景是一個拿著食物的模特兒，表示她的飢餓。」

非參與計劃同學：「我是升中五的同學，雖然未開始做校本評核，但聽了同學的分享，覺得放膽去做才是真實的，大膽一點會有意料不到的收穫。這次參與計劃我覺得很开心、很刺激，第一次體驗到社區藝術，有了更深的認識，也從楊老師身上學到很多，有很多不再規限於班房的新想法。」

老師：「我覺得，先生能帶到新思維給學生。因為在學校裡，學生的風格很易會跟了老師，我很慶幸有不同的計劃可以開闊學生視野，給他們新視角。我相信大學教授不會希望學生只一心做故弄玄虛、合乎固有美學的作品，我覺得概念藝術也可以很好。街頭創作會被清拆是很戲劇性的，同學對此會很有反思。」

老師：「藝術家用了很簡單的手法一選色，撕出這些字句，一筆一劃把那句話拼出來。計劃做的是戶外的裝置藝術，對公共空間是一種挑戰，我們在課堂帶學生到校外，分小組把創作黏上燈柱。整個過程很好玩，也很快得到一個成果，學生雖然會有點「驚青」，但也是愈做愈起勁的。其實這種簡單的手藝，我們以前會覺得只適合在小學做，但原來重新包裝後，同學還是有很大的創作空間。完成創作和拍照記錄後，我們把創作清理掉，完全沒有塗污公物。」

第二個創作是要他們自己去撿紙皮。展覽或學生校本評來的作品也常有這樣的媒介，但這次是學生自己去撿，不能買，最多是撿的時候公公婆婆來搶就跟他們買。學生透過這樣，可以感受到幸福不是必然的，很多老人不能安享晚年，還要出去撿紙皮。也有學生撿不到，可能是沒有機會、可能是害怕，不過我覺得這個嘗試會印在他們的心。作為藝術學生，除了交功課，應該要有種使命、有團火，作品才能誕生的。他們用紙皮創作，塗顏色、用皺紋膠紙「痴公仔」和用對比色做框邊。好像很簡單，但因為很快有成品和成功感，他們會很樂於參與，同學在這過程都很開心。我體會到原來對於學生，題材要打動到他們、要有心，簡單容易掌握的媒介能讓他們感覺到成果，他們會建立信心，玩得開心。

另外有一個環節是在校園裡集體做點線的裝飾，大家有一種互相支援或是「柴娃娃」一起玩樂的感覺。這個創作是在學校操場的其中一幅牆做的，做的時候有打球的學生也來玩，我覺得氣氛不錯，能帶動整個校園。他們關心這個創作能維持多久，攀高爬低的，我覺得他們很投入。

第四日我們把紙皮作品帶到街頭做展示，學生告訴我他們有點不習慣，因為他們未試過在街頭做作品，會怕被罵、會怕羞。但他們試過以後，都覺得很難得、前所未有的。除此之外，之後又有再用第一堂撕紙的方法做了一些數字，要他們在街上找與數字有關的事物。我們的學校在大圍，附近有名城，是一個貴屋苑，學生想到這裡的呎價、



	<p>租價、單位大小，就此進行創作。我覺得這就是能讓他們反思，現今社會一直忙忙忙，到底在忙甚麼。這能讓他們入世。這是我心裡的感受和所體會到的。」</p> <p>老師：「同學用卡板做創作，在形式和結構上做探索，主題是動物。同學在技巧和概念上多了思考。我想他們有很多得著，而且完成立體作品和繪畫的成功感會是很不同的。」</p> <p>老師：「學生透過這個計畫接觸到藝術家和不同的藝術作品，也聽過藝術家對他的創作的意見。先生的創作媒介很多元化，和學生慣常做的不同，他們也想跟他一樣用新的方法創作。他們是中四的同學，我上課主要是和他們練習不同顏料的繪畫技巧，他們也想試試不同的創作媒介。第二次課堂，藝術家個別給每個同學意見，深入的分析創作。同學很期待羅至傑出現，也很期盼這個計劃的活動。</p> <p>另外，這次我們做了一個集體創作回應一下這個計劃。他們在黑板上寫上自己的意見，最後我們在這些意見裡選出「等」這個字。當時是六月，在政治上這個字也有它的意義，同學對這個主題很有想法。作品是由同學每人畫一個或幾個方塊，然後拼湊在一起。我告訴他們每個方塊後有數字表示次序，他們會自己找上一個、下一個數字的同學來創作，可能是多畫一點到其他方塊。他們懂得調節和溝通去共同完成一件作品。即使到了下課時間，有些學生還是會留下來繼續做。給學生的意見，他們也有在跟進，努力嘗試。」</p>
專業發展	<ol style="list-style-type: none">1. 為教師提供更多培訓機會，促進教師的專業發展2. 訓練學生適應社會發展的需求 <p>老師：「如果老師在藝術家駐校計劃可能抱着一個開放點的態度，我這麼多次的經驗告訴我，其實你要預計你第一天設的計劃和最後的結果會有幾大的差異、幾大的分別的。不是每個藝術家來到的時候都很熟悉你的學生，當中需要一些磨合的時間，好像楊sir剛才所說，到你們大家很熟，開始混熟、掌握到一些關係，關係好一點的時候，可能這件事已經差不多完結，然後大家便會依依不捨，然而這個crossover又未必能夠在短時間內可以出現，但是若然有些紀錄，我們以往的經驗是有些小冊子、有些錄像、有些校內的分享，這些的紀錄如果可以做得比較好，那些事情便可以更好地被保留下來。」</p> <p>老師：「我們學校的學生普遍都是深水埗區比較基層的同學，沒有去學畫畫或接觸純藝術，他們對藝術的認知主要來自視藝課，最多接觸的媒介只有畫畫和動漫。我們</p>



學校很實際，兩三年已經取消了家政和木工課，因為學校覺得這些科目沒用。但我們以前受過這些教育，就知道這些科目其實才是生活化的、與自理有關的、也可以找到未來的出路的。這些科目取消後學校有多一些課室可以用，整體成績也會提高，我覺得這是可悲的情況。幸好視藝科未有受牽連。我們的學生比較實際和被動，畫畫時可能需要明確的指示，比較少會主動思考創作。我覺得學校老師常會習慣了特定的教學模式，教的來來去去都一樣。同時，老師常常是對不同範疇都略略有認知，但都不太深入。而「藝術家駐校計劃」可以打破了這些局限，打開學生的眼界，得知做藝術創作的更多方向或方法。」

老師：「我們最後辦的展覽有五個學生參展。駐校藝術家會就學生的個別情況和想法，分享他認識的藝術作品或自己的經驗。在駐校計劃之前，我也有教授過混合媒介相關的東西，學生不致於會覺得陌生。我的教學課程有國畫，所以展覽的結果可以看見羅至傑先生的一些想法和國畫結合在一起的結果。」

老師：「我覺得這樣的計劃可以互補不足，是一個機會向同學分享一些專業的經驗和知識，這些資源或類似的機構如果繼續做，我相信是一個「雙贏」的局面，老師和學生一定有得著，同時藝術家可以知道藝術教育的情況。我覺得這樣的計劃配合新高中課程是很好的。」

老師：「學生一把作品推出街，就被趕走，他們有了這樣的經驗就會退後，所以我甚至陪他們出去做，希望他們安心去做。我覺得這也幫助了我和學生開拓視野，有同學在回顧裡說，我們應該「共享」，甚至「佔領」公共空間，他提出當時如果把牆上的創作清理，樓梯的創作可能就做得完了。楊先生的看法是「這麼漂亮，應該讓大眾有機會看看的」。我和一些學生則覺得這關於到公共創作永續性和清潔工的工夫。」

老師：「我覺得現實中的藝術創作本來就沒有完不完整可言，藝術是要實驗的，所以我覺得沒有壓力和限制很重要。我想像如果我的高中學生做木，一定是把木頭做得精美完好的，背後是被一些標準所限的。所以初中學生令我喜出望外，跟成績無關的時候，反而才更有創意。這讓我們可以思考創作的本質。例如我覺得用碗做成為兩點是很美的，但做校本評核的話就很難高分。成績會讓純粹、美的東西變質。」

老師：「開會是難免的，因為要做一些籌劃、協調的工作。但我覺得這次計劃的工作量是可以接受的，何況如果覺得學生可以有所得著，多一點點工作量沒甚麼問題。但另外聽聞有兩間學校一起展覽的計劃，我們則因為時間問題無法參與。」

老師：「我覺得這個計劃沒有讓我有增加太多的工作量。不過我有參與過其他的藝術家駐校計劃，藝術家可能到校十小時，但學生認真創作的話，一定不只十小時，所以工作量就更大，有時可能付出了兩、三倍的時間，但我覺得是值得的。因為我常會覺得在學校是「困獸鬥」，來來去去都是我教，學生的視野會不夠廣。」



	<p>老師：「做老師的角色可能還是要催促學生的進度，因為有時候學生聽了藝術家分享一些東西，突然會有很多的想法，老師如果和他們聊聊會可以幫助到他們整理。後來學生要到民生書院報告，我就看到他們的進步，他們可以流暢地講解他們的創作。」</p> <p>老師：「我很高興能參與這個計劃，我覺得自己和學生也得益不少，我們的駐校藝術家是楊秀卓先生。我平常也會邀請藝術家到校和帶學生出去看東西，我的理念是每個人都是獨特的，學生能接觸愈多的老師就可以看到愈多的角度、學到愈多事物，這可以擴闊到學生的視野。我作為老師也有很多得益，我像是一個伴聽生或統籌的角色，我要面對、嘗試和克服很多東西。過程中，我能建立到和藝術團體以及其他老師的網絡和交流。我校參與計劃的學生是自己報名的，都是中四、中五選修了視覺藝術科的學生，我們是在上課時間做的，兩個年級很少會一起上課，這變相是一個機會讓他們一起玩。我發現楊秀卓能用生活的題材打動學生，老師最極期量是開社交群組，提醒交功課、追功課、通知他們有展覽，而楊秀卓第一堂就叫學生拿出手機，看看最近和在社交軟體內的對話，找出最深刻的一句說話用來創作，這種題材可以拉近和學生的距離。」</p> <p>老師：「他也做過老師，他明白我們的困難，他常常也說「得啦得啦，交俾我」，但我自己也想偷師，也想看看有沒有能支援的。我覺得讓學生發現起步點是自己能力所及的，是一個很好的開始。這之後就可以慢慢發展技巧探索，也可以加入社會議題，打動他們。我覺得學生得益很多，我也感謝art-at-all為學生做了這麼多。」</p>
學校發展	<ol style="list-style-type: none">1. 改善學習氣氛2. 促進學校團隊精神及提升學校整體形象3. 引發與其他學校/專業團體的協作機會 <p>老師：「我們會多謝藝術家願意來學校，這使得我們原本可能這麼窄的教育空間拓闊了，比如在學校空間張貼東西可能也會引起很多不滿，其它老師會問：「為何這樣貼東西？」我們那時候嘗試過，當有藝術家來的時候，我們貼在升降機或其它地方時，他們會知道，有個標誌寫着「藝術家駐校計劃」，現在我們進行了幾年，學校現在完全可以接受一些奇奇怪怪的東西出現而不會問，我現在發覺是幾好的，令到我們的活動空間很好...</p> <p>某程度上，藝術家們幫我們營造一個學習的氣氛，其實是在教育非藝術的學生和非藝術科的老師，你知道那個比例，藝術科的老師只有1位或1.5位，比較幸福的有2至3位，其實還是很少的人。當周圍的環境的勢力這麼大，是很難抗衡的，但如果你做些像是藝術家駐校計劃的活動，有些展覽的機會和展覽的平台，或者可能有些學生在一些藝術家駐校計劃的過程中可能會得到一些訪問，對學校會有正面效果。」</p>



羅老師：「我們那時製作了一間木屋放了一些動物，然後到現在這一刻，我猜想不到那個回響這麼大。小學的學生升了班，剛剛諗中一，我有份教他們中文，「我記得去年學校有很多動物的」，比如有上小學生又到處買東西吃，我記得，比如我們的物件，那時收集物件，楊sir那個活動，**我們全校發起收集二手物件，同學又會印像很深，那個過程已經不止是我們那十多個學生，而是全校的同學都很有印像，蛀了一些痕跡在學校的某一些位。甚至是以以前那些駐校藝術家做的事情，都仍然放在這裏的，仍然留在學校那處，我覺得那種感覺是有一種承傳的感覺的。即是其它年級的學生進來，或不是視藝科的學生都會突然間關注多了。**」

老師：「高中有校本評核和功課的限制，所以我們這個計劃的對象是初中學生。雖然我向學生提出嘗試做跟社區有關的創作，但學生看到王天仁先生的動物創作就很想跟著做。善用身邊的物料可以使創作更有趣，例如我們就用不能再用的舊書桌的木去造成鳥的翅膀。年紀較大的學生會嘗試用豎鋸就去造造型；中一的學生可能比較難去想像一塊木可以如何被雕塑，比較是以拼積木的方式去創作，最後出現了很多奇形怪狀的動物，相當有趣。但如果是高中的學生要交校本評核，這種作品一定不能做。所以沒有限制，創作真的會不一樣。**計劃完結後，依然有一些同學繼續在藝術室做類似的創作，也有高中生問為何他們不能參與，沒有參加計劃的同學看見作品亦是非常興奮，我覺得這計劃帶動了學校的創作氣氛。**」

老師：「我帶了學生到另一間參與駐校計劃的學校民生書院聽報告，學生有很多靈感啟發，我也配合他們本身的創作主題再和他們討論。」

老師：「有其他人到來讓學生有新思維，其實全校的師生都會看得見，也會受影響。我覺得這樣的計劃可以幫助到學生。「藝術家駐校計劃」的藝術家有過駐校經驗，所以我覺得做得很好。」

老師：「我很滿意他們的成長。計劃一開始學校方面有些緊張，因為我校很少參加這樣的計劃。最後有所成果，學校就比較放鬆和歡迎，更希望在這個展覽完結後再在學校裡展出。」

老師：「當初看見art-at-all這個計劃，就想選天仁到校，天仁是做木雕的，因為我自己本身比較多做繪畫，同學考公開試也多是繪畫。立體作品在儲放上比較麻煩，又要有許多工具，所以我們傾向做平面或電腦的創作。**學生知道他們可以去做木雕時其實很開心。我們學校是全香港最小的中學，車位也只有兩個，學校的藝術室很小，我們常常要想如何用這麼小的空間去做最多的事。**」

三、計劃成果的推廣價值

項目詳情 (例如種類、名稱、數量等)	成果的質素 及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動 (例如模式、日期等) 及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推介的可行性？如值得，請建議推廣模式
教師培訓 (6節, 錄影、文字記錄及講座參考文本)	<p>透過「自主參與」的方法學，讓教師知道知道自己需要什麼資訊與知識，自主參與者需要特定的資源及特定的焦點，因此這部份為教師提供額外的、更詳盡的知識。</p> <p>此階段有效吸納對社區藝術、當代藝術及本土藝術感濃厚興趣的教師。</p>	<p>3節導賞及3節講座</p> <p>教師培訓—社區藝術 14/2/2015 參觀油麻地活化廳，並就著社區藝術這議題與老師分享教學心得，指導老師如何利用參觀活化廳來設計課程</p> <p>教師培訓—本土藝術 14/3/2015 參觀香港藝術館「身是客—歸來」展覽及美術館外廣場的公共建築雕塑，講座則以當代香港的時空脈絡引介本土當代藝術的狀況。</p> <p>教師培訓—當代藝術 11/4/2015 講座部分將透過日常的觀察，發掘民間「地方營造」(Place-making) 的創意，第二部分親身視察其中一個創意場所：華富邨神佛山。</p> <ul style="list-style-type: none"> 參與教師人數雖未達標，但所有教師對教師培訓評分高達4.25-4.75 (1-5分, 5分最高) 	<p>是，但部份內容受講者版權所限，優質教育基金可轉介有興趣人士向artatall索取相關連結</p>
課程範例 (3套, 包括影片、課程大綱及學生成品等)	<p>透過「密集參與」的方法學，以較長時間、較深入的參與讓參與教師產生個人的想法</p> <p>藝術家的創作過程在駐校計劃中能被呈現，啟發教師發展兼具創作及評賞的視藝課程範</p>	<p>於3次研討會中，將參與藝術家駐校計劃的經驗分享給41名參加者</p> <ul style="list-style-type: none"> 約22名教師表示希望繼續或嘗試在校內使用 	



	本。		
學生作品 (共7間參與學校, 來自80位學生的24件作品)	見附件六教師培訓及藝術家駐校計劃出版	學生作品展 (22/8/2015-13/9/2015, 合共20天)	
研討會 (3次, 錄影及文字紀錄)	<p>透過「外部參與」的方法學, 讓未能參與計劃的教師快速獲取資訊或導覽, 短期參與為教師及學生提供知識或思想的介紹。</p> <p>配合參與教師及學生過往兩個階段的參與, 研討會針對當代藝術教學, 在最後階段回到教育操作層面, 探討視藝教育實際應用中的問題, 促進學校和老師之間教學經驗的溝通。</p>	<p>1. 研討會: 藝術駐校計劃的合作空間22/8/2015</p> <p>2. 研討會: 先導教師分享 (上) 29/8/2015</p> <p>3. 研討會: 先導教師分享 (下) 12/9/2015</p> <ul style="list-style-type: none"> 先導教師熱心分享藝術駐校計劃的經驗, 部份教師認為參與統籌工作能增加在校推行類似計劃的經驗及信心。 教學研討會除了成為參與教師分享經驗的平台, 更進一步建立教師及藝術家之間的網絡, 以拓展日後自行籌劃類似計劃的目標教師群組。 研討會的文字紀錄跟隨出版物寄到未能出席但有聯繫的學校, 合共200間。 	
藝術駐校計劃評論文章 (2篇)	<p>(頁4-7)</p> <p>藝術家駐校計劃並不新鮮, 然而相關評論或經驗分享卻很少見, 是次邀請具藝術教育專業的大專</p>	透過教師培訓及藝術家駐校計劃出版物, 與全港視藝教師網絡分享。	



	教授及具經驗的中學教師評論及分享，讓更多教師能進一步了解藝術家駐校計劃對中學藝術教育的好處。		
教師培訓及藝術家駐校計劃出版 (印數400本)	以學生作品作為案例，從視覺藝術教學經驗分享到個案研究，深入淺出地探討當代藝術和香港藝術教育的課題。	出版日期：22/8/2015	<ul style="list-style-type: none"> 未能參與研討會及展覽的教師，主動聯絡索取出版物。

四、活動一覽表

活動性質 (例如 座談會、表演等)	概略說明 (例如 日期、主題、地點等)	參加人數				參加者的回應
		學校	教師	學生	其他 (請註明)	
計劃簡介會	日期：12/13/2014 時間：10:00 - 11:00 地點：亞洲藝術文獻庫 主題： 計劃負責人與有興趣教師初步接觸，介紹本計劃內容和解答疑問，以及收集老師的需要和對計劃的期望。	13	24	/	/	出席教師均表示： <ul style="list-style-type: none"> 對藝術家駐校計劃非常有興趣 認為計劃能夠提供更多額外資源給教師與學生 有助推動校園的創作氣氛。



藝術家駐校計劃分享會	<p>日期：12/13/2014 時間：11:00 - 12:00 地點：亞洲藝術文獻庫</p> <p>主題： 香港浸會大學附屬學校王錦輝中學曾多次舉辦藝術家駐校計劃，負責老師羅醒階將會分享教學過程及與藝術家合作的經驗。</p>	13	24	/	/	<p>出席教師均表示：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 對藝術家駐校計劃認識更多 ● 並且能認識與藝術家合作的渠道
導賞：活化廳	<p>日期：2/14/2015 時間：10:00 - 11:00 地點：活化廳</p> <p>主題： 活化廳主理人李俊峰在場進行導賞，帶領各參與教師參觀活化廳這個由一群藝術家發起的社區藝術平台。</p>	16	24	2	1 (大學生)	<p>參與教師均表示：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 講座內容切合教學需要 ● 「對舊區及事物的分析增加」 ● 「活化廳帶領下欣賞社區各種有趣容貌」
工作坊：社區介入－油麻地區	<p>日期： 2/14/2015 時間：11:00 - 13:00 地點：油麻地上海街一帶</p> <p>主題： 藝術教育有多年經驗的藝術家楊秀卓將與老師分享教學心得，並指導老師如何以介入公共空間的手法來設計課程。</p>	16	24	2	1 (大學生)	<p>參與教師表示：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「學校是社區重要的資源」 ● 「視藝教育隨著時代變化,老師亦隨之進步」 ● 「提供分享時段讓老師們互相分享未來計劃」



<p>導賞：香港藝術館「身是客」展覽</p>	<p>日期：3/14/2015 時間：14:00 - 15:00 地點：香港藝術館</p> <p>主題： 參觀曾巡迴世界各地的本地藝術家群展「身是客」，了解最新本地藝術家的創作理念。</p>	24	29	/	/	<p>參與教師表示：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「lots of examples」 ● 「梁小姐講解清晰」
<p>講座：香港當代藝術</p>	<p>日期：3/14/2015 時間：14:00 - 15:00 地點：香港藝術館</p> <p>主題： 講到到近期的佔中雨傘運動，以不同時空及理論脈絡引介本土當代藝術的狀況。</p>	24	29	/	/	<p>參與教師表示：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「對本土藝術的發展有系統地介紹」 ● 「由歷史背景開始,比我想像的更全面豐富」 ● 「認識更多有關當代藝術的趨勢」
<p>講座：違規營造與公共策展</p>	<p>日期：4/11/2015 時間：14:00 - 15:00 地點：Connecting Space</p> <p>主題： 以及他透過日常的觀察，發掘民間違規的「地方營造」(Place-making) 創意。</p>	28	46	/	6 (大學生、公眾)	<p>參與教師表示：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「從不同角度與學生分享」 ● 「與社區有關」 ● 「Let the students explore more about art and human activity」



<p>導賞：公公婆婆也策展：華富邨神佛山</p>	<p>日期：4/11/2015 時間：14:00 - 15:00 地點：華富邨瀑布灣公園 主題： 帶領老師們親身視察其中一個創意場所：華富邨神佛山，並發現居民如何在三十年間所建構週邊的環境設施，將城市空間轉化成博物館一般。</p>	28	46	/	6 (大學生、公眾)	<p>參與教師表示：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本土文化及社區人口變遷 ● 因為本身對相關認識貧乏 ● Some ideas back to society and daily life, not just fine arts ● 對社區認識較多,多過當代藝術 ● 如果自己去,了解不到背後意義
<p>藝術家駐校計劃</p>	<p>日期：4/2015-5/2015 時間：課餘或融入學校課節 地點：學校、沙田社區公共空間 主題： 結合理論與實踐，向學生介紹公共空間與公民社會的關係與及如何以介入公共空間的藝術方法實踐民主生活 (詳情請參考計劃產品: 藝術家駐校計劃工作坊大綱)</p>	1	1	25	/	<p>參與同學表示：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 有趣的上課方式 ● 大開眼界 ● 第一次在公共空間創作，很有趣 ● 認識有關藝術更多 ● 學到很多，不能盡錄 <p>參與教師表示：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 師生們均有很大的得著 ● 學生由初時較被動變得積極和主動;變得更關心周邊的事物 ● 讓同學跳出固有的學習框架 ● 讓我們體會到做藝術創作必須有承擔 <p>參與藝術家表示：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 我們試過被護衛員不合理地驅趕過、口頭查問過和用懷疑的眼光審視過,而最難受的反而是一些路過的街坊那輕蔑的眼神。不過,這些不愉快的經驗,也是學習的一部



						份。 <ul style="list-style-type: none"> 公共空間是當代社會一個重要課題,就由藝術介入空間,好好的在街頭上一堂課
藝術家駐校計劃 -	日期 : 4/2015-6/2015 時間 : 課餘或融入學校課節 地點 : 學校、大圍社區公共空間 主題 : 結合理論與實踐, 向學生介紹公共空間與公民社會的關係與及如何以介入公共空間的藝術方法實踐民主生活 (詳情請參考計劃產品: 藝術家駐校計劃工作坊大綱)	1	1	22	/	參與同學表示 : <ul style="list-style-type: none"> 有趣味 在街上創作很好玩 參與教師表示 : <ul style="list-style-type: none"> 學生近距離接觸藝術家, 從不同的藝術家教師中,學生不單嘗試各種的創作媒材 還可以透過藝術家的創作理念和經驗分享,讓學生從多角度來尋找不同的觀點,擴闊同學們的視野,也助其成長
藝術家駐校計劃	日期 : 4/2015-6/2015 時間 : 課餘或融入學校課節 地點 : 學校視藝室 主題 : (詳情請參考計劃產品:藝術家駐校計劃工作坊大綱)	1	3	16	/	參與同學表示 : <ul style="list-style-type: none"> 認識木工技巧和平時用不到的工具 藝術家有耐性協助我們 阿Sir很有心幫忙解決問題 參與教師表示 : <ul style="list-style-type: none"> 木工、雕塑是一種甚少機會嘗試的創作手法。初試電鑽及鋸,我們與學生一樣,感覺十分新鮮及「刺激」。令我們有種想跟學生爭着試用的衝動。 與老師的教學角度不同,藝術家從親身創作的經驗及熱誠出發;真正的藝



						術創作,沒有局限於媒介、空間及既有的學術觀念。應該從心底出發,愛上創作的過程、物料、生活.....及所有我們感興的事物。
藝術家駐校計劃	日期： 4/2015-6/2015 時間：課餘或融入學校課節 地點： 學校視藝室 主題： (詳情請參考計劃產品:藝術家駐校計劃工作坊大綱)	1	1	14	/	參與同學表示： <ul style="list-style-type: none"> ● 學識好多技巧 ● 給我們很多意見 ● 可以自我發揮,是一件有趣的 ● 藝術家的教學方式生動有趣 參與教師表示： <ul style="list-style-type: none"> ● 我們在藝術創作的道路上大開眼界 ● 使我們的創意得到發揮 ● 有機會將學習成果展示於人前 ● 藝術教育更需要學生多學習不同媒介、形式的藝術,AIR正好給予學生此等寶貴的經歷
藝術家駐校計劃	日期： 4/2015-6/2015 時間：課餘或融入學校課節 地點： 學校視藝室 主題： (詳情請參考計劃產品:藝術家駐校計劃工作坊大綱)	1	1	13		參與同學表示： <ul style="list-style-type: none"> ● 藝術家的建議很有用 ● 對作品有幫助 參與教師表示： <ul style="list-style-type: none"> ● 我們在與藝術業界、學者及專業藝術家的交流對話中確實得到很大啟發,對當代藝術的理解亦有所提昇 ● 促成學生與藝術家的互動 ● 更難得的是能同時連繫了不同學校的視藝老師



						及學生在藝術作品及創作理念上作多元的交流評賞,從分享中激發了學生更多的創意。
藝術家駐校計劃	日期 : 4/2015-6/2015 時間 : 課餘或融入學校課節 地點 : 學校視藝室 主題 : (詳情請參考計劃產品:藝術家駐校計劃工作坊大綱)	1	1	7	/	參與同學表示 : ● 藝術家的建議很有用 ● 對作品有幫助 參與教師表示 : ● 同學透過參與藝術家作品、跨校學生作品交流討論、口頭匯報等活動 ● 擴闊學生視野 ● 增進學生藝術創作及鑑賞能力 ● 亦提供一個機會讓學生分享其所學,從而增強自信、表達和溝通能力
藝術家駐校計劃	日期 : 4/2015-6/2015 時間 : 課餘或融入學校課節 地點 : 學校視藝室 主題 : (詳情請參考計劃產品:藝術家駐校計劃工作坊大綱)	1	1	13	/	參與同學表示 : ● 藝術家的建議有建設性 參與教師表示 : ● 加深認識了創作媒界的多樣性和可能性 ● 觸發了其創作靈感,進行集體創作 ● 他們從中學習互相合作和尊重,讓作品風格與主題連貫,又不致埋沒個人想法



學生作品展覽	展覽日期： 22/8/2015 – 13/9/2015，合共 20天 時間：逢星期二至日2-7pm (或預約) 地點：碧街18號 主題： 由藝術家駐校計劃參與學生 所創作，由藝術家及老師選 出最佳的作品作公開展覽， 並有展覽導賞，讓公眾及未 能參與計劃的老師及學生分 享成果	28	42	190	310 (公眾人士)	參與教師表示： <ul style="list-style-type: none">● 雖然未能被抽中參與是次駐校計劃，但也希望了解更多與藝術家合作的機會 公眾人士表示： <ul style="list-style-type: none">● 作品質素高● 有趣的教學方法● 充分利用社區空間
研討會—第一節	日期： 22/8/2015 時間： 下午2:00 – 5:00 題目： 藝術家駐校計劃的合作空間 嘉賓	10	13	/	3 (公眾人士)	請參考【二、計劃影響】



研討會一 第二節	日期： 29/8/2015 時間： 下午2:00 – 5:00 題目： 藝術家駐校計劃先導教師分 享 – 上 [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]	4	4	8	2 (公眾人 士)	
研討會一 第三節	日期： 13/9/2015 時間： 下午2:00 – 5:00 題目： 藝術家駐校計劃先導教師分 享 – 下 嘉賓： [Redacted] [Redacted] [Redacted]	5	5	3	3 (公眾人 士)	



五、自我評鑑計劃成本效益

如實際推行的計劃(包括預算、時間表及過程等)與原來計劃有出入，須在此部分解釋原因。

a. 預算核對表

預算項目 (根據協議書附表II)	核准預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) +/- %	
職員薪酬	299,376元	299,376元	0%	
一般開支	125,424元	103,405.7元	-0.9%	
原因：				
1. 計劃成功申請後(即提前8個月)雖已立即申請展覽場地，仍未能租到較大型的展覽場地。但配合藝術家駐校計劃的創作主題，最後展覽於油麻地碧街18號—社區實驗空間進行。因此佈展的方法與「白盒子空間 (white cube)」不同，毋須制作大型佈景板。 2. 由於研討會內容相當豐富，特此將有關資料整理成文字版本。加上參觀展覽的人次較預期為少，為方便沒有參與討論的教師日後閱讀及研究，研討會文字紀錄連同餘下之展覽場刊於10月份之後一併寄出，透過郵寄方法接觸大約200間學校，因此郵費增加。 3. 導師傾向以錄像或電子版本與教師分享培訓內容，因此減省教師培訓講義及教材開支。 4. 展覽傳單或海報 5. 展覽場刊頁數較預期為少，因此減省部份場刊印刷費用及設計費用。 6. 參與學校的教師傾向以環保為大原則，因此減少印刷橫額。 7. 器材租借，展出作品較預期少用到投影及多媒體設備。				
服務	150,000元	138,400元	-0.07%	1. 由於
原因：				
1. 展覽於油麻地碧街18號—社區實驗空間進行，佈展的方法與「白盒子空間 (white cube)」不同，因此場地佈展、卸展費用、場地清空及垃圾清理費用下調。 2. 由於研討會內容相當豐富，特此聘用學生助理將有關資料整理成文字版本，以便沒有參與討論的教師日後閱讀及研究。 3. 由於駐校藝術家除了工作坊之外，額外預備了研討會分享及討論內容，因此預留合理費用作為講者酬金。				

b1. 計劃進度表

	2014年	2015年



階段	活動	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月
前期籌備	前期籌備	■	■											
	宣傳		■	■										
	準備工作－簡介會			■										
A. 教師培訓	第一階段－導賞及工作坊			■	■	■								
	第二階段－導賞及講座					■	■							
	第二階段－導賞及講座						■	■						
B. 藝術家駐校計劃	藝術家導師招聘及於老師會面				■	■	■							
	在校工作坊							■	■	■				
	評估和分享								■	■	■			
C. 視藝教學研討會、成果發表展覽及出版	視藝教學研討會－籌備及推廣									■	■	■		
	學生作品展－展覽策劃及推廣										■	■		

此表格／指引可於優質教育基金網頁 <http://qef.org.hk> 下載。

B. 藝術家駐校計劃		
前期籌備及宣傳推廣需時	12月中簡介會後已接近聖誕節假期，因此延長報名時間，讓教師有足夠時間考慮。因此，藝術家駐校計劃的部份相應調整至第二學期(2月份)才正式開展。	整個計劃從第二學期開始，讓教師能計劃及安排配合已安排的教程，學生於課堂的參與程度亦相對提高。
老師與藝術家分別各自有不同的工作時間表，而學校校曆及時間表不具彈性，加上農曆新年假期，加上是聯校工作坊，為了遷就各方時間表	前期安排各組藝術家與老師會面延遲至3月	教師分組與藝術家會議後，認同將藝術家駐校計劃安排在課堂中進行會更切合教師的需要，及提高同學參與的意欲。
部份學校因為學生進度的差異，未能在4月份之內完成。	藝術家駐校計劃順延至6月份完成。	學生有更充裕的時間完成藝術家駐校計劃期間的創作。
C. 視藝教學研討會、成果發表展覽及出版		
本地展覽空間有限，加上近年展覽數目大增，雖已在計劃成功申請後(即提前8個月)申請，仍未能租到較大型的展覽場地。	配合藝術家駐校計劃的創作主題，研究其他可行的展示空間。 最後展覽於油麻地碧街18號—社區實驗空間進行。	展覽最後更能融合社區藝術、本土藝術及當代藝術等三個主題。學生及教師亦能經驗另類的展覽經驗。 然而，研討會及展覽展期為8月中至9月初，令部份學校未能安排學生參與。但參觀展覽的公眾及社區人士比預期高。
C. 後期工作		
研討會內容相當豐富，特此聘用學生助理將有關資料整理成文字版本	展覽場刊於10月份之後連同研討會文字紀錄一併寄出。	文字紀錄透過郵寄方法接觸大約200間學校。



, 以便沒有參與討論的教師日後閱讀及研究。		
-----------------------	--	--

六、自我評鑑計劃成本效益

資源的運用(例如器材、申請學校/參與學校的人力資源等)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 申請機構僅聘請一位計劃助理(經理)及一位四天工作的兼職計劃助理, 加上數名時薪學生助理, 已能有效及具彈性地兼顧教師培訓及藝術家駐校計劃的工作。當然, 教師在校內的配合及協調亦相當重要, 因為申請機構並不熟悉每間學校的行政程序及學生習性, 教師的角色兼備「接頭人」的角色, 令計劃能在校內相當順利地進行及完成。 2. 學校的人力資源方面, 由於得到申請機構的人力支援, 已能大大減少教師的統籌工作量及壓力, 亦令教師相對歡迎類似計劃在學內進行。 3. 整個計劃從第二期開始, 融合課堂時間進行, 讓教師能計劃及安排配合已安排的教程, 學生於課堂的參與程度亦相當高。 4. 至於聯校展覽及出版部份, 教師則認為並不是教師獨力能夠完成的部份。
計劃所建構的學習課程及資料的延續性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在第一階段前的簡介會增加經驗分享活動, 邀請具有經驗的教師分享藝術家駐校心得, 加上原定已設計的6個講座及導賞團, 大部份參與教師認為經驗分享内容實用, 可以應用到日後的教學當中。 2. 4月份後計劃陸續透過已有平台, 推廣不同藝術相關活動予教師, 讓教師更容易及省時地得到相關資訊, 鼓勵教師積極參與, 平台會於計劃後繼續使用。 3. 大部份參與計劃的學校教師表示, 參與是次計劃的經驗對其日後的教學相當有幫助。此外, 他們亦在計劃中建立了學校間的聯繫及與藝術家的聯絡方式, 這個網絡有助教師日後在學校籌劃類似的計劃。
當其他學校重做計劃時, 不須另外注資的開支項目(包括計劃的開辦成本、備用成品等)	透過計劃成品, 了解計劃中教師所得到的經驗, 運用是次計劃中其他學校或藝術家所建立的網絡, 在校內重新應用。



六、困難及解決方法

<p>教師工作量過高： 部份教師表示很希望參與藝術家駐校計劃部份，唯恐怕工作坊會進一步提高其工作量，因而未有參與。</p>	<p>中介機構能有效減少教師在籌劃類似計劃的工作量，近年外間對藝術教育的資源大大調高，建議教師能留意坊間比較有信譽的機構所策劃的藝術教育計劃。</p>
<p>學校資源有限： 在研討會中，多於一名教師表示學校沒有足夠資源邀請藝術家到校進行駐校計劃。</p>	
<p>視藝教育選擇繁多： 與教師聯系的過程中，發現近年坊間有相當多的藝術相關，時間長短不一的教育活動，競爭較過往激烈。</p>	<p>制定計劃實施日期時先進行調查，確保不會與其他機構舉辦之以視覺藝術教師為目標的活動重疊，同時向有關教師查詢相關的資訊。</p>
<p>展覽場地有限： 計劃成功申請後(即提前8個月)雖已立即申請展覽場地，仍未能租到較大型的展覽場地。</p>	<p>本地展覽空間有限，加上近年展覽數目大增，展覽場地最好於兩年前申請。因此展覽計劃最好以最少兩年為基礎，更長時間籌劃更周詳及安排展覽場地。</p>

詳細活動記錄請參閱以下附件：

- 附件一：art-at-all 視藝教師培訓及藝術家駐校計劃前期問卷樣本及分析
- 附件二：教師培訓導賞及講座系列詳情及藝術家履歷
- 附件三：教師培訓導賞及講座系列問卷樣本及結果
- 附件四：藝術家駐校計劃報名詳情及藝術家履歷
- 附件五：art-at-all 藝術家駐校計劃系列問卷樣本及結果
- 附件六：藝術家駐校計劃、展覽及講座系列-活動照片集
- 附件七：藝術家駐校計劃參與者回應