



計劃總結報告

計劃編號 :2012/0262

甲部

計劃名稱：Assessment for Learning in GS 利用學習評估促進常識科的教學

機構/學校名稱：Cho Yiu Catholic Primary School 祖堯天主教小學

計劃進行時間：由 9/2013 (月/年) 至 8/2015 (月/年)

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

計劃負責人姓名：

簽名：

日期：

受款人姓名\*：

簽名：

日期：

\*計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監／機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。



## 優質教育基金總結報告填寫指引

在填寫計劃評鑑時，請詳述以下各點。以下指引提供參考，讓計劃負責人／小組反思計劃的成效。

### 1. 能否達成目標

評鑑是否已達致計劃書內列明的各項目標時，須包括以下項目(有關資料可按本附件內表一的格式，或以簡短段落形式書寫)：

- 目標陳述
- 與目標相關的活動
- 目標達成程度
- 目標達成的證據或指標
- 如不能達成目標，須列出原因

### 2. 計劃影響

按照證據為本的方法，從以下角度評鑑計劃對學習成效／專業發展／學校發展的影響：

- 拓寬學生/教師的視野
- 加強學生/教師的成功感
- 促進學生發揮專長及潛能
- 訓練學生適應社會發展的需求
- 為教師提供更多培訓機會，促進教師的專業發展
- 改善學習氣氛
- 促進學校團隊精神及提升學校整體形象
- 引發與其他學校/專業團體的協作機會

### 3. 自我評鑑計劃成本效益

受款人必須填寫本附件內表二的預算核對表，與報告一併遞交。關於預算項目的分類辦法，請參照計劃協議書附件二。

請就以下各方面評鑑計劃的成本效益：

- 資源的運用(例如器材、申請學校/參與學校的人力資源等)
- 按直接受惠人士數目計算的單位成本
- 計劃所建構的學習課程及資料的延續性
- 當其他學校重做計劃時，不須另外注資的開支項目(包括計劃的開辦成本、備用成品等)
- 以較低成本達致相同效益的其他辦法

### 4. 可推介的成果及推廣模式

在評鑑計劃的成品及推廣價值時應包括以下項目。(有關資料可按本附件內表三的格式列出)：

- 成品說明(例如種類、名稱、數量等)
- 評鑑成品的質素及推廣價值
- 已舉辦的推廣活動(請列出日期、模式等)，以及參加者／受眾對活動的反應。
- 有關由優質教育基金加以推廣的成品的價值及其可行性，以及建議的推廣模式。

請同時扼要說明計劃的成功因素/經驗，以及延續計劃的可行性。

### 5. 活動一覽表

請列出計劃進行期間舉辦的活動詳情，例如活動種類、內容、參加人數及參加者的反應(有關資料可按本附件內表四的格式，或以簡短段落形式書寫)。

### 6. 困難及解決方法

如實際推行的計劃(包括預算、時間表及過程等)與原來計劃有出入，須在此部分解釋原因。



## 1. 能否達成目標

說明目標	與目標相關的活動	達標程度	達到目標的證據或指標	未能達到目標的理由
<p>目標一 完善本校常識科的校本課程，並設計配合探究式學習的評估活動，從而檢視學生是否達到學習目標及掌握課程重點。</p> <p>目標二 利用電子工具進行「移動學習」，使學習更為有效。</p> <p>目標三 設計有清晰目標、準則仔細恰當的評估活動，並能提供具體而質性之回饋。</p> <p>目標四 透過有效的評估工具，剖析學生的學習過程及學習成果。</p> <p>目標五 透過清晰的教學目標、評估指引及質性回饋，讓家長了解子女的學習情況。</p>	<p>1. 舉辦教師工作坊</p> <p>2. 進行共同備課及檢討會議</p> <p>3. 各級利用電子工具進行學習活動或評估活動</p> <p>4. 進行與課程相關的共通能力評估活動</p>	<p>全部達到</p>	<p>計劃期間： 進行了一次以「評估為重點」的教師工作坊，出席者除了常識科科任教師外，全校其他各科教師亦參與是次工作坊，作為持續進修的發展活動，全校教師都有裨益。</p> <p>全體教師於全體會議中表示十分認同工作坊內容具實用性，亦認為是次工作坊內容雖以常識科科任教師作為講授對象，然而亦發現工作坊內容對不同科目有提綱挈領的意義，有助其反思以學生為本的教學考慮，從而為學生提供更優質的課堂。</p> <p>在優質教育基金的撥款下，本校添置了16部及分別於13/14及14/15兩個年度聘請了兩位計劃助理。計劃助理的工作包括：替代須進行 Rasch Model 評估工作教師的課堂、協助輸入及整理數據分析的工作，以及一些常識科科務的準備工作。此外，他亦會協助校方處理一些科學探究及教學事務的工作。整體協調工作和運作理想，有利常識科持續進行評估。</p> <p>計劃期間，前 講師 到校支援八次，共二十九小時，當中包括參與課程會議及評估活動。整體而言，導師給予本校常識科科組不少正面回饋。導師十分欣賞學校以多元化的評估模式評估學生的表現。她指出在評估的過程中加入非科任教師作評核人員之一，能為學生作出中肯的評核，突顯學校對非紙筆模式評核的重視，有利師生對進展性評估的反思和優化。她亦認同學校的評估內容細緻並具思考性，作為試行式的優化評</p>	



		<p>估政策，值得鼓勵及讚賞。如在長遠推行考慮，需要容讓教師有較大的空間跟進評估安排，繼而從評估要求中，建立能優化教學內容的策略，以達至評估促進學習的效果。同時，她亦就個別班級給予質性回饋予科任教師作反思，對於本組的發展實在得益不少。</p> <p>在計劃實施期間，各級曾利用電子工具進行「移動學習」活動及評估活動。由於大部分學生家中未有購置平板電腦等電子學習工具，而社會上運用資訊科技輔助學習的風氣日盛，故學生對科任教師運用平板電腦進行教學及評估感到十分興奮。科任教師於檢討中表示，認同電子學習工具能有效地加快課堂步伐及提升學生學習成效。同時也能作評估工具之一，學生學習的興趣大大地提升、課堂氣氛更熱烈、學生更專注地上課、教具的運用更顯多元化及豐富。</p> <p>一至三年級於計劃實施期間曾多次於課堂內進行「移動學習」活動，學生於自我評估表及訪談中反映運用多元化的學習工具時，課堂變得不一般，十分期待每一課的來臨，讓他們有機會寓學習於樂趣中，以及更願意主動探求課堂以外的知識。</p> <p>四年級學生於計劃實施期間，除了多次於課堂內進行「移動學習」活動外，更曾把學習移到香港歷史博物館，於博物館內進行遊踪學習活動。科任教師預先在 內設置不同的任務予學生於參觀期間完成。學生均表示這個課堂設計既新穎又有趣味，改寫了一向認為歷史是沉悶的課題的形象，學生更能輕鬆地掌握學習重點。</p>	
--	--	---	--

			<p>學校積極大力投放資源讓常識科進行評估活動的設計。評估前，科任教師與導師就評估的內容進行深入討論，席間互相交流專業見。科任教師互相就評估模式，以至評估程序都作仔細的安排，好讓評估順利進行，這對整個教學過程，以致評估更為順暢。評估後，計劃助理會協助教師進行 Rasch Model 系統輸入分數及分析數據，然後交回科任教師登錄分數，教師並就學生評估時的表現給予書面回饋，在校本課程小冊子內的教師評估表內顯示。家長須閱覽後簽署以示知悉其子女的學習表現。家長對學校所提供詳細而具體的回饋感到貼心及欣賞。他們認為學校處理認真，亦認同此方法有助了解學生的學習進展。</p>
--	--	--	---

## 2. 計劃影響

	影響
學生	<p>透過計劃的撥款，學校能購置輔助學生學習的電子工具，這有利他們進行不同模式的學習。在校內能擴闊學習的範圍，如一年級學生利用 apps 的 map 了解學校附近的社區設施及路線，達致足不出校，卻能知外在環境的果效。四年級更在參觀時，利用教師預設在內的題目，進行參觀時的即時評估，大大擴闊學生對學習及知識的視野。</p> <p>透過學生問卷，學生表示喜歡利用電子器材進行學習，認為學得更多更好。</p>
教師	<p>教師在不斷的設計及嘗試中，亦開拓了對課程設計及使用電子器材進行教學的視野。學校透過常識公開課，讓教師有機會展示課研的結果，教師在利用資訊科技輔助教學方面有著正面的發展，成功感大增。</p>
學校整體	<p>藉著常識科優質教育基金計劃，學校能重新檢視及發展常識科的進展性評估活動。重新調節的評估，更有效評量學生的學習，繼而回饋課程。評估回饋課程的同時，引入電子工具進行學習及評估，更能配合社會的發展而促使教師在教學模式上的改變，這些經驗都會透過校內的分享活動與校內同儕分享，以增強計劃的效益。</p>

## 3. 自我評鑑計劃成本效益

表二：預算核對表

預算項目 (根據協議書附表 II)	核准預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) +/- %
職員薪酬	219500 元	219450 元	-0.02%
服務	30000 元	29100 元	-3%
一般開支	5000 元	1500 元	-70%
器材	74000 元	74726 元	+0.98%

此表格／指引可於優質教育基金網頁 <http://qef.org.hk> 下載。



	內容
直接受惠人士數目	一年級至四年級 (約 600 人)
資源的運用	1. 器材：常識科各級、其他有需要科組 2. 評估工作坊：全體教師 3. 校外支援人員參與課研：一年級至四年級常識教師 4. 計劃助理：主力支援常識科一年級至四年級，亦會配合其他行政需要而安排計劃助理的工作
計劃所建構的學習課程及資料的延續性	常識科會持續使用計劃內所檢視及優化的課程及評估設計
當其他學校重做計劃時，不須另外注資的開支項目	因各校校情不盡相同，故此，其他學校需配合其校情而注資所有項目 (包括工作坊、支援人員、計劃助理及電子器材)
以較低成本達致相同效益的其他辦法	此計劃已盡量調低成本

#### 4. 可推介的成果及推廣模式

表三：計劃成果的推廣價值

項目詳情 (例如 種類、名稱、數量等)	成果的質素 及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動 (例如 模式、日期等) 及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推介的可行性？如值得，請建議推廣模式
部份課程及評估設計	質素尚佳，惟評估模式涉及較多人手及教時	---	可因應他校的校情而進行分享

#### 5. 活動一覽表

表四：活動一覽表

活動性質 (例如 座談會、表演等)	概略說明 (例如 日期、主題、地點等)	參加人數				參加者的回應
		學校	教師	學生	其他 (請註明)	
工作坊	28-2-2014 學校禮堂		39 人			十分認同工作坊內容具實用性，亦認為是次工作坊內容雖以常識科科任教師作為講教對象，然而亦發現工作坊內容對不同科目有提綱挈領的意義，有助其反思及為學生提供更優質的課堂。



課研及觀課	見下表		約 11 人			教師認為大部份女士的建議都能套用在課程及評估設計上，能從第三者角度審視課程，提升客觀度。
-------	-----	--	--------	--	--	--

校外支援人員到校支援時間及內容

到校服務日期及時間	內容摘要
4/3/2014 (3:45-6:20pm)	女士與一、二年級科任老師討論課程與評估的聯繫。
28/8/2014 (3:30-6:30pm)	女士與一至四年級科任老師討論共通能力評估活動的設計。
17/11/2014 (9:00am-5:00pm)	共通能力評估觀課、課業檢視及回饋
16/12/2014 (9:00am-12:05pm)	共通能力評估觀課及回饋
28/2/2015 (3:45-6:15pm)	女士與一至四年級科任老師討論共通能力評估活動的設計。
15/4/2015 (8:20-11:30am)	共通能力評估觀課及回饋
4/6/2015 (9:00-1:00pm)	共通能力評估觀課、課業檢視及回饋
14/7/2015 (11:15-12:15pm)	檢討會

## 6. 困難及解決方法

- 計劃開始時剛巧學校人事有較大的變動，故此推遲了部份工作日程，如工作坊及課研起始日。
- 由於人事變動及課研起始日延後，故此原計劃在第一年處理一年級至三年級課程及評估，實際推行時調整為一年級及二年級。首年過去，計劃進展順利，故此把處理級別由一年級延伸至四年級，這能符合最初申請計劃時的舖排。