

優質教育基金

(適用於不超過 150,000 元的撥款申請)

申請表格 --- 第二部份 (計劃書)

計劃名稱 熱愛生命 熱愛地球 (價值教育)	計劃編號 2014/0191 (修訂版)
--------------------------	-------------------------

基本資料

學校/機構/個人名稱

青松侯寶垣小學

受惠對象

- (a) 界別: 幼稚園 小學 中學 特殊教育 (請剔選)
- (b) 學生: 580 (人數)* 及 P1-P6 /6-13歲 (級別/年齡)*
- (c) 老師: 48 (人數)*
- (d) 家長: 580 (人數)*
- (e) 參與學校 (不包括申請學校): / (數目及類型)*
- (f) 其他 (請列明): 社區人士參與, 如中學生、幼稚園生及其家長

* 如適用, 請列明

計劃書

(I) 計劃需要

- (a) 請簡要說明計劃的目標。
(例如: 透過講故事、唱歌和話劇, 增加幼稚園學童對閱讀的興趣。)

計劃目的之一是透過增建環保設施, 增加學生的學習園地, 包括環保自然教室。推行活動及與友校合作, 提高學生的環保意識。

推行活動配合學校課程內容, 豐富學生生活體驗, 將書本上知識在生活上實踐出來。

向社區推廣(幼稚園、老人院), 將環保意識向東涌區滲透。

計劃旨在培養受惠人士良好的道德發展。

- (b) (i) 請表明學校的需要及優先發展項目。
(請剔選適當空格)
- 提升學與教, 以促進學生在科目/學習範圍/共通能力發展上的知識
- 促進學生的社交和情感發展

- ✓ 促進學校管理／領導，以及老師的專業發展／健康
- ✓ 其他 (請列明) _培養學生及社區人士的環保意識

(ii) 請提供相關的背景資料以論證(b)(i)中所提及的需要。

(請剔選適當空格)

- ✓ 學校發展計劃: _環保教育是2011-14年度學校關注項目之一，旨在培養學生的環保意識，做個好公民。
小學學科中，以常識科課程涉及環境教育範圍最廣，其中單元「人與環境」，由一至六年級涉獵，如二年級的「動植物的成長」，講述自然界生物的成長與發展，是項計劃中的有機種植，正是配合學與教的課程內容。三年級的「珍惜資源」，鼓勵學生愛惜自然資源，亦正是本項計劃的推行宗旨。
其次，學校德育課程中加入環保教育，輔以《德育小冊子》記錄活動成效，一至六年級均參與課程與活動，受惠者眾。
活動上，學生參與義工服務，如植樹，清潔海岸，到社區宣傳等，有助其個人的成長，並培養良好的公民意識。
此外，在學校發展上，推行環保教育，全校參與，老師在課程設計上配合，並在科目上推行，有助老師個人專業發展；在過程中推廣環保意識，對全校師生身心健康必有莫大益處。此外，亦有助改善環境。
- ✓ 調查結果: _13底進行全校師生問題調查，超過八成老師滿意活動成效；約75%學生對環保活動感興趣。
- ✓ 文獻研究綜述: 據每年環評報告顯示，我們的生活環境正不斷遭到人類的破壞，資源的濫用，污染問題，物種的消失，在城市化過程中日趨嚴重(見附件)，而小學教育最重要是培養學生正確的價值觀，故是項計劃重點在於讓學生明白現今環保問題，從而在生活習慣及態度上改變，此外，讓學生多接觸大自然，親親自然間的生物，從而喜愛生活中的一草一木，山間泉澗，自然會更懂得珍惜自然界的一切。
- ✓ 學生表現評估: _學生樂於參加校本環保活動，對環保團體舉辦的活動亦見踴躍參與，超過75%參加學校舉辦環保活動，歷年亦取得不少獎項。
- ✓ 相關經驗: _在11-14年間，學校多次舉行環保活動，學生表現出色，積極參與；本校與環保團體緊密合作。以往成功的經驗，有助推行計劃中的活動。本校亦設立相關的學生環保組織，以協助推行環保活動，如「環保大使」、「有機小農夫」、「節源大使」等，學生均踴躍參與，積極投入。
- ✓ 其他 (請列明) 東涌地處偏遠，學生與家庭社經地位普遍較低，若能成功得到資助，必有助活動的推行。

(c) 請詳述如何以創新的意念或實踐方法來提升、調適、配合及/或補足學校現行的做法。

(例如: 話劇及音樂能有效刺激學生對閱讀的興趣，並有助他們的多元智能發展。)

透過舉辦活動、參觀，讓學生珍惜食物，減少廚餘。

透過在家庭及校內推廣，鼓勵學生節省用電，珍惜資源。

推動有機耕作、環保教室，鼓勵學生認識大自然並熱愛生命，提升環保意識。

(II) 計劃可行性

(a) 請描述計劃的設計，包括：

(i) 方式／設計／活動

(例如：計劃採用戲劇教育的策略，並利用受歡迎的歌曲，以有趣和互動的方式喚起學生對閱讀的興趣。)

- 1) 「不做大嘍鬼」-與學校飯商聯絡，調節低年級的午膳份量；環保大使定期到課室收集學生午膳廚餘，作有機肥料，並向學生宣揚珍惜食物的重要，舉辦親子參觀堆填區及廚餘回收中心，以鼓勵大家愛護自然，減少浪費，對象學生以三年級同學，配合課題「珍惜資源」。參觀廚餘回收中心，向家長及幼稚園宣傳。
- 2) 「節能特攻隊」向學生及家庭宣傳，並到社區如老人院、幼稚園推廣。參與學生以五年級學生為主，配合課題「活得健康、活得精彩」。「太陽能環保車展」亦以五年級同學為主，配合課題「電的探究」，除了培養學生探究精神外，亦藉此帶出能源的發展與局限。
- 3) 「親親大自然」舉辦學生、家長清潔海灘、植樹、參觀有機農場等。對象是四至六年級同學，鼓勵大家護環境。
- 4) 「休閒農莊」在校內推廣有機耕作，新闢農地，鼓勵家長、學生種植。除了「有機小農夫」負責日常工作外，亦增建地方，鼓勵種植，對象是全校學生；常識科每一個年級均有涉及與環境的關係的課題，如二年級的「動植物的成長」，三年級的「動植物的世界」，六年級的「大自然的平衡」等。
- 5) 「環保天地教室」將一課室建作活動教室，推廣環保教育。教室內添置與學校課程有關的資料與設施，如動植物的圖冊、樣本，環保課題的影音資料，環保團體的教材套，遊戲套裝等，讓每一年級教授環保課題時更得心應手。
- 6) 「文章創作比賽」，中文科已將環保課題編入學校作文課程內，每一位同學均從生活上如何實踐環保生活進行文章創作。

(ii) 主要推行詳情

計劃時期：2015年9月 (月份／年份) 至 2016年7月 (月份／年份)

月份／年份	內容／活動／節目	受惠對象 / 參與者
2015年12月	舉辦「珍惜食物、減少廚餘」講座，(1小時)帶出現今香港的廚餘問題，因我們每天浪費了不少食物，對堆填區造成嚴重壓力，藉着講座提點學生在生活態度上的改變，更會珍惜食物。同時每年十月本校均會參加環保團體舉辦「惜飲惜食」活動，藉此一起宣傳。	48位老師和 580名學生
2016年1月	參觀堆填區及廚餘中心	60名學生及 家長

預算項目*	開支詳情		理據
	項目	款額 (\$)	
1) 服務	講座導師及材料 (\$1000/小時) \$1000x4	a.\$4000 包括一次講座 (1小時) 兩次工作坊 (1.5小時x2)	導師要求： 曾在或現任環保機構的導師或講解員，曾舉辦有關環保講座或工作坊，附有相關學術資歷更佳。專題演講，帶領工作坊 b.參觀廚餘中心、清潔海灣、植樹、有機農場等。費用包括旅遊車、保險、導賞員、入場費、雜費
	b.參觀考察(\$15,000) 租賃旅遊車及導賞員	b1.\$8,000	
	b1.參觀堆填區及廚餘中心(約 50 人)		
	b2.親子清潔海灘或植樹(約 50 人)	b2.\$7,000	
2) 設備	環保教室	\$5,000	購買物資、設備、教材套 培養學生喜愛種植，從而學會珍惜大自然，同時在種植過程中，培養學生的責任感及愛心，亦是生命教育。綠化校園，對學生身心均有正面成長。學生可安全使用。購買耕種用物資。舉行種植講座及比賽，校園綠化。
	建「愛心園圃」 泥、花盆、肥料、架、農具、比賽小禮物	\$3,000	
3) 一般開支	a.「太陽能車展」 物料約 30 套，每套約 90 元 其他物資，約\$300	a.\$3,000	a.購買物資、消耗品 c.學期底舉辦一次對外開放活動，以環保作題，邀請家長參與，展示整年學生作品，如環保車，盆栽，並設問答及攤位遊戲。
	b.宣傳	b.\$1,000	
	c.環保嘉年華 單張，印墨、小禮物等	c.\$3,000	
	d.雜項	d.\$1,500	
申請撥款總額 (\$):		\$35,500	

* 請刪除不適用者

(III) 計劃的預期成果

- (i) 請說明評估計劃成效的方法，
(請別選適當空格)

- ✓ 觀察：觀察學生是否積極參與，統計學生出席率，在活動過程中的投入與反應。活動完結後的成品，如種植比賽的農作物，作文比賽的文章，環保太陽能車的小車，所有活動的相片等。
-
- ✓ 重點小組訪問：抽取部份學生、家長、受惠者作訪問，以質性描述，收集他們意見。
-
- ✓ 活動前和活動後的問卷調查：對受惠者作問題調查，收集數據分析。學期末全校性的統問卷統計。
-
- 學生表現在評估中的轉變：_____
-
- ✓ 其他 (請列明) __學生製成品，教案、對外參賽獎項等。

	項目	成效準則
1	參觀考察 A. 參觀堆填區及廚餘中心 B. 親子清潔海灘或植樹	1) 參與人數 每次均達人數要求，約 50 人 2) 問卷 超過 60%參與者認同是項活動
2	「休閒農莊」、「愛心園圃」	1) 參與人數，每班均有同學參與種植，全校有 30%學生喜愛種植。 2) 問卷調查
3	環保教室	問卷調查：統計使用量，達 60%老師及學生認同對環保教育有幫助
4	「太陽能動力車製作」	1) 超過 70%參與者能完成製作 2) 超過 60%參與者喜愛活動
5	講座/工作坊	問卷調查：超過 50%參與者對課題感興趣，並認同可加深對課題的認識。
6	環保嘉年華	問卷調查：超過 60%參與者對課題感興趣。 參與人數：參與人數達全校 60%

及 (ii) 請列明計劃的產品或成果。

(請別選適當空格)

- ✓ 學與教資源
 教材套
 ✓ DVD
 ✓ 其他 (請列明) __教案、耕作收成等。

資產運用計劃

類別	項目／說明	數量	總值	建議的調配計劃 (註)
教材	環保教室	5	\$2,500	仍會留下作以後相關課題教學使用。
書籍及 視像光碟	環保教室	10	\$1,000	
教具	環保教室	5	\$1,500	
種植用具 (泥、盆、肥料)	愛心園圃		\$3,000	仍會留下，繼續種植， 並藉此繼續推動有機耕作。

遞交報告時間表

本人/本校/本機構承諾準時按以下日期遞交合規格的報告：

計劃管理		財政管理	
報告類別及涵蓋時間	報告到期日	報告類別及涵蓋時間	報告到期日
計劃總結報告 1/9/2015 - 31/7/2016	31/10/2016	財政總結報告 1/9/2015 - 31/7/2016	31/10/2016

(附件)市民對香港環保問題
意見調查結果摘要

環保問題越來越受社會重視。早於 2000 年，香港中文大學香港亞太研究所已對此問題進行了一項電話調查¹，詢問市民的相關意見。相隔八年，香港亞太研究所屬下的社會與政治發展研究中心聯同香港社會指標與社會發展研究計劃，再根據同一問卷進行電話調查，一方面探討市民對環保問題態度的最新狀況，另一方面藉此與 2000 年的調查作比較，以檢視期間市民對環保問題態度的變化。第二次調查於 2008 年 4 月 1 日至 6 日進行，共成功訪問了 928 位 18 歲或以上的市民，回應率為 42.2%。以 928 個樣本數推算，將可信度 (confidence level) 設於 95%，推論百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.22% 以內。調查結果摘要如下：

(一) 對目前香港環境問題的評估。2008 年的調查發現，對於五項涉及環境品質折耗和社會及自然資源承載能力的環境問題，大部份受訪者均認為問題嚴重 (由六成至九成不等)；從程度看，最多受訪者評為嚴重的是「空氣污染」(93.6%)，其餘依次是「廢物處理」(81.8%)、「噪音」(73.5%)、「人口過多」(69.5%)及「水污染」(59.9%) (見表一)。與 2000 年的調查比較²，除了「廢物處理」一項沒有統計上顯著的變化外，其餘四項環境問題的嚴重程度評估均錄得顯著下降 (見表一)。換言之，儘管市民仍感到各項環境問題情況嚴重，但整體而言，其嚴重程度相對於八年前已有回落。

(二) 對五年後香港環境問題的評估。對於五年後的展望，2008 年的調查結果顯示，在五項指標中，受訪者最感悲觀的是「人口過多」，有 53.2% 的受訪者認為此問題將會「更嚴重」，然後是「空氣污染」及「廢物處理」，分別有 48.4% 和 43.4% 的受訪者認為有關問題會變得「更嚴重」。市民對「噪音」及「水污染」問題的預測稍為樂觀，只有 33.2% 和 27.9% 的受訪者認為有關問題將會繼續惡化 (見表二)。

與 2000 年的調查比較，受訪者對五項環境問題的變化各有不同評估。其中，對五年後「空氣污染」問題的評估，顯著地較 2000 年負面，反映市民對解決空氣污染問題的信心較八年前下降。另一方面，對五年後「人口過多」問題的預測，則較 2000 年樂觀，反映市民對此問題惡化的憂慮減輕。至於「廢物處理」、「噪音」及「水污染」，兩次調查結果的差異不大，在統計上並不顯著 (見表二)。

(三) 環保價值觀。有關環保價值觀，主要針對受訪者是否同意以下三項命題：「目前香港環境的破壞程度，已經嚴重影響下一代享用自然環境的權利」、「社會應強調環境保護重於經濟成長」和「不論我們對環境造成什麼樣的不良影響，下一代都可以用現代科技來解決」。在 2008 年的調查中，首先，有高達 86.1% 受訪者認同香港環境的破壞已殃及下一代享用自然環境的權利，說明市民已普遍感到目前香港環境的破壞相當嚴重，禍延下代。其次，有 44.6% 的受訪者認同環保較經濟發展重要，不認同的有 23.1%，反映市民對環保的重視已遠超經濟發展。其三，有 62.8% 的受訪者不認同一切環境問題的遺禍都可以由現代科技解決，認同的有 31.6%，顯示主流民意並不自信科技萬能 (見表三)。三項指標不約而同地指出，市民對環境破壞的醒覺和環保價值的重視，已使他們對科技主義和經濟發展主義產生較多的質疑。

與 2000 年的調查比較，2008 年調查中認同環保較經濟發展重要的均值顯著較高，透露市民較八年前更重視環保的價值；但環境的破壞已禍延下代及科技可解決環境問題的均值差異不大，顯示過去八年市民在這兩方面的環保觀念只是原地踏步而已 (見表三)。

(四) 對香港環保法令的評估。2008 年的調查結果又發現，78.9% 的受訪者認為目前香港的環保法令對於保護香港環境欠周延；73.0% 認為目前香港政府未認真執行環保法令 (見表四)。換言之，市民看目前本港環保法令的周延性，以及政府執行環保法令的績效都相當負面。

雖然如此，新一輪調查中，市民對環保法令周延性和執行績效的評估，均稍高於 2000 年調查 (見表四)，反映市民對本港環保法令的評價已稍有改觀。

(五) 個人環保行為的實踐與意向。調查亦詢問了受訪者的日常環保行為，包括重複使用塑膠袋和廢物分類回收的頻度。結果發現，在 2008 年的調查中，69.1% 的受訪者表示「經常」重複使用塑膠袋，表示「間中」的有 24.6%，而表示「從不」的只有 5.9%。至於廢物分類回收，回答「經常」的有 41.6%，回答「間中」的有 43.5%，而回答「從不」的有 14.7% (見表五)。與 2000 年的調查比較，今年的調查中受訪者重複使用塑膠袋和廢物分類回收頻度的均值，都明顯較 2000 年的調查為高 (見表五)，顯示市民不僅有頗為正面的日常環保行為，而且較八年前身體力行，更為積極。

最後，當被問及是否願意多繳稅以解決或預防污染方面的開支時，2008 年的調查顯示，有 62.0% 的受訪者表示願意，表示不願意的只有 26.8%。與 2000 年的調查相較，兩者的均值分別不大，在統計上並不顯著 (見表六)。有關結果說明，主流民意雖然一直願意在環保上作出更多承擔，惟願意承擔者的比例八年來未見明顯增幅。

總括而言，市民對各項環境問題普遍感到情況嚴重，與八年前比較，改善輕微，對未來五年展望，亦不太過樂觀。在保護環境方面，他們願意在稅務上多作承擔，也熱切期望政府的環保法令有更周延的規劃和更認真的執行。

附表

¹ 調查於 2000 年 6 月 7 日至 12 日進行，共成功訪問了 971 位 18 歲或以上的市民，回應率為 43.3%。

² 經單因方差分析 (ANOVA) 檢定均值的變化，下同。