

## 計劃總結報告

### 甲部 計劃資料

計劃編號： 2010/0437  
計劃中文名稱： 中文科「教好每一節：課程重整－優化課堂」計劃  
計劃英文名稱： Teach Best Learn Best  
團體/學校名稱： Tung Wah Group of Hospitals Yiu Dak Chi Memorial Primary School  
(Yuen Long)  
計劃進行時間： 09/2011 - 08/2012

### 乙部

#### 1. 達成目標

##### 1.1 目標陳述

- (i) 課程規劃：規劃及實踐中文科六級螺旋型課程，打造「知識、能力、建構互為」的教學，讓學生在以螺旋式地建構知識的過程中，同時能系統化地培養能力。
- (ii) 促進系統化的有效、有意義學習：重組六級課程內容及（具體）學習重點之層次；按照學習重點，為每一節課堂擬寫教案及相應課業，把教案實踐於課堂中。透過課程及教學理論的應用，讓一至三年級學生獲得系統化的有效和有意義（銜接中學通識科及培養未來社會人才所需之能力）的學習。
- (iii) 教師專業提升：在專業指導下，重組課程及設計教學。透過集體備課、教學檢討、觀課、工作坊及課堂實踐提升教師的教學效能。

##### 1.2 與目標相關活動

- (i) 課程規劃方面：在參考香港中國語文科（小學）課程文件、學者祝新華、趙李婉儀的閱讀及思維理論之情況下，完成：（一）六級【思維、閱讀能力訓練要素序列總表】，（二）按能力訓練要素序列總表建構六級【思維、閱讀架構表】及按《小學中國語文建議學習重點（試用）（2008）》（課程發展議會（2008））完成【語文知識架構表】；（三）按上述三個架構表完成一至三年級【校本中文科教學進度表】（列明具體學習重點，學習重點呈螺旋式，銜接中學通識科及培養未來社會人才所需之能力）。
- (ii) 課堂實踐方面： 三年級老師進行集體備課，按【校本中文科教學進度表】上的學習重點擬寫三年級教學及課業設計，製作三年級教具及教材，並於課堂中實踐。沿用及修訂一至二年級的教學資料及教具，優化

教學設計及教材。

(iii) 教師專業提升方面：與校外專業機構及學者合作，完成課程探討（與學者面談）、講座及觀課活動。三年級教師每星期一次的集體備課及每課節的教學設計、實踐，公開分享，均有助教師提升專業知識，並把知識應用到不同類型的活動上，從而鞏固及深化教師對理論的認識與認同。

### 1.3 目標達成程度、證據或指標

完成以下文件及報告：六級【思維、閱讀能力訓練要素序列總表】、六級【思維、閱讀架構表】、六級【語文知識架構表】、一至三年級【校本中文科教學進度表】（附件一）、一至三年級的教案、課業設計及教具（簡報及字卡<sup>1</sup>）（附件：計劃成品，另以光碟存檔<sup>2</sup>）。課後檢討報告、觀課總結表、交流會問卷結果報告、學習評鑑（教師、家長及學生問卷結果報告及成績分析報告）。

本報告嘗試以同業人員（包括教育局課程發展主任、校長、學校課程主任、中文科以至其他科科任教師）於本校主持分享會後交回的問卷調查結果反映 1.1 所述目標在「質」方面的達成情況。本計劃的專業培訓活動均已完成，分享會已完成 4 次（多於原定目標 3 次）。從分享會問卷調查結果（附件三）可見：

(i) 「思維及閱讀能力」之課程設計系統化備受高度認同：

同業人員 100%認同本校「閱讀策略能系統化地扣入中文科校本課程」，97%認同本校「思維元素能系統化地扣入中文科校本課程」。

(ii) 教材對學生學習極有幫助：

98%認同本校「製作的中文科教材（簡報、影片、工作紙等）對學生學習有幫助」。

(iii) 前瞻、嶄新的課程設計及運作方式得到同業的高度認同：

99%同業人員表示本校的「課程處理模式有啟發作用」，98.5%表示「若本校再次分享，他們將會參與」，即說明這種建構課程的方法具啟發性。

在教學策略的提升學生學習表現方面，除了成績報告、教案及課業設計外，我們已完成有關的觀課活動及觀課表。劉潔玲教授亦於 24/5/2012 完成觀課。劉教授指出，從課堂可見計劃中的學生（一至三年級）均能投入課堂，教師的教學技巧各有所長。認同整體能以「建構」形式讓學生掌握知識。部分教師仍較傾向知識為本，需加強閱讀策略教學，提升學生的閱讀能力。整體表現不俗。

<sup>1</sup> 字卡只供校內使用，未能繳交。

<sup>2</sup> 「成品光碟」分為兩部分繳交：（一）把一至三年級之教案、簡報及工作紙全數繳交，即每一節課堂的教案、課業及簡報；（二）經整理的物料（學校嘗試處理版權，並簡化內容但保留一至三年級「縱軸」發展的核心內容，以簡易地一覽其「系統化」之課程及教學策略。

1.4 如適用，請列出不能達成目標的理由  
不適用。

## 2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響

### 2.1 計劃對學習成效的影響（詳見附件一 a）

我們追蹤學生校內成績，與未啟動計劃前比較，一至三年級均有持續而穩定的增長。教師、家長及學生問卷調查結果亦十分正面——100%老師同意計劃能提升學生的思維、閱讀及學習能力，100%老師表示整體學生喜歡上中文課，而學生的同意度是超過 90%的。問卷的第一、二部分文字回應亦可見，學生很喜歡上中文課，其中一個很多學生都提到的原因，就是因為課堂活動多，令學生能從活動中學習，學生感到有趣。最令人欣喜的是，學生很喜歡學習，不少學生表示很高興自己能學到那麼多知識，並會努力學習。從這部分的調查結果可見，本計劃的教學設計能成功提升學生的學習興趣，而且讓學生感到學習是有意義的。83%老師同意計劃中的教學建議能提升學生的建構能力。在閱讀能力方面，教師及學生均表示能閱讀的共佔八成，其中仍有兩成學生需要繼續跟進。接近九成學生表示喜歡閱讀，實在是難得的好現象。家長對學生的學習動機、識字量、閱讀、思維及學習能力均有約八成的同意度。

因此，計劃能令學生愛上學習，感受到成功感及學習的意義。此外，在學習能力（思維、閱讀及建構）及成績均有所提升，特別是思維及建構能力，正是本計劃的重點發展，此兩種能力的提升，令學生更有能力應付新高中課程及未來社會發展的需要。

### 2.2 專業發展

計劃就專業發展產生正面影響，特別是參與度越高的老師其反應越正面。計劃安排與校外專業機構合作，提供教師培訓的機會，促進教師專業發展。香港中文大學劉教授為教師主持閱讀講座及觀課活動；本校三年級教師亦曾到香港理工大學與祝新華教授面談，就閱讀課程問題向祝教授請教。此後，教師就按此擬寫課程架構表、教學進度表，並把有關理論引入集體備課會中，寫成教案及設計課業。過程中，教師把理論實踐於課室教學中，有效而實質地提升教師的專業水平。此外，我們多次參與主持分享會，由參與計劃的成員老師負責報告課程及教學進展，有助教師拓寬教師視野，實現自我提升；由於每次分享會均獲高度評價（見本報告第四及五部分分析），從而增加教師的成功感。至計劃完結後，教師仍樂意、積極參與有關對外交流活動。因此，本年度本校已接受四項對外交流分享，可見計劃能具延續性。

### 2.3 學校發展的影響

由於推行計劃時，一至三年級的教師有高度參與，包括集體備課及負責對外交流分享，令教師對計劃的有關理論及理念有較透徹的認識，加上學生學習興趣高，令教師樂意就有關教材作較深入的探討並運用於教室中，從而在校內激勵互相學習的動機、教學研究氣氛，改善學習氣氛，促進學校團隊精神。從一至三年級的教師問卷結果可見，100%教師認同計劃中的教師培訓活動能提升他們的專業水平，100%認同計劃理念並把有關理論及教學設計應用於教室中，83%教師表示計劃安排有助他們發展教學策略的運用；仍有 17%教師表示「無意見」，相信是活動不足夠。

計劃對提升學校整體形象有幫助。在計劃進行時，劉潔玲教授的閱讀講座吸引了 21 所小學校長、課程主任及中文科老師到我校參與，進行有意義的交流。在計劃尾聲時，舉行了一次分享會，結果引起迴響，不少學校邀請本校再分享，每次分享會，均獲高度評價，詳見各份問卷調查結果（附件三）及本報告 1.3 的分析。

### 3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則

表一：本計劃的預算核對表

預算項目	批核預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) +/- 百分率
職員薪酬	\$188,685.00	\$185,395.49	-1.7%
一般開支	\$3,000.00	\$1,332.50	-55.6%

3.1 本計劃直接受惠人士的單價=  $\$186727.99 / 140(\text{學生}) + 17(\text{教師}) = \$1,189.4$ 。由於本計劃為學生設計三年的課程及教學內容，故每名學生或教師均可於三年內受惠，單價若以三年計，每年為 \$396.5。以本年度三年級學生為例，他們於一至二年級時享受「重整計劃」（本計劃之前身）之優質課堂，本年度在「教好每一節」理念下，我們為學生作每一節課堂的教學設計，令學生可以享受「從社會需要以至校本課程，從校本課程以至課堂學習」的教學設計，故一年單價為 \$396.5，成本效益高。

3.2 計劃所建構的學習課程及資料的延續性：校本課程的設計以三位學者的（思維及閱讀）理論、本港中文科課程指引、全港性系統評估的評估重點，結合學生所用教科書擬寫而成，已整體考慮本港的課程發展需要，落實在學生所用的教材上，而且製作成教案、簡報及工作紙，教師相對易用。故具延續性。

3.3 當其他學校重做計劃時，不須另外注資，因本校與其他學校面對的整體性課程需要是相同的。但若學校選用的教科書有所不同，就需做校本調適及剪材。

4. 自計劃施行後，本校舉辦的同業交流及分享活動，參與者的反應如下：

活動一覽表

活動性質	簡略形容 (例如 日期、主題、地點等)	參加人數		參加者回應(根據問卷結果寫成下表，對以下各項數據代表同業人員表示「非常同意或同意」的百分比) *括號表示「非常同意」所佔百分比							總結/補充說明
		學校	教師	專業知識提升	思維系統化地扣入校本課程	閱讀策略能系統化地扣入校本課程	進度表上的單元建構方法	課程處理模式對我有啟發作用	教材對學生學習有幫助	校本課程能配合全港性系統評估	
活動一：專題講座	25/11/2011 「提升小學生閱讀理解能力的策略教學」專題講座／本校分享 東華三院姚達之紀念小學	本校及其他 21所小學， 共 22 所	本校教師、 50 名其他學校 校長、課程主 任、中文科科 主任或老師	93% (23%)	NIL	NIL	65% (12%)	86% (19%)	93% (22%)	98% (21%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>計劃只施行 2 個多月，教學進度表及教材仍在處理中，未齊全</li> <li>97%表示若本校再作分享會參與</li> </ul>
活動二：分享會	26/4/2012 「中文科系統化讀寫課程及教學教材」 教育局九龍塘教育服務中心	7 單位 (教育局課程 發展主任 2 位及 6 所學 校)	教育局課程發 展主任 2 位及 6 名課程主任	NIL	100% (33%)	100% (50%)	100% (67%)	100% (50%)	100% (67%)	100% (50%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>100%表示若本校再作分享會參與</li> </ul>
活動三：分享會	5/6/2012 「系統化思維閱讀課程及教學」 東華三院羅裕積小學	10 所	14 名校長及課 程主任	NIL	93% (36%)	100% (43%)	79% (29%)	100% (36%)	100% (64%)	100% (64%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>100%同意「寫段意」教學策略對學生學習有幫助(64%非常同意)</li> </ul>
活動四：分享會	29/6/2012 「系統化思維閱讀課程及教學」 東華三院李賜豪小學	1 所	校長及全校老 師	NIL	97% (12%)	100% (8%)	NIL	96% (8%)	94% (24%)	100% (15%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>參與者為全校老師，即包括非中文科教師</li> <li>97%「寫段意」教學策略對學生學習有幫助(19%非常同意)</li> <li>100%同意中文英文科課程方法能幫助學生建構知識(19%非常同意)</li> </ul>
				93%	97%	97%	81%	95%	97%	100%	<ul style="list-style-type: none"> <li>從非本校的同一角度看，本計劃擬定之所有目標達成情況均十分理想</li> <li>此嶄新的課程建構模式具啟發性</li> </ul>
				平均値	97%	100%	90%	99%	98%	100%	
				平均値 平均並未最成熟)	97%	100%	90%	99%	98%	100%	

(只計算活動二至四，因活動一舉辦時，計劃剛開始 2 個多月，材料並未最成熟)

\* (1) 本校曾接受分區主任之邀，在「元朗區小學聯校教師發展日」中主持分享會，講題為：「如何以系統化「識字」閱讀」課程及教學策略，提升中學生之識字量及寫作能力？但由於主講教師中途失費，只能有效地完成一半之活動內容，故有關問卷調查結果未能作準，在這裡不作報告。(2) 8/2/2012 完成與新華華教授面見，就閱讀課程設計予意見。(3) 24/5/2012 劉潔玲教育到校觀課，評課意見見於本報告 1.3 部分。

5. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應：本計劃的成品推廣以分享會形式進行，已完成四次，外間反應見下表分析：

表二：計劃成品的推廣價值

項目詳情	該成品的質素及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動及外間反應	是否值得優質教育基金推介及可行性？如值得，請提議推廣模式
<p>1. 校本課程文件： 六級【思維、閱讀能力訓練要素序列總表】、六級【思維、閱讀架構表】、六級【語文知識架構表】、一至三年級【校本中文科教學進度表】</p> <p>2. 校本教學及教材設計：一至三年級的教案、課業設計及教具（簡報）</p> <p>3. *「校本教學及教材設計」分為兩部分繳交：（一）把一至三年級之內容全數繳交，即每一節課堂的教案、課業及簡報；（二）經整理的物料（學校嘗試應理版權，並簡化內容但保留一至三年級「縱軸」發展的核心內容，以簡易地一覽其「系統化」之課程及教學策略。</p>	<p>成品的質素已於本報告的 1.3 及 2.1-2.3 詳細說明。此外，計劃負責老師曾以計劃理念及校本教材參與由「中國當代語文教學專業委員會」舉辦的「首屆全國語文教育名師」評選活動，獲「科研名師」獎。</p> <p>除此之外，本成品之所以值得推廣，在於它具備當今教育界極需要發展及傳揚的教育策略及精神：</p> <p>I. 重視理論發展，並把理論結合實踐，運用於教室中，以有效提升學生學習成效及解決教育現場難以解決的教學難題，如照顧學生個別差異等。</p> <p>II. 製定細緻的系統化課程設計及每一節課的教學設計、簡報，以解決學校常見的問題：教師教學表現參差。</p> <p>III. 系統化地發展學生的能力：九大共通能力貫穿學前、小學及中學課程指引，說明能力需要長時間、有系統地訓練，學習者才獲得真正的學習。然而，要把「能力」的學習要素「系統化」，是一件很學術，較少前線教師或學校會嘗試的事情，而本計劃嘗試了，並取得一定成效。</p> <p>IV. 閱讀、思維、建構能力的發展：這三種能力，均為令學生有效學習、自主學習的重要元素，配合全港課程發展範式。計劃以「系統化」的方法培養學生此三種重要能力，當中高度考慮學生當下的學習需要、銜接新高中課程的學習需要和將來適應社會要求的需要，故值得推廣。</p> <p>V. TSA 的評估重點與校本課程及教學策略的配合：TSA 是前線教師都面對和必須解決的問題。計劃嘗試把 TSA 要求的基本能力及評估能力拆解，寫成系統化的學習重點，以螺旋式安排在一至三年級的課程及教學中，以課堂活動式教學「訓練學生基本能力」取代一般「操題目」的應試態度。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 前瞻、嶄新而有效的課程設計被認同：於活動一及二（見活動一覽表）2 兩次分享的問卷回應中，98.5%教師表示「若本校再次分享，他們將會參與」。從活動二至四（活動一計劃尚在開始階段，並未成熟）問卷結果顯示，99%校長、教育局及學校課程主任、教師表示本校的「課程處理模式有啟發作用」。我們相信，這種嶄新的課程設計及運作方式是前瞻、具可行性而有利於學生學習的。</li> <li>● 系統化的能力課程設計得到認同：分別有 97%及 100%同工認同本計劃的系統化思維及閱讀能力課程設計。</li> <li>● 其他：教材及 TSA 配合校本課程的設計亦得到 98% 及 100%的認同。</li> <li>● 於 2013 年 3 月的分享會中，把不涉及版權的樣本光碟派發給到場學校。</li> </ul>	<p>本計劃成品具推介價值，原因： 成品在課程及教學策略建議上，結合促成有效學習的重要元素，而在教育現場上，一般同工不會處理的，它們包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 把理論實踐於教室教學中</li> <li>● 把兩項重點學習能力的學習要素序列化、系統化，引入校本課程文件及教學中</li> <li>● 建構式的教學是一種令學生能鞏固所學、應用所學，把所學遷移，從而提升學習及自學能力的有效教學策略。本計劃將之都寫在教案中，教師容易掌握。</li> <li>● 把 TSA 評估重點有系統地鋪排在一至三年級的課程及教學活動中，提倡透過「活動/經歷」學習基本「能力」；而非透過「操練」達致「答題」的目的。</li> <li>● 課程設計考慮新高中課程及未來社會所需人才要素而設計。</li> </ul> <p>可行性：此種課程模式，曾在兩所學校推行，成效均佳。由於教學上常用的簡報、工作紙均為現成教學資料，設計亦已完成，不用教師重新備課，故可行性高。</p> <p>推廣價值：本計劃之設計及理念獨特而可行性高，凡此種種，均為基金之宗旨，故應推廣。</p> <p>推廣方式：處理版權，製作光碟，派發予學校；舉行分享會，解釋理念。</p>

## 5.1 導致計劃成功的元素/經驗及延續計劃的可行性

### 5.1.1 成功來自以下各因素：

- (一) 學校有關團隊的教研精神：由於本計劃高度重視理論結合實踐，因此成員必須具備教研精神，課程實踐才能成功出現。由於學校於編教擔時，亦能充分配合，選取適當教師加入，故計劃能由適當的人，完成適當的事。
- (二) 仍已有經驗的深化：此計劃的負責人原為「行政長官卓越教學獎嘉許狀」得獎者，計劃的施行模式已曾實踐，因此，這次在原有基礎上再作深化，完全避免了不必要的誤失，同時可把有關元素發揮得更好，故得以成功。
- (三) 校外專家學者的支持：由於本計劃的課程設計模式具前瞻性，掌握並不容易，幸得各位學者劉潔玲教授、祝新華教授的支持，予以指引，計劃才能以完成。

### 5.1.2 延續計劃的可行性：

所有課程文件已實質完成，放在學校資料庫；教案、簡報、工作紙亦因應每課每節仔細完成，教師使用，十分方便，故可行性高。