優質教育基金
Quality Education Fund

M:FR/C

計劃總結報告	計劃編號 ：2010/ 0229

甲部

計劃名稱：重建親職意義、探索育兒方向 —「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃

機構/學校名稱：香港中文大學 香港教育研究所

計劃進行時間：由 11/ 2011 *(月/年)* 至 10/ 2013 *(月/年)*

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4 紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

計劃負責人姓名：

簽名：

日期：

受款人姓名*：

簽名：

日期：

**第八輪以前申請的計劃總結報告應由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士簽署。*

**第八輪及以後申請的計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視爲已經由校監／機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。*

一、目標達成

香港中文大學香港教育研究所及香港家長教育學會於 2011 年 11 月獲優質教育基金資助，推行爲期兩年的「重建親職意義、探索育兒方向 —— 『學校爲本』家長教育及家長支援網絡計劃」。計劃爲期兩年，於二零一一年十一月起分三個階段實踐，爲家長安排講座及家長個人成長工作坊。第一階段由 2012 年 2 月開始至 6 月，所有參加者被邀到香港中文大學參與合共三十小時的家長教育課程，主講者均爲香港中文大學香港教育研究所專業顧問；第二階段則由 2012 年 9 月開始至 2013 年 5 月，由香港家長教育學會的專業培訓員親到各參與學校，進行與第一階段相若之 30 小時講座及工作坊。以下是有關本計劃成效之報告：

計劃目標	與目標相關的活動	目標達成的程度	達成目標的證據或指標
1. 重建參與者親職動力，珍惜親職經歷	講座及工作坊	目標達成	包括： 1. 主觀評估：（參與者對活動之滿意度及得著）； 2. 客觀評估：前測及後測（有關親職態度及社會支持度）； 及 3. 聚焦小組訪談（參與者對活動之觀感和意見） 詳情請參閱附件一
2. 關注參與者自身成長，整理他們的人生體驗	工作坊	目標達成	
3. 加強參與者與子女聯繫，鞏固他們與家人之間的關係	講座及工作坊	目標達成	
4. 增強參與者對育兒之信心，掌握育兒方向	講座及工作坊	目標達成	
5. 提升參與者支持文化，促進他們建立相互交流	工作坊	目標達成	
6. 協助參與者建立支援網絡，強化家校合作	工作坊	目標達成	

二、 計劃影響

附件一顯示本計劃能達到其目標，包括協助家長明白親職意義、增強親職信心、了解子女需要及掌握培育子女的方向、與及促進家長在學校內建立支援網絡等。雖然計劃的直接受惠者主要爲家長，但家長在親職及育兒方面的得着必能對子女的學習及發展構成正面影響。另一方面，學校與老師在計劃的參與能增進與家長的聯繫和了解，有利互相協作，更能發揮教育的效果，至於家長網絡的拓展亦能對學校發展起積極的作用，以下將會就計劃對學習成效、專業發展及學校發展等三方面之影响作較深入的分析。

1. 學習成效

按照証據爲本的方法，評鑑計劃對學生學習成效有以下兩方面的影響：

（1）擴闊學生生命的境界，爲自己行爲負責

本計劃的理念是強調以愛來教養孩子（Hannush, 2002）。所以，講員在每節講座和工作坊中，透過不同形式的活動，例如：探討現今社會現象的迷思、小組討論、個人成長經驗的回憶和敘述、親職歷程分享等等，帶領參與者深入思考爲人父母者不應只著眼於達致社會就子女學習和成長等方面訂定的普遍指標，而忽視子女的獨特性及給予他們盡情發揮潛能的機會。經過三十小時的分享和反思歷程後，參與者均意識到要擴闊子女生命的境界，協助他們應對生命的危機，和學習爲自己的行爲負上責任，而要做到以上各點，參與者亦明瞭必須讓其子女發掘真我，才是最有效的管教方向。

（2）促進學生發揮天賦生命力

研究指出能促進父母自己的個人成長、鞏固他們對子女的骨肉聯繫和建立親密持久的家人關係，是培育下一代學習獨立生活、發揮天賦生命力的重要元素（Lam, 2005；Leung & Lam, 2009）。因此，在講座及工作坊活動中，講員透過自身經歷分享、鼓勵參與者「寫遺書」、「回望過去」及「看相片」等活動，提升參與者對骨肉之情的醒覺與持守的決心，並透過人本主義管教的探討和反思，協助參與者掌握育兒的方向。經過一連串的活動後，參與者明白到先了解子女的獨特性，留意子女的年齡、各成長階段及面對不同的處境，父母運用不同的育兒方法，才能有效地幫助子女發揮天賦的生命力。

2. 專業發展

按照証據爲本的方法，評鑑計劃對學校在專業培訓或發展有以下兩方面的影響：

（1）提升老師的同理心

由於本計劃旨在推廣家長教育，建立學校爲本家長支援網絡，所以參與計劃的學校老師亦被邀請參與其中。參與的老師與參與的家長無異，在工作坊小組內須共同敘述自己的故事和聆聽別人的故事。由於老師和家長在一個互信和尊重的氣氛下彼此交流，故此老師們也可從中擴闊他們的眼界，更加明白及體諒爲人父母的心情，提升他們的同理心，對日後他們面對及處理學生偏差行爲時，更懂得與家長溝通、從而增進老師和家長的伙伴關係。

（2）增加老師的成功感

本計劃強調以人爲本的家長教育，即非常重視參與者與子女親密的連繫。因此，參與者在講員的帶領下，在從多角度了解孩子的需要、提升對子女的敏感度及體諒子女的渴求等方面作出反思。參與者在計劃過程中體會到當孩子與父母的緊密關係得到提升，而孩子又能生活於一個關顧周全的家庭時，便能有效地減少他們的偏差行爲，並樂於上課和學習。學生行爲的改善能使老師減少用於面對及處理學生的行爲和情緒問題所付出的時間和精神，便可更專注於教學，學生在學業範疇上自然得益，成績便會得到改善，老師的成功感也因此而提升。

3. **學校發展**

按照証據爲本的方法，評鑑計劃對學校發展有以下兩方面的影響：

（1）促進學校團隊精神，建立關愛校園

本計劃另一重點是協助參與學校建立家長之間的支援網絡，提供爲人父母者一個支援加油站。經過講員的帶領，參與者組成小組分享親職經驗。過程中，每當組員面對困難時，組員能發揮小組功能，互相鼓勵、學習和關懷，絕對是有助他們在困難的生活中經驗溫暖和盼望。從計劃開始前至結束，本計劃已成功地爲每所參與學校建立「以校爲本」的家長支援網絡，不少家長也樂意積極參與。這些支援網絡雖只是在開始階段，但家長間的彼此支持和主動關懷，應能促進在學校建立團隊及關愛校園的精神。

（2） 引發與其他學校的協作機會

由於本計劃的支援網絡所著重的不是育兒理論知識和技巧的傳授，而是強調友鄰的關愛、朋輩的支持。所以，來自不同社會背景的家長也可參與。因此，在計劃推行期間，我們成功地爲十所來自同一地區或同一辦學團體的學校，安排及組織家

長支援網絡。就我們所知，即使計劃完結，部分小組仍能持續地組織及安排聚會，繼續實踐彼此鼓勵、互相關顧及守望的支持文化。在這樣富有意義的交流下，對提升家長本人及其家庭效能，甚有裨益。

三、自我評鑑計劃成本效益

1. 資源運用

	項目	數目	用途
器材	桌面工作電腦	2	支援推行計劃工作
	輕便手提電腦	2	
	桌面掃描傳真打印機	1	
	簡報操作遙控器	1	
軟件	數據分析軟件 (SPSS) 許可證	2	支援研究數據分析
	《定性分析軟件》（Nvivo）	1	
	工作人員	數目	職能
人力資源	兼職大學專業顧問	2	於第一階段主持講座及工作坊
	兼職大學家長教育導師	1	主持推展校本課程的到校講座
	全職計劃統籌及發展人員	1	推行計劃
	全職研究員	1	推行評鑑研究及計劃成品製作
	兼職專業技術人員	1	剪輯講座內容上載網頁
	兼職助理研究分析員	1	協助研究、輸入及分析數據
	兼職謄錄員	5	主持訪談及謄寫文稿
	兼職家長教育專業培訓員	21	於第二階段主持講座及協助推行工作坊

2. 預算核對表

預算項目	核準預算 （甲）($)	實際支出 （乙）($)	變更 （乙 － 甲）/甲 （+/-%）
職員薪酬	1,009,320.00	1,011,942.75	(1,011,942.75 - 1,009,320)/1,009,320 (0.003%)
服務	551,728.00	505,379.50	(505,379.50 - 551,728)/551,728 (-0.084%)
一般支出	78,758.00	97,521.50	(97,521.50 - 78,758)/78,758 (0.238%)
器材	45,000.00	41,286.20	(41,286.20 - 45,000)/45,000 (-0.083%)
應急備用	10,194.00	0	(0 - 10,194)/10,194 (-1%)
總數	1,695,000.00	1,656,129.95	(1,656,129.95 - 1,695,000)/1,695,000 (-0.023%)

3. 直接受惠人士單位成本

直接受惠人士單位成本

= 總支出 ÷ （第一階段課程 + 工作坊後小組重聚 + 個案輔導 + 組織及帶領家長教育活動工作坊 + 到校家長講座 + 第二階段課程 + 交流大會）參加人次

= $1,656,129.95 ÷ 12 507 = $132.42

4. 建構的課程及資料的延續性和重做時的開支考量

（1） 是次計劃參加人數眾多，建構的課程得到參與學校及家長高度肯定，評鑑研究結果亦顯示家長在參與課程後在親職範籌的不同方面有顯著提升，值得繼續推展，其他學校重做時，可以省卻在課程設計及詳細親職效能評鑑研究的成本。

（2） 參與主持講座及工作坊的專業培訓員在參與計劃期間，獲得大學專業顧問的指導和實戰經驗，其他學校重做時，毋須注資培訓工作。

（3） 要注意的是，未經大學專業顧問培訓的講者，無法帶領此一課程並達致預期效果，故此這方面人力資源的開支，難以節省。實際上，參與是次計劃的大學專業顧問及專業培訓員均以免費或遠低於市場薪酬提供優質服務，若重辦課程，須以用者自付原則由學校或家長負責這方面的開支。

四、可推介的成果及推廣模式

參與本計劃的家長，不少曾參加其他家長教育活動，他們認爲此課程突出之處，在於其能啓發他們深入反思親職的意義與育兒的方向；完成工作坊的家長，感覺到自身心態上的改變，幫助改善他們與孩子及其他家人的關係，並提升他們處理孩子問題的能力感。計劃成功的因素如下：

1. 課程目標明確；
2. 講者以生活化的例子及經歷，引發家長的共鳴與反思；
3. 透過 15 小時的工作坊，讓家長檢視和整理自己的成長歷程及人生經驗，重新調校餘下人生及育兒方向，從而提升爲人父母的動力與能力；
4. 透過簡介活動及面談，讓參加者明白本課程的理念與要求，確保他們投入參與各項活動；
5. 學校、家長與計劃團隊的期望與目標一致；
6. 學校、家長與計劃發展主任維持緊密聯繫，配合課程的要求；
7. 大學專業顧問及香港家長教育學會在過程中一直給予專業培訓員指導和支援，保障課程的質素。

參與第二階段計劃的 30 所學校，其中 16 所擬於新學年以家長支援小組、講座及/或工作坊的模式，延續以「父母個人生命轉化」與「父母子女關係增進」爲主要目標的校本家長教育，回應不同家庭的需要。

這兩年我們透過不同的媒體及活動，推廣本計劃課程的理念及內容，包括：

1. 報章文稿

   星島日報記者於 2011 年 11 月 5 日到簡介會會場採訪，相關報導文章刊載於 2011 年 11 月 15 日的星島日報及星島日報網頁 http://www.singtao.com/yesterday/edu/octopus/1115go05.html 。此外，星島日報亦於 2013 年 9 月 27 日刊登文章，報導有關計劃及期終交流大會於翌日舉行，吸引讀者參與大會。

2. 電台節目

   香港電台節目「笑容從家開始」於 2011 年 11 月 23 日在香港電台第五台播出，主持人張笑容訪問陳廷三博士，介紹本計劃的內容。網上收聽可登入 http://programme.rthk.hk/channel/radio/player_popup.php?pid=4304&eid=160368&d=2011-11-23&player=media&type=archive&c

hannel。

3. 香港家長教育學會會訊

於 2012 年 4 月份及 9 月份和 2013 年 5 月份三期的香港家長教育學會會訊，刊載介紹計劃的文章，並發布計劃網址。網上閱覽可登入 http://www.parenteducation.org.hk/hkpea/index.php?option=com_content&view=category&id=10&Itemid=11。

4. 電視節目

香港電台電視部節目「童理講清楚」於 2013 年 6 月 23 日在本港台播出，介紹校本課程兩位專業培訓員從自身的成長到家庭的改變，以致當上講員，啓發參與計劃的家庭的歷程。網上介紹可登入 http://programme.rthk.hk/rthk/tv/programme.php?name=tv/childrenissues&p=5870&d=2013-06-23&m=episode。

5. 期終交流大會

期終交流大會於 2013 年 9 月 28 日在香港中文大學舉行，與來自全港中學、小學、幼稚園及幼兒園校長、老師及家長分享我們的經驗，讓他們認識及了解家長教育的新方向，並鼓勵他們嘗試推行以「父母個人生命轉化」與「父母子女關係增進」爲目標的校本家長教育，全面關顧家長的需要。

因此，近期有學校接觸香港家長教育學會和本計劃的計劃發展主任，願意以用者自付的原則，希望合作舉辦以此計劃的理念爲基礎的校本家長教育課程，可見社會對此課程需求殷切。

另本計劃成品的推廣價值表列如下：

計劃成品的推廣價值

項目詳情	成果的質素 及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動 及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推介的可行性？如值得，請建議推廣模式
計劃網頁	◈ 公眾自 2012 年 1 月 31 日開始可瀏覽上載於香港中文大學香港教育研究所的計劃網頁，直接了解計劃內容。 計劃參加者 ◈ 可重溫課程精華，並 ◈ 與公眾分享參加課程的感受。	◈ 於 2012 年 2 月 4 日向所有計劃參與者發布網址。 ◈ 於 2012 年 4 月及 9 月和 2013 年 5 月份三期的香港家長教育學會會訊發布網址。 ◈ 家長表示經常在網上重溫課程講座精華。 ◈ 學校會在校內的家長活動播放課程講座精華。	---
一只家長教育光碟	包含課程講座精華片段及計劃回顧。	於 2013 年 9 月分發至全港 1491 所小學、幼稚園及幼兒園，和家長教育專業培訓員，並在 9 月 28 日期終交流大會分發給與會者。	本課程適用於不同階層及有不同年齡子女的家長，基金可製作更多數量派發給其他推行家長教育的機構，供家長教育工作者參考，好讓他們在實踐時不至於偏離本計劃的目標。
一本「重建親職意義、探索育兒方向」家長教育手冊	由包括大學專業顧問的計劃團隊成員撰寫，涵蓋計劃的理論與實踐，對提供家長教育的專業人士具參考價值。		

項目詳情	成果的質素 及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動 及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推介的可行性？如值得，請建議推廣模式
一本「重建親職意義、探索育兒方向」家長教育分享匯集	內文集結了不同階段的參與者，包括計劃團隊成員、參與學校的教師和家長、講座講者、工作坊帶領者和促進員的分享文章，讓學校的持份者從不同的層面了解本計劃。	於 2013 年 9 月分發至全港 1491 所小學、幼稚園及幼兒園，和家長教育專業培訓員，並在 9 月 28 日期終交流大會及香港教育研究所舉辦的講座分發給與會者。	本匯集透過不同計劃參與者的分享文章，讓公眾明白父母的個人成長、探索爲人父母的意義和增進父母與子女的關係在親職效能上的重要性。基金可製作更多數量供其他家長分享，好讓他們在親職歷程上，有所反思。

五、活動一覽表

活動性質	日期（月/ 年）	地點	概略說明	參加人數/人次			參加者的回應
				學校	校長/教師	家長	
簡介會	11/ 2011	香港中文大學	向學校介紹本計劃的理念、內容和要求。	75	136	87	• 對家長分享的環節印象深刻。 • 期待參加計劃，明白需要投入大量時間。 • 關注計劃的延續性。
甄選面談會	12/ 2011	同上	跟部分學校申請者面談，以了解申請者的期望是否與本計劃的目標相符，並有充分時間投入計劃。	4	4	17	• 申請者都十分希望參加計劃。 • 三間被接納的學校表現充分投入，亦明白計劃的理念。 • 一間學校期望學習育兒技巧，與本計劃的目標不符，申請被拒絕。
講座	02/ 2012	同上	《親職生涯與意義》家長教育講座	34	95	466	• 講座大獲好評。 • 講者能深入淺出，以生活化的例子，在充滿笑聲的講座中，帶出令參加者深思的訊息。 • 參加者需要思考親職意義和個人成長跟育兒的關係。
香港家長教育學會會員義工須知簡介會	02 & 06/ 2012	同上	向香港家長教育學會會員義工闡述協助推展課程須知。	57			---

活動性質	日期 （月/ 年）	地點	概略說明	參加人次			參加者的回應
				學校	校長/教師	家長	
工作坊[1]	03 - 05/ 2012	香港中文大學	父母個人成長工作坊	33	44	436	工作坊的活動雖然帶來痛楚，卻能讓參加者 • 學習放下從前的包袱。 • 醒覺眼前子女的問題，並不如想像中嚴重，更有能力放下。 • 明白毋須受旁人的負面評價左右自己，活得更輕鬆自在。 • 更懂得珍惜家庭關係，更能把握當下，向家人表達愛意。 工作坊後參加者感受到 • 學懂放下，人輕鬆了，對子女更有耐性，更包容。 • 自己不再執著於日常生活細節，減少了與子女的無謂衝突。 • 與子女的關係有所改善，處理子女的問題時壓力減少。

註 1： 參加者必須出席一連三節的工作坊。若缺席或早退一節，便不能出席餘下的工作坊。

活動性質	日期 （月/ 年）	地點	概略說明	參加人數			參加者的回應
				學校	校長/教師	家長	
工作坊後小組重聚	04 – 08/ 2012	香港中文大學	與個別學校參加者面談，跟進他們 (1) 參與工作坊的感受及 (2) 籌備第二階段計劃的關注事項。	16	9	54	• 此課程經精心設計，較坊間一般零碎教授育兒方法的家長教育紮實而有效。課程讓參加者先醒覺父母與子女骨肉相連，從心出發，提升做父母的動力，繼而透過工作坊讓參加者整理自己的人生，感覺到自身的改變，增添能力，輕鬆實踐人本主義育兒方法。 • 期望此課程可以推廣至有特殊需要學童的家長。 • 參加者關注如何令課程帶來的醒覺不被時間和社會洪流冲淡。
個案輔導	04 - 10/ 2012	同上	與個別有需要的參加者面談，提供跟進輔導服務。	6	1	5	• 參加工作坊後的情緒波動得以舒緩。
諮詢面談	04/ 2012 – 04/ 2013	同上	大學專業顧問與個別有需要的講員和促進員面談，提供專業培訓意見。	5			---

活動性質	日期（月/ 年）	地點	概略說明	參加人數/人次			參加者的回應
				學校	校長/教師	家長	
講座	06/ 2012	香港中文大學	《人本子女管教》家長教育講座	34	90	452	• 講者透過細膩的描述和不同的活動，深入淺出地展示親職的基石，讓參加者明白如何調整管教子女的態度，以達至有效管教的目標。 • 講座在歡樂舒泰的氣氛下帶出人本主義管教的精要，內容實用而不流於理論化。 • 講座內容亦引發有特殊需要學童家長的共鳴與反思。
工作坊暨證書頒發典禮	30/ 06/ 2012	同上	(1)「組織及帶領家長教育活動工作坊」 (2) 第一階段全期課程出席證書頒發典禮	33	33	112	• 家長更明白自己在第二階段校本課程的角色，增强了知識和技巧上的裝備，舒緩了早前的憂慮，更有信心協助學校推行校本家長教育及家長支援網絡。 • 證書頒發典禮在溫馨和歡樂的氣氛下 ● 爲第一階段課程畫上完美句號。
講員及促進員招聘程序	07 – 09/2012	同上	面試甄選申請者成爲校本課程講員及促進員。	23			---

活動性質	日期 （月/ 年）	地點	概略說明	參加人數/人次			參加者的回應
				學校	校長/教師	家長	
主持講座及工作坊技巧訓練	08 – 10/2012	香港中文大學	向獲甄選爲校本課程的講員及促進員提供主持講座及工作坊技巧訓練。	44			---
到校家長教育講座	08 – 11/ 2012	各參與學校提供的地點	向老師及家長介紹本計劃的理念、內容和要求。	29	66	2687	• 講者能深入淺出，以生活化的例子，讓參加者明白親職的意義、個人成長與育兒的關係，及本課程強調的人本育兒方向。 • 期待參加工作坊，以整理自己的人生，提升育兒的能力。
講座	09/ 2012 – 01/ 2013	同上	《親職生涯與意義》校本家長教育講座	30	212	3089	• 講者能以貼近參加者生活的例子，讓他們明白親職的意義。 • 在講者帶動下，參加者熱烈參與分享及交流彼此的親職經驗，從而作出反思。
工作坊前小組面談	11/ 2012 – 3/ 2013	同上	(1) 講解參與工作坊要求。 (2) 評估參加者是否適合參與工作坊。	29	0	558	• 理解工作坊的活動目標。 • 願意配合工作坊的要求。 • 期待工作坊後有所改變。

活動性質	日期（月/ 年）	地點	概略說明	參加人數/人次			參加者的回應
				學校	校長/教師	家長	
工作坊[2]	11/ 2012 – 05/ 2013	各參與學校提供的地點	父母個人成長工作坊	28	89	1388	工作坊引發參加者很多衝擊及反思的空間，以下是大部份參加者表示從「父母個人成長工作坊」中的得着： • 學習放下過去的不快。 • 明白毋須受旁人的負面評價左右自己，活得更輕鬆自在。 • 更能把握當下，珍惜家庭關係，向家人表達愛意。 • 醒覺眼前子女的問題，並不如想像中嚴重，更有能力放下，對子女更有耐心，更包容。 • 有信心能從子女的角度看事情，不再執著於日常生活細節，減少與子女的無謂衝突，處理子女的問題時壓力減少。

註 2： 參加者必須經與專業培訓員面談評估，適合參與，並明白工作坊內容，始能出席一連三節的工作坊。若缺席或早退一節，便不能出席餘下的工作坊。

活動性質	日期（月/ 年）	地點	概略說明	參加人數/人次			參加者的回應
				學校	校長/教師	家長	
主持講座及工作坊心得交流	12/ 2012 - 6/ 2013	香港中文大學	校本課程講員及促進員在大學專業顧問帶動下交流彼此主持講座及工作坊的心得，以增強活動的能。	54			---
講座	01 – 05/ 2013	各參與學校提供的地點	《人本子女管教》校本家長教育講座	30	175	2693	• 講員表現專業，能以生活化的例子，帶出人本子女管教的要旨。 • 參加者在講員帶動下，有機會分享自己育兒的態度與方向，從而作出反思。 • 本課程內容較他們曾參與其他的家長教育課程深入。 • 對課程感到極度滿意。
中期交流大會	02/ 2013	香港中文大學	讓各計劃參與者分享經驗，檢討成效及鞏固支援網絡。	25	21	90	• 與會者深受家長的分享感動，並引發他們的反思。 • 家長更明白自己於第三階段在所屬學校推動家長教育的角色。 • 期望計劃可以延續。
期終交流大會暨結束典禮	09/2013	同上	(1) 計劃回顧與前瞻。 (2) 派發計劃成品。 (3) 紀念品頒發典禮。	33	54	146	• 計劃參加者感謝課程帶來對他們自身與家庭的正面改變，期望計劃理念延續。 • 部份學校願意以用者自付原則舉辦校本課程。 • 與會者希望繼續收到家長教育資訊。

六、困難及解決方法

1. 計劃推行

爲使計劃效果更理想，資源運用更有效，因應學校及家長的需要，計劃推展時有以下變動：

（1）由於這計劃的課程以促進父母的個人成長、探索爲人父母的意義和增進父母與子女的關係爲主，有別於一般家長期望的以傳授育兒知識與技巧爲本的家長教育。開展之初，我們需要讓學校和家長明白此課程的理念， 俾能在掌握充分資訊的情況下，仍願意並承諾投入資源參與爲期兩年的計劃。因此，我們舉辦了兩場簡介會，向學校介紹本計劃的理念、內容和要求。由於報名的學校數目較預期爲多，所以也舉辦了 4 節甄選面談會，確保申請者的期望與本計劃的目標相符，並有充分時間投入計劃，始能參與計劃，最後接納 34 所學校參與計劃。

（2）爲達致課程更理想的效果，課程時間延長至 15 節。

（3）第一階段課程成效顯著，參與的家長熱切期待協助學校推動第二階段計劃，唯他們擔心自身未必能有效傳遞訊息，讓其他家長明白此課程的精要所在。有見及此，我們因應學校的需要，舉辦了 16 節工作坊後小組重聚，回應他們參與工作坊的感受及籌備第二階段計劃的關注事項。

（4）個別參加者於第一階段工作坊後未能平伏波動的情緒，大學專業顧問爲他們提供一共 9 節個別個案輔導，讓他們的情緒得以舒緩。

（5）由於第二階段課程參加者眾多，爲避免需要大量額外資源提供個別個案輔導，我們舉辦了 38 節工作坊前小組面談，好使第二階段課程的參加者，有充分心理準備參與工作坊，並能符合參與工作坊要求，有能力平伏參加工作坊後可能帶來的情緒波動。

（6）第二階段計劃校本課程要達到預期的理想效果，學校需要投放的資源比第一階段更多。有鑑於此，我們在學校參與第一階段計劃時設下課程出席率的要求，未能達標者顯示他們在資源上更難配合第二階段的要求，故此不能繼續參與第二階段計劃，結果 4 所學校未能達標，餘下 30 所學校可以繼續進入第二階段計劃。

（7）參與第二階段計劃的 30 所學校中，其中一間未能安排到校講座，另兩對學校合辦到校講座，到校家長教育講座節數減爲 27 節。

（8）各校參與第二階段校本家長教育課程的人數因應個別學校的情況差異甚大，爲節省資源，我們要求參與人數未達標的學校合辦課程，但由於參與學校地區分佈分散，有部分學校要與其他學校合辦課程有實際困難，最後有 10 對學校

合辦課程，其中 3 對因工作坊參加人數眾多，需要獨立舉辦工作坊， 另兩所學校參加工作坊的人數不足，只舉辦主題講座， 最後第二階段校本課程的總節數爲 315 節。

2. 成品及推廣

爲讓建構的課程和資料能與更多提供家長教育的專業人士分享，傳播層面更廣，資源運用更爲有效，我們的成品製作在數目和派發上有如下變動：

（1） 網頁

爲更快更直接讓公眾了解計劃內容，我們於計劃初期決定製作網頁，於 2012 年 1 月 31 日將計劃網頁上載至香港中文大學香港教育研究所的網頁內，網址爲 http://hkier.fed.cuhk.edu.hk/QEF_parentedu/，並按計劃進度更新。

（2）家長教育手冊及光碟

由於全港小學及幼稚、幼兒園合共超過 1500 間，我們原先計劃製作 1000 套家長教育手冊及光碟，現改爲製作 1600 只光碟及 2100 本家長教育手冊，免費分發到全港的幼兒園、幼稚園及小學。

「家長教育手冊」較只傳授親職知識、推行技巧及注意事項的「家長成長工作坊指引」內容更深入具體，更能讓家長教育工作者明白本計劃的理念，在實踐時不至於偏離本計劃的目標，對提供家長教育的專業人士更具參考價值。計劃團隊決定製作「家長教育手冊」，以取代「家長成長工作坊指引」，並製作包括 6 場講座精華片段及計劃回顧的光碟附於手冊內，讓本計劃的理念和內容，完整地與爲學校提供家長教育的專業人士分享。

（3）家長教育分享匯集

原定製作 3000 本家長教育分享文集，現改爲 2500 本，除免費分發到全港的幼兒園、幼稚園及小學外，亦派發給期終交流大會暨結束典禮的與會者，以及香港教育研究所舉辦的講座及課程的參與者。

計劃團隊認爲活動分享匯集收集的分享文章應來自所有計劃參與者，即除了教師和家長外，還包括講座講者、工作坊帶領者和促進員，使其涵蓋面較家長分享文集更廣，讓學校的持份者從不同的層面了解本計劃。

參考資料：

Hannush, M.J. (2002). *Becoming good parents: An existential journey*. Albany: State University of New York Press.

Lam, C.M. (2005). In search of the meaning of parent education in the Hong Kong-Chinese Context. In M.J. Kane (eds), *Contemporary issues in parenting*, pp. 111-24. New York: Nova Science.

Leung, T.T.F. and Lam, C. M. (2009). The warrants of parenting: Emotionality and reflexivity in economically disadvantaged families. *Journal of Social Work Practice, 23*(3), 353-367.

附件一

重建親職意義、探索育兒方向
「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃
第一及第二階段成效評估綜合報告

研究小組成員：陶兆銘教授、蔡冠華先生、姚簡少薇女士、何麗英女士

1. 計劃安排

香港中文大學香港教育研究所聯同香港家長教育學會，於 2011 年 11 月開始推行爲期兩年的「重建親職意義、探索育兒方向——『學校爲本』家長教育及家長支援網絡計劃」。整項計劃獲優質教育基金資助，目的是希望透過 30 小時課程（15 小時講座及 15 小時工作坊），深化家長對親職生涯的體會，關注家長自身的成長需要，協助家長增進與子女的關係和掌握培育下一代的目標與方向，加強家庭的凝聚力，以及在學校建立家長彼此支持的文化。

本計劃課程分兩階段完成：第一階段由 2012 年 2 月至 6 月；而第二階段則由 2012 年 9 月至 2013 年 5 月。研究小組成員採用量化(主觀及客觀成效評估)和質性兩種評估方法。就兩階段分別作出成效評估，以搜集參與者對講座和工作坊的評價及其參與計劃後的轉變等方面之數據、經驗和感受。以下是綜合兩階段成效評估之主要結果。

2. 成效評估結果

2.1). 量化評估

量化評估分爲兩部分：主觀成效評估及客觀成效評估，兩者皆採用問卷調查法。

第一及第二階段的主觀成效評估分析結果顯示，參與者除了對本計劃的講座及工作坊的內容和安排感到非常滿意外，對其履行親職頗有幫助 (平均分超過 70 百分位數)，主要結果如下：

計劃第一及第二階段主觀成效問卷調查各部分的總評分：

	答題人數	對課程的整體滿意度 (最低/最高評分)		課程對親職的幫助 (最低/最高評分)	
第一階段	163	16.63	(5 / 20)	67.57	(14 / 84)
第二階段	1633	16.41	(5 / 20)	65.66	(14 / 84)

兩階段的客觀成效評估，結果也顯示，參與者在參與計劃 (講座及工作坊) 後就親職態度方面，比在參加計劃前有顯著的正面改變。至於社會支持方面，第二階段客觀成效評估結果顯示，參與者在參與計劃後有顯著的正面改變，雖然第一階段參與者在這方面的改變在統計上沒有顯著的提升，但正向的改變是持續的。以下是主要部分結果：

計劃第一及第二階段客觀成效問卷調查各部分的總評分：

	親職態度			社會支持		
	答題人數	計劃前	計劃後	答題人數	計劃前	計劃後
第一階段	128	146.05	155.48	137	39.25	39.67
第二階段	250	149.19	157.73	242	37.57	39.15

以上兩項（主觀及客觀）成效評估之詳細分析結果及說明，請閱附件二(第一階段量化評估報告，此報告已於 2012 年 12 月提交)及四(第二階段評估報告)。

2.2)質性成效評估結果

本計劃研究小組成員於第一階段及第二階段計劃後分別舉辦了十次和五次聚焦小組，搜集參與者在講座及工作坊的經驗、

體會和意見。以下是綜合參與者參與聚焦訪談時表達的主要意見：

1. 參與者認爲講員分享的例子生動有趣及有感染力。
2. 講座能令參與者對爲人父母之道，調較正確方向。
3. 講座內容能給予參與者很多父母與子女關係的反思空間，讓他們更明白及了解孩子的需要，多從孩子的角度去檢視與子女的相處。
4. 參與者覺得在自我情緒控制方面有新的啓發，學懂釋懷及放手，人也變得輕鬆自然。
5. 參與者明白到上一代對下一代的影響深遠，所以她要善待自己的父母，爲子女樹立良好的榜樣，讓正面的態度感染下一代。
6. 參與者對「愛」有新的理解和體會，感受到「愛」不單只是責任，亦非無奈的承擔。
7. 參與者認爲在整個過程中能對父母角色及管教子女的方法有更深入的反思和了解。
8. 參與者認爲工作坊內部分的主題，例如：釋懷、寬恕、感恩和珍惜等，在待人處事方面起了提醒的作用。
9. 部分工作坊的內容使參與者更珍惜家庭關係，對夫妻及婆媳關係能多了關懷、接受和容忍。
10. 參與者認爲工作坊的小組氣氛能令他們抒懷分享，暢所欲言，互相學習。他們亦深深感受到組員間能互相支持，彼此關顧。

以上兩階段質性評估之詳細報告，請參閱附件三 (第一階段質性評估報告，此報告已於 2013 年 5 月提交)及附件四(第二階段評估報告)。

3. 結論

無論參與者參與在中文大學舉行的第一階段，或由香港家長教育學會主持的第二階段課程，參與者均表示以「父母個人生命轉化」爲重點的家長教育課程，對其親職態度及社會支持等方面均有顯著的幫助及正面改變。這些結果顯示課程已達到本計劃的目的：深化參與者在親職經驗及家庭關係上的思考和領悟，協助他們重新尋覓自己的人生方向、珍惜及欣賞自己的親職歷

程，強化父母與子女的骨肉之情，提升對爲人父母的承擔，增添爲人父母的動力。

此外，本計劃也朝着「互助爲本」的家長教育（Lam, 2003)爲方向，協助參與者建立人際互助網絡，提升同儕之間的關愛與支持。根據參與者在聚焦小組的回應，本計劃運用的小組分享形式進行家長教育，能有效地協助他們建立一個互信及支持的網絡。無論組員來自甚麼的成長環境、社經地位、或教育程度，他們在小組中都能互相分享、互相信任、暢所欲言。在這種互相關顧的氣氛下，他們能感到彼此守望，組員間能一起面對親職的需要和挑戰，在困難的生活中經驗溫暖和盼望。相對於以單向形式傳授育兒知識與技巧的家長教育，果效甚爲顯著。

從以上數據的分析及參與者的回應，「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃能達成目標，並得到參與學校及家長之認同及支持。

參考資料：

Lam, C.M. (2003). Parent education: revision and vision. *Asian Journal of Counseling, 10*(2), 147-168.

附件二

重建親職意義、探索育兒方向
「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃
第一階段量性研究結果

研究小組成員：陶兆銘教授、蔡冠華先生、姚簡少薇女士、何麗英女士

1) 導言

香港中文大學香港教育研究所聯同香港家長教育學會於 2011 年 11 月開始推行爲期兩年的「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃。整項計劃獲優質教育基金資助，目的是希望深化家長對親職生涯的體會，關注家長自身的成長需要，協助家長增進與子女的關係和掌握培育下一代的目標與方向，加強家庭的凝聚力，以及在學校建立家長彼此支持的文化。

計劃的第一階段共三十小時的講座和工作坊，已於 2012 年 2 月至 6 月期間完成。計劃的研究小組並就第一階段的活動進行主觀及客觀成效問卷調查，亦已初步完成聚焦小組訪談，以評估整個階段之成效。本文餘下篇幅將會簡介主觀及客觀成效問卷調查之主要結果。

2) 計劃第一階段的活動內容和安排

本計劃第一階段包括 15 小時講座(共六節，每節 2.5 小時) 及 15 小時工作坊(分三節，每節 5 小時)，合共三十小時的家長教育活動。講座內容以重檢親職義意、父母角色、骨肉情懷、人本主義管教及了解子女成長需要等爲主題。而工作坊以小組形式進行，旨在促進參加者關注自身的成長需要，整理自己的人生經驗，重拾生命的意義，增強爲人父母的動力及確立培育子女的方向。

第一階段進行之講座，主講者爲香港中文大學香港教育研究所專業顧問陳廷三博士及姚簡少薇女士；而工作坊則由陳廷三

博士負責。

3) 研究設計

計劃之成效評估分爲兩個部份：(一)主觀成效評估及(二)客觀成效評估。

主觀成效評估採用問卷調查方法，邀請參加者於第一階段講座及工作坊後填答一份問卷，以收集參加者對講座和工作坊之觀感。問卷分爲兩個部份，第一部份是根據「案主滿意度問卷」修改而成(Larson et al, 1979)，共有 5 條題目，每條題目之選答項目有 4，如第一題爲「你認爲這個計劃能達致你的期望嗎?」，答 1(完全不能)者得 1 分，答 4(完全可以)者得 4 分，如此類推，總分數爲 5 分至 20 分，分數愈高顯示其滿意度愈高。第二部份共有 14 題涉及「課程對親職的幫助」的題目，每條題目之選答項目有 6，選 1(極不正確或極不同意)者得 1 分，答 6(極正確或極同意)者得 6 分，如此類推，總分數爲 14 分至 84 分，分數愈高代表愈有幫助。

客觀成效評估採用「一個團體前測後測設計」進行實驗設計研究，以評估計劃之成效。具體而言，此部份希望了解參加者在參與計劃後在親職態度及社會支持等方面之轉變，評估採用問卷調查法。每位參加者在計劃開始前(計劃前)和講座及工作坊完成後(計劃後)均被邀請填答一份問卷。問卷主要分爲三個部份，第一部份爲親職態度，是參照 Hereford 的親職態度問卷(Hereford, 1963)修改而成，共有 45 條題目，每條題目選答項目有 5, 答 1 (非常不同意)者得 1 分，答 5(非常同意)者得 5 分。整份量表總分數由 45 分至 225 分。此外，此親職態度問卷包括 3 個次量表，每個次量表各有 5 題，分別量度親職自信，對子女的瞭解和對子女的信任等。第二部份爲評估參加者之社會支持，採用 Cutrona & Russell 社會支持量表中三個次量表翻譯而成，即親人及朋友支持、親人及朋友相互依靠及社會融合三個次量表(Cutrona & Russell, 1987)，每個次量表各有 4 條題目，每條題目選答項目有 4，答 1 (非常不同意)者得 1 分，答 4(非常同意)者得 4 分，如此類推。每個次量表的總分數由 4 分至 16 分，整個量表之總分數由 12 分至 48 分。第三部份爲個人資料，以收集參加者性別、年齡、教育程度及家庭背景等資料。

4) 資料收集

研究小組在第一階段的講座開始前，派發了客觀成效前測問卷予參加者填寫。在第一階段最後一個講座完成當日，研究小組派發客觀成效後測問卷及主觀成效問卷予參加者填寫。下表是問卷的派發及收回數量：

	派發日期	派出問卷 (份)	可用問卷 (份)
客觀成效前測問卷	2012 年 2 月 4 日	187	182
客觀成效後測問卷及主觀成效問卷	2012 年 6 月 30 日	180	163

5) 研究結果

5.1) 第一階段參加者的個人及家庭背景

根據本計劃的客觀成效前測問卷顯示，第一階段共有 182 份可用問卷。以下各表分別展示參加者的個人及家庭背景資料。

參加者性別分佈(N=182)

參加者性別	百份比
女性	85.2%
男性	13.7%
沒有填寫此項	1.1%

上表顯示，參加者以女性爲主，佔約 85%，但也有 25 位男士參加。

參加者的年齡層(N=182)

參加者年齡	百份比
21-30 歲	11.0%
31-40 歲	67.0%
41-50 歲	17.0%
51-60 歲	2.7%
沒有填寫此項	2.2%

參加者大部份爲 31 至 50 歲人士，佔約 84%，其中人數最多的年齡層爲 31 至 40 歲，佔 67%。

參加者學歷(N=182)

參加者學歷	百分比
中一至中三程度	7.7%
中四至中五程度	23.6%
中六至中七程度	7.1%
大專／專業學院程度	17.0%
大學程度	25.8%
碩士或以上程度	15.9%
沒有填寫此項	2.7%

有三成的參加者擁有中四至中七學歷，而擁有大專、大學或以上學歷的則接近六成，可見參加者教育程度頗高。

參加者就業情況(N=182)

參加者就業情況	百份比
僱主	2.7%
自僱人士	9.3%
全職僱員	45.1%
兼職僱員	3.8%
留家處理家務	33.0%
失業／待業	0.5%
其他	2.7%
沒有填寫此項	2.7%

約 60.9%的參加者爲在職人士(包括全職工作、兼職工作、自僱人士和僱主) ，其次爲留家處理家務者，佔約 33%。

參加者婚姻狀況(N=182)

參加者婚姻狀況	百份比
已婚	90.1%
未婚	7.1%
分居	1.6%
沒有填寫此項	1.1%

大部份參加者爲已婚人士，分居或離婚人士並不多。

參加者宗教背景(N=182)

參加者宗教背景	百份比
天主教	8.2%
基督教	35.7%
佛教	2.7%
沒有	50.0%
沒有填寫此項	3.3%

有宗教背景和沒有宗教背景的參加者的比例相若，各佔近五成。

參加者家庭收入(N=182)

參加者家庭收入	百份比
$10,000 或以下	2.2%
$10,001 至$20,000	13.7%
$20,001 至$30,000	20.3%
$30,001 至$40,000	16.5%
$40,001 至$50,000	9.9%
$50,001 或以上	27.5%
沒有填寫此項	9.9%

參加者的家庭收入雖有較大分別，但有五成四人士有$30,000 以上的家庭收入，而超過$50,000 的更接近 30%，可見參加者的家庭收入頗高。

參加者宗教背景(N=182)

參加者宗教背景	百份比
天主教	8.2%
基督教	35.7%
佛教	2.7%
沒有	50.0%
沒有填寫此項	3.3%

有宗教背景和沒有宗教背景的參加者的比例相若，各佔近五成。

參加者家庭收入(N=182)

參加者家庭收入	百份比
$10,000 或以下	2.2%
$10,001 至$20,000	13.7%
$20,001 至$30,000	20.3%
$30,001 至$40,000	16.5%
$40,001 至$50,000	9.9%
$50,001 或以上	27.5%
沒有填寫此項	9.9%

參加者的家庭收入雖有較大分別，但有五成四人士有$30,000 以上的家庭收入，而超過$50,000 的更接近 30%，可見參加者的家庭收入頗高。

5.2) 「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃第一階段主觀成效評估結果

下表爲計劃第一階段主觀成效問卷調查各部份的總評分：

主觀成效評估部份	答題人數	該部份最低／最高總分	平均評分	標準差	問卷信度
1. 對課程的整體滿意度	163	5／20	16.63	1.94	.82
2. 課程對親職的幫助	163	14／84	67.57	8.53	.94

研究結果顯示，參加者對講座及工作坊均表滿意(平均分爲 16.63 分，超過 75 百分位數)，並且認爲講座及工作坊對親職有頗大的幫助(平均分爲 67.57 分，超過 75 百分位數)。

5.3) 「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃第一階段客觀成效評估結果

前面曾提及，每位參加者在講座開始前(計劃前)和講座及工作坊完成後(計劃後) ，會分別被邀請填寫問卷。針對參加者在兩份問卷提供之資料，本研究採用了配對樣本 t 檢驗 (Paired-Samples t test) 分析參加者在親職態度及社會支持等兩方面，於參加計劃(講座及工作坊) 前後的變化。以下是相關的分析結果：

5.3.1) 親職態度

參加者於計劃前後親職態度的變化(N=128)

	計劃前平均值(標準差)	計劃後平均值(標準差)	問卷信度(計劃前/後)
親職態度	146.05(13.78)	155.48(13.92)	.86/.85

結果顯示，參加者在完成第一階段講座及工作坊後(計劃後) 的親職態度，比在參加講座及工作坊前(計劃前) 有顯著的正面改變，*t(127)=9.41，p<.01*。

本部份的量表可再分爲三個次量表，即親職自信，對子女的瞭解和對子女的信任等，配對樣本 t 檢驗分析結果顯示，參加者在這三方面均呈現顯著的正向改變。

5.3.1.1) 親識自信

參加者於計劃前後親職自信程度的變化(N=128)

	計劃前平均值 (標準差)	計劃後平均值 (標準差)	問卷信度 (計劃前/後)
親職自信程度	44.34(7.06)	49.51(6.85)	.80/.77

結果顯示，參加者在完成第一階段的講座及工作坊後(計劃後)的親職自信程度，比在參加計劃前有顯著的正面改變，*t(127) =9.45，p<.01*。

5.3.1.2) 對子女的瞭解程度

參加者於計劃前後對子女瞭解程度的變化(N=129)

	計劃前平均值 (標準差)	計劃後平均值 (標準差)	問卷信度 (計劃前/後)
對子女的瞭解程度	55.70(5.17)	57.54(4.90)	.74/.71

統計分析結果顯示，在對子女的瞭解程度方面，參加者在完成講座及工作坊後(計劃後) 比在參加前(計劃前)有顯著的正面改變，*t(128) =4.30*，*p<.01*。

5.3.1.3) 對子女的信任程度

參加者於計劃前後對子女的信任程度的變化(N=129)

	計劃前平均值 (標準差)	計劃後平均值 (標準差)	問卷信度 (計劃前/後)
對子女的信任程度	46.03(6.19)	48.42(6.51)	.79/.79

上表顯示，參加者在完成講座及工作坊後(計劃後) 對子女的信任程度，比在參加前(計劃前)有顯著的正面改變，*t(128) =4.95*，*p<.01*。

5.3.2) 社會支持

社會支持量表旨在評估參加者在計劃前後社會網絡之變化。

參加者於計劃前後社會支持的變化(N=137)

	計劃前平均值 (標準差)	計劃後平均值 (標準差)	問卷信度 (計劃前/後)
社會支持	39.25(4.50)	39.67(4.91)	.90/.91

配對樣本 t 檢驗結果顯示，參加者在完成第一階段的講座及工作坊後(計劃後) 的社會支持，比在參加計劃前雖有正面改變，但改變並不顯著，*t(136) =1.29，p>.05*。

社會支持量表可再分爲三個次量表，即親人及朋友相互支持、親人及朋友相互依靠及社會融合等。配對樣本 t 檢驗結果顯示，參加者在完成第一階段的講座和工作坊後只有在親人及朋友相互支持方面有顯著的正面改變。詳細結果列於以下數表。

5.3.2.1) 親人及朋友相互支持

參加者於計劃前後親人及朋友相互支持的變化(N=137)

	計劃前平均值 (標準差)	計劃後平均值 (標準差)	問卷信度 (計劃前/後)
親人及朋友相互支持	13.13(4.50)	13.40(1.77)	.75/.84

結果顯示，在親人及朋友相互支持方面，參加者在完成第一階段的講座及工作坊後(計劃後)，比在參加計劃前有顯著的正面提升，*t(136) =2.29，p<.05*。

5.3.2.2) 親人及朋友相互依靠

參加者於計劃前後親人及朋友相互依靠的變化(N=137)

	計劃前平均值 (標準差)	計劃後平均值 (標準差)	問卷信度 (計劃前/後)
親人及朋友相互依靠	13.49(1.86)	13.42(1.85)	.85/.74

上表顯示，在親人及朋友相互依靠方面，參加者在完成講座及工作坊後(計劃後)比在參加前(計劃前)沒有顯著的改善，*t(136) =.45，p>.05*。

5.3.2.3) 社會融合程度

參加者於計劃前後社會融合程度的變化(N=137)

	計劃前平均值 (標準差)	計劃後平均值 (標準差)	問卷信度 (計劃前/後)
社會融合程度	12.63(1.48)	12.85(1.70)	.67/.72

上述的結果顯示，在社會融合程度方面，參加者在完成講座及工作坊後(計劃後) 比在參加計劃前雖然有正面的改變，但是沒有顯著的提升，*t(136) =1.74，p>.05*。

6) 總結

整體而言，參加者對「學校爲本」家長教育及家長教育支援網絡計劃第一階段的講座及工作坊表示滿意，並且認爲講座及工作坊對親職有很大的幫助。客觀成效評估結果也顯示，參加者在參加完講座及工作坊後，在親職自信、對子女的瞭解，對子女的信任及親人和朋友相互支持等四方面，均比參加計劃前有顯著的正面改變。因此，計劃第一階段的講座及工作坊在提升參加者的親職態度有顯著成效，不過在促進參加者的社會支持方面成效稍遜，這可能與參加者參與計劃的時間尚短，還須更多的時間建立更緊密之社會網絡有關。同時，由於參加者在部份環節的平均得分已相當高（例如：親人及朋友相互依靠），得分上升的空間較小。

參考文獻

Cutrona, C.E., & Russell, D. (1987). The provisions of social relationships and adaptation to stress. In W.H. Jones & D. Perlman (Eds), *Advances in personal relationships* (pp. 37-67). Greenwich, CT: JAI Press.

Hereford, C.F. (1963). *Changing parental attitudes through group discussions*. Texas: The University of Texas Press.

Larson, D.L., Attkinsson, C.C., Hargreaves, W.A., & Nguyen, T.D. (1979). Assessment of client/patient satisfaction: Development of a general scale. *Evaluation and Program Planning, 2*, 197-207.

附件三

「重建親職意義、探索育兒方向」
「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃
第一階段質性研究報告

研究小組成員：陶兆銘教授、蔡冠華先生、姚簡少薇女士、何麗英女士

研究小組於二零一二年九月及十月期間，安排了十節聚焦小組，搜集參與者對計劃第一階段之意見。這部份的研究透過抽樣形式，邀請曾參與本計劃第一階段，並能完成三十小時講座及工作坊的家長、老師或校內負責人，和最少出席 75%之促進員參加。結果有四十五位家長、五位老師及八位促進員參與其中一節小組，佔合要求出席人士 45%。

該十節聚焦小組分別安排於九天，假香港中文大學舉行，每節時段約一小時三十分。聚焦小組由本計劃研究小組成員帶領，採用「導引式訪談」討論，內容集中了解參與者在講座和工作坊中的心路歷程，包括參與過程中的經驗、得着、體會和觀感，與及對計劃的意見等。以下綜合了各聚焦小組中家長、老師和促進員表達的意見及心得之要點：

1. 參與者對「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃的期望

大部份聚焦小組參與者原先對本計劃沒有抱著任何特別的要求，但是出席講座後和工作坊後，卻得到預料之外的驚喜。至於那些曾出席本計劃開展前舉行的簡介會之參與者，他們對本計劃的講座和工作坊的目的和內容已有初步了解，明白是以家長的自身成長和自我了解爲重心，在參與第一階段的學習活動後，這些參加者均認爲計劃之原訂目標和內容與實際吻合。

我諗係超出想像囉...睇番自己過往嘅野，完全係翻箱倒籠.....喜出望外嘅隻！ (G7 - C 先生)

我都知係整理人生個種，不過都超乎左我個期望...

講者帶到我好積極咁去參與，我係無估計過有咁大嘅得著，令我嚟睇法上改變左好多。(G5 - A 女士)

2. 參與者對「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃的內容之意見

大部份聚焦小組參與者覺得「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃的內容十分精彩和貼題，內容生活化，容易掌握和明白，啓發他們在與子女相處之道上，調較正確方向。

啲題材真係可以 open(打開) 左我個 mind(思路)，即係可以令我反思下各樣野呢，或者係自己去諗好多野呢，吸引到我去思考佢地啲內容，咁我覺得好值得，同埋好啱我囉。 (G3 - A 先生)

講嘅野好容易明白...經常好似提點緊我，提番醒我。對住三個小朋友呢，有時都好、好暴燥啊，但係呢就諗起陳博士講嘅野，咁你(我)就會平靜番少少。 (G4 - F 女士)

3. 參與者從「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃得到最深刻的訊息

聚焦小組的參與者常提及工作坊的一些環節，如「行舊路」、「寫信」、「寫遺書」等活動，印象尤爲深刻。這些活動能幫助參與者重拾久遺的記憶，重組過往開心或不開心的經歷，幫助他們開懷地面對將來，更有動力和信心履行親職的角色。

a. **骨肉之情** - 從講座至工作坊，聚焦小組的參與者重新體會「骨肉」一詞的本質和感受，是親密而無條件的關係，而子女是父母生命的延續。當他們面對其子女時，能以嶄新的角度去與他們相處。

陳博士所講呢個係骨肉，你不會計較付出幾多。...呢個工作坊後，我感覺係值得嘅，我嘅付出是值得嘅。呢個係我嘅骨肉 。 (G2 - E 女士)

會從心出發咁對小朋友，睇住佢需要配合佢成長...骨肉情意，比起任何一樣野都係大囉。 (G6 - B 女士)

即係從一個好基本嘅開始，好基本嘅一個關係開始，即係講骨肉，即係我自己感受你(我)嘅包容係大左，對佢(子女)嘅忍耐大左...寬容大左。 (G4 - C 女士)

b. **父母子女的關係** - 聚焦小組的參與者均表示講座和工作坊給予他們很多父母與子女關係的反思空間，讓他們明白及了解孩子的需要，從孩子的角度去檢視與子女的相處，了解其意願、特質和選擇。他們亦體會到父母和子女之間，聆聽、溝通、多讚賞、與及身教重於言教的重要。

真係聽佢，唔好成日打斷佢...其實有好多野從佢角度講...你(我)去聽左接納左...你(我)會更加明白佢想點樣呢。 (G5 - A 先生)

自己最大嘅得著都係多左忍耐同埋呢個接納...佢嘅功課，或者成績呀...都叫做係身外物，最緊要係你(我)同小朋友嘅關係。 (G6 - A 女士)

我個仔佢唔聽話，我會搵野嚇佢呀，之後呢其實真係

唔 WORK(效用) 嘅，後尾有好多次都係咁樣，後尾我上完堂之後呢，我會同佢講囉，同佢傾偈，慢慢教。(G8 - B 女士)

c. **父母對子女的影響** - 參與者感受到上一代對下一代深遠的影響。正面的影響包括性格的培養和生命經驗的薰陶，負面的影響可以包括傷害與創傷。父母要了解自己，並且要以身作則，爲子女確立良好的榜樣，將正面的體會感染下一代。

我係由單親家庭長大...某種原因我好憎我媽...course 完左之後...識去點樣去舒緩，點樣帶番個女面對呢一件事，點樣去同個女解釋番點解當年我要嬲佢婆婆。(G5 - F 女士)

(自己)爸爸媽媽點樣教育你(我)嘅，之後你(我)會諗到自己邊方面唔想投射番自己仔女度，唔好用番以前父母嗰套方法去教自己嘅仔女，我覺得係好有得著。(G5 - E 女士)

身爲一個父母要做個好好嘅榜樣先至可以，因爲一個小朋友真係一張白紙嚟嘅，佢第一個學習，就係父母...咁你要有一個好好嘅以身作則，咁將來日後嘅成長同埋佢個影響呀，性格嘅培養呢，就係完完全全係細個嘅時候，就靠你點樣俾佢。 (G8 - E 先生)

4. 參與者從「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃的得著

a. **親職的體會** - 大部份聚焦小組的參與者就親職的責任作出重新檢視。他們感到「愛」不單止是由責任和承擔中紮根，他們從講座及工作坊的分享中，體會到「對子女的愛，是無條件的愛」，這份「愛」超越了責任的枷鎖，亦非無奈的承擔。

> *以前我覺得照顧小朋友只係父母嘅責任...依家小朋友，某個程度我多左份福氣，佢係一個禮物...佢(小朋友)好似陳博士話齋仔女會令到我地性格變得更多耐性。 (G7 - A 女士)*

> *喺幾個 talk(講座)入面...最深刻就係...小朋友你可以係咁盡情，無條件嘅，唔計較咁可以去愛佢...咁真係囉，喺每一次，當細佬仔小朋友有野做得唔好，怒氣開始嚟嘅時候，諗番佢，你(我)自己，依家辛辛苦苦咁樣，十月懷胎，或者每晚喺佢瞓覺嘅時候，佢更魔怪都好...見到佢瞓覺個樣...自己識得笑。 (G6 - A 女士)*

b. **親職的意義** - 大部份聚焦小組的參與者均認爲，在講座及工作坊中的學習和分享，令他們更嚮往親職工作帶來之樂趣。無論是對全職母親或雙職父母親，對履行親職工作方面能重拾意義及信心。

> *唔做野...有啲唔甘心，家庭關係同埋情緒都唔好，覺得自己個價值點解係咁細...上左工作坊覺得其實做家庭主婦都有價值，帶大自己嘅小朋友，陪住佢成長其實係好有意義。 (G5 - E 女士)*

以往睇人生就係工作緊要...上完工作坊後，我覺得，更加確信我依家做個全職主婦照顧佢地，陪佢地一齊成長...呢條路係對嘅，因爲佢地係真係需要我。 (G5 - B 女士)

(我)覺得湊仔一啲都唔容易，又要返工，好多時方法都未試就放棄添，怕唔掂。上完呢個工作坊之後呢，俾我信心大左，勇氣大左，我話俾自己聽難都要去試去做，個個爲人父母都係摸摸下，試試下，親職係一項挑戰，我依家對湊仔啲信心係大左。 (G5 - F 女士)

c. **爲人父母之道** - 聚焦小組的參與者均表示講座和工作坊給予他們很多空間，反思父母的態度、理念和關注重點，令他們對爲人父母之道，調較正確的方向。

上左個工作坊之後，你(我)會更加清晰同埋了解，乜野先係最重要囉，究竟我個小朋友係咩性格，要擺佢係邊個位置呢，依樣野先係重要，就唔係麻木去追求社會上話俾你聽啲野呀。 (G8 - G 女士)

多啲喺小朋友設身處地去諗...小朋友最需要係父母對佢地嘅愛。 (G5 - E 女士)

要讓小朋友盡情發揮...依照番佢自己(小朋友)本身嘅個人性格，先可以盡情發揮...呢個對我來講啓發性好大。 (G5 - F 女士)

上左呢個工作坊加埋講座後，親職教育…好似回歸大自然咁，真係(小朋友)健康、快樂咁成長就得架喇...令我再重新再定番個目標。 (G6 - D 女士)

d. **衝突處理** - 參與者覺得在自我控制和衝突處理方面都有所啓發，學懂控制情緒，能從正面的角度觀看人與事，更學會放手，人也變得輕鬆自然。

之前呢， (孩子)做唔到，自己好「忤憎」啊，發脾氣啊，或者咆哮，但係做完 training (本計劃課程)，就好明顯，我無咁大脾氣，或者對佢(孩子)嘅容忍度大左好多，(我)可以盡量俾佢自己去做。(G3 - G 先生)

我以前成日做法官，決定誰是誰非。上完堂後，我學識放手，等佢地(兒子)學習自己相處。諗起自己童年，我嘅媽媽都好少插手我地兄弟姊妹嘅糾紛。係成長嘅過程，對小孩子嚟講，學習係好機會。至於我放手之後，我發覺佢地兩兄弟相處有左改善。(G2 - F 女士)

...衝突就減少左...當我地有困難，或者遇到屋企有咩唔開心嗰時，我地依家多左攤開嚟講...唔會動武，會用把口啦！ (G6 - D 女士)

我自己以前都係啲火爆嘅人，又唔會拎藤條，會用手囉...咁依家，會停一停，諗一諗。 (G5 - A 女士)

e. **家庭的關係** - 參與者發現工作坊的培訓對他們家人的關係和溝通有很大的幫助。他們對家人的處境和困難，加深了關注、了解和共鳴。部份參與者意識到與配偶的協調和相互支持對履行親職的重要性，並主動與配偶分享在計劃中的得著。工作坊內部份的主題提及釋懷、寬恕和珍惜，亦對參與者起提醒作用。有參與者分享工作坊令他們在家庭關係上得到啓發，使他們更珍惜與家人的相處，在夫妻、婆媳等關係方面也能多了關懷、接納和容忍。

...我無請姐姐，我奶奶幫我湊...我地試過吵大鑊...吵完之後，其實我覺得好心嗡，佢好唔開心，我又唔開心...呢個課程令到我最注意係關係，唔係技巧...個人覺得開心左，(與奶奶)關係融洽左！ (G6 - C 女士)

對關係嘅醒覺多左，以前遇到問題時呢，只諗件事，依家我多左思考呢個人同我嘅關係。例如同佢嘅關係，點解爲左咁小嘅事被破壞呢，依個計劃 Dr. Chan(陳博士)同姚女士嘅例子對我有好嘅提醒。

(G2 - J 女士)

我將阿 Dr. Chan(陳博士)係課堂上佢教我地嘅野我話番俾佢(丈夫)聽，而家呢(丈夫)真係好左好多...連個女都感覺到 Daddy(爸爸)同佢溝通好好多。 (G5 - D 女士)

我就係同我奶奶嘅感情都好左囉，(工作坊) 寫一封信俾你(第二個)好 HURT(傷害)嘅人，其實我奶奶係第一個，寫完第二個之後呢，我就諗番第一個，我發覺都唔係好憎你(奶奶)，我地個關係好左好多，原來佢都唔係令我咁憎佢。 (G8 - 2 女士)

f. **個人成長** - 參與者深深領悟關懷子女之餘，亦需要多認識自己、關愛自己、培養嗜好、學識感恩、建立高尚的情操；並明白要由個人的心結中釋放開來，學習放開執著。這方面的體會和理解，有助提升參與者對子女的照顧和促進親子關係，令親職的生涯變得豐盛和長久。

望住塊鏡...我注重身邊嘅野多過自己...俾到我好深刻嘅體會，要留意多啲自己，愛多啲自己。(G5 - C 先生)

我地太過執著個小朋友...我地忘記左自己，其實我自己都應該有番自己嘅活動...將個興趣就可能帶埋俾個小朋友...(G6 - D 女士)

最深刻是寫遺書，過程裏面提醒我邊個係我最關心、最痛錫嘅人。作爲家長，教細路哥時，提醒我注意自己嘅情緒，無謂爲嗰啲不重要嘅事激親自己。 (G2 - A 女士)

5. 參與者對日後在學校推廣家長教育的自信心

參與本計劃的家長及老師普遍認爲從講座及工作坊的得著甚多，並非常樂意在日常生活中與身邊的親人、朋友和同事等分享其學習成果。不過大部。份家長和老師表示，由於他們的經驗尚淺，在現階段仍未有足夠信心在學校推行此類的家長教育模式。此外，老師們亦擔心如果工作坊中的活動牽動了參與者的情緒，他們未必有足夠經驗作出適當處理。

其實我都有啲擔心，喺學校裏面推行，個氣氛或者我地啲功力未到，呢個我就有少少擔憂。 (G3 - E 女士)

我地參加中大依個計劃，其實你(計劃成員)幫到我地一把架喇。完咗之後，點樣行呢，就好睇你自己個校本，如果 support(支持)俾到我哋，一路一路咁樣幫住我地，去幫啲家長，咁就好啲。 (G1 - E 女士)

我都擔心一樣嘢就係，我地老師嘅能力，未必有你地(講員)咁多，咁有經驗，如果佢(家長)個傷口真係，挖左出嚟，我地老師，我擔心我地嘅能力，未

必有人可以幫助得到，或者輔導到個家長，依個係我嘅擔心。 (G1 - B 女士)

6. 促進員在工作坊的角色

「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃第一階段安排了香港家長學會會員加入工作坊的小組擔任促進員。大部份參與聚焦小組之促進員均表示，要有效履行促進員之角色，促進員必須清楚所擔當的工作，必須要投入小組內之分享，及主動關心組員。不過亦有促進員提出，若果小组組員之間已相當熟悉，促進員要參與其中會有難度。促進員需要有耐性，並且在適當時間作出有效的鼓勵和示範。

要投入，social(健談)啲囉，其實做得呢個角色呢，係應該同其他啲人打好關係，咁人地先可以投入去講嘅，要做一個聆聽者，唔好俾咁多意見。(G10 - B 女士)

我都覺得我嗰組人本身佢地熟絡，同一個背景，我自己都好感覺到自己係個 outsider (外來者) ，好難投入。 (G10 - D 女士)

7. 參加者對「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃的整體評價和意見

a. **整體評價** -參與者覺得講座內容生活化，講員表達技巧生動有趣及有感染力，能引起家長的共鳴和認同。參與者也認爲工作坊內的小組交流，能提供機會讓他們暢所欲言，抒發、分享經驗，提供很多的反思空間，並且能做到互相扶持，增強了他們對親職的承擔，爲人父母的勇氣和信心。

Dr. Chan(陳博士)唔強調技巧。我仲記得他所強調係認同自己爲父母的身份，同埋 enjoy (享受) 做父母。他講嘅技巧輕鬆，令我好容易明白他嘅論點。我好鍾意佢帶出來的 message(訊息)。 (G2 - J 女士)

我覺得安排上好好，個個都好有誠意、好有心。講員真係可以觸動到我地個心。 (G7 - A 女士)

我覺得達到呢個工作坊，親職教育支援網絡個目的，佢地(組員) 對我嘅支持係大既，撐住我嘅，鼓勵係有嘅，俾我睇番，唔係我一個人過嘅。 (G1 - A 女士)

直情嗰一刻大家有個感覺係建立左個關係... 自己感覺就係好成功，大家好似係無所不談，暢所欲言。 (G3 - G 先生)

b. **整體建議** - 參與者認同計劃之方向和內容，建議集中在推行計劃的安排方面。參與者的建議主要圍繞三點：(一) 希望能攜眷出席，大部份參與者認爲若夫婦能一起參與講座和工作坊，學習能一致，彼此間亦會有更多的交流和反省，對有效發揮親職的使命很有幫助，此外，亦有參與者建議應有更多活動讓父親參加；(二) 培訓的時間和安排方面，不少參與者認爲培訓時間不足，亦有參與者感到部份家長難以達到百分百出席之要求；及(三)有參與者希望有講義派發，他們感到講義能提供一些框架，幫助他們記起講座或工作坊內所講授的要點和引導他們作進一步反省。

如果可以邀請埋另一半去聽就更好...DR.CHAN(陳博士)嘅講座，佢(配偶)可以親身經歷到，感受到骨

肉之情嗰種感覺。咁所以其實 DR.CHAN(陳博士)啲講座某幾 PART(部份)如果可以邀請到另一半嚟聽，感覺就會更加加強。 (G8 - E 先生)

...男人嘅表達，你都知道唔係好同女人嘅表達方式，佢地屈埋好多野喺心裏面，或者係教養子女中成日遇到一啲困難，佢地都唔輕易啓齒，令到有家庭暴力發生都唔出奇，咁所以計我話，最好能夠提供一個平台，專係俾啲 daddy(爸爸)暢所欲言。(G6 - C 女士)

...我覺得個工作坊...係時間比較少，有時 1 分鐘、兩分鐘未曾到已經閘左你喇，即係你可能 warm up(熱身)都未夠，就開始講。 (G5 - C 先生)

我嘅小組人少啲，所以大家都有機會分享，可以考慮吓 4 人一組。 (G2 - A 女士)

我有啲擔心，30 小時，真係 30 小時喎！未必個個家長都到齊，出席晒，時間咁長，要放低小朋友，托人照顧，有啲難囉。 (G1 - B 女士)

我覺得有少少不足，我記性唔好，愈來愈差，如果有 Notes (筆記) 派，對我嚟講就好，我驚記唔番。(G4 - F 女士)

總結

從聚焦小組收集得的意見顯示，參與者對「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃的方向和重點十分認同和欣賞。講座及工作坊內容十分精彩和合適，重點獨特，有別於其他家長教育課程的內容，能激發他們對爲人父母之道及父母與子女相處之道，調較正確方向。

各參與者亦很讚賞工作坊的安排，認爲工作坊能提供機會讓參加者抒發自己，分享經驗，互相扶持，並能提供不少反思空間，及生活上各方面的提醒，讓參與者有機會回顧和整理自己的人生，清晰生命最重要和珍惜的東西。參與者從組員分享中亦體會到，要感恩的人，除了自己的家人和長輩外，也要向自己的孩子感恩。這份珍惜的情懷，令參與者變得豁達和開竅，更有能力和信心做好親職的角色。整體而言，參與者認爲講座能帶出發人深省的訊息，而工作坊內的小組交流更能發揮深化的作用。

雖然參與者對本計劃各方面有正面的評價，但他們希望在以下方面有所改善：

- ③ 參與者感到攜眷出席的重要，有助他們共同建立育兒方向，對發揮親職使命有很大的幫助，因此希望計劃鼓勵夫婦共同參與。
- ③ 參與者亦認爲應開設父親小組，讓父親們在小組中能暢所欲言，得到同性間的共鳴。
- ③ 參與者感到工作坊分享時間不足，希望節數和時間安排能多一點。
- ③ 參與者普遍認爲導師對參加者百分百出席及全情投入等要求，對部份工作時間偏長和家庭照顧責任較重的家長而言，是較難達標。
- ③ 參與者認爲計劃應派發講義，因講義可提供一些框架，幫助他們記憶講座或工作坊內所講授的要點和引導他們進一步反省。
- ③ 參加者期望日後在校本推行家長教育講座及工作坊時，能繼續得到專業人員輔助及引領，特別是遇到參加者在小組分享時情緒被牽動，專業講員可即時介入並跟進。

整體而言，「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃的內容對參加者個人成長、增強爲人父母的動力、調整親職方向、及增進家庭和親子關係等方面甚有幫助。

附件四

重建親職意義、探索育兒方向
「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃
第二階段評估設計及評估報告

研究小組成員：陶兆銘教授、蔡冠華先生、姚簡少薇女士、何麗英女士

1. 引言

香港中文大學香港教育研究所聯同香港家長教育學會於 2011 年 11 月開始推行爲期兩年的「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃。整項計劃獲優質教育基金資助，目的是希望深化家長對親職生涯的體會，關注家長自身的成長需要，協助家長增進與子女的關係和掌握培育下一代的目標與方向，加強家庭的凝聚力，以及在學校建立家長彼此支持的文化。

計劃共分爲兩階段：第一階段於 2012 年 2 月至 6 月間舉行；而第二階段則由 2012 年 9 月至 2013 年 5 月期間進行。計劃的研究小組並就兩階段的活動進行主觀及客觀成效問卷調查及聚焦小組訪談，以評估其成效。由於第一階段之量化研究（附件二）及質性評估（附件三）報告已分別於 2012 年 12 月及 2013 年 5 月提交，本文餘下篇幅將集中匯報第二階段主觀及客觀成效問卷調查及聚焦小組訪談的詳情及結果。

2. 計劃第二階段問卷調查及意見收集的詳情

2.1). 活動內容和安排

本計劃第二階段進行的活動內容與第一階段家長教育課程相若，包括 15 小時講座（共六節，每節 2.5 小時）及 15 小時工作坊（分三節，每節 5 小時），合共三十小時的家長教育活動。活動的編排是先有三個有關親職生涯及意義之講座，接着是三節工作坊，最後是三個有關子女管教之講座。講座內容以重檢親職義意、父母角色、骨肉情懷、人本主義管教及了解子女成長需

要等爲主題。而工作坊以小組形式進行，旨在促進參與者關注自身的成長需要，整理自己的人生經驗，重拾生命的意義，增強爲人父母的動力及確立培育子女的方向。而此階段之講座主講者及工作坊帶領者，均由香港家長教育學會會員擔任。

2.2). 研究設計

計劃之評估採用**量化和質性**兩種評估方法，量化評估採用問卷調查法，搜集參與者對講座和工作坊的評價及其參與計劃後的轉變等方面之數據。質性評估採用聚焦小組進行資料匯聚，邀請參與者分享參與過程中的經驗和感受。

2.2.1). 量化評估

量化之成效評估包括主觀成效評估及客觀成效評估。主觀成效評估採用問卷調查方法，邀請參與者於首三節講座完成後、工作坊完結後及整個計劃完結後三個不同時段填答問卷，以分別收集他們對各部分講座或工作坊之觀感。問卷分爲兩部分，第一部分是「案主滿意度問卷」，主要參考 Larsen 等學者設計之量表而制定（Larsen, Attkisson, Hargreaves & Nguyen, 1979）；第二部分是「課程對親職的幫助」。

客觀成效評估採用「團體前測後測」的準實驗研究設計，以了解參與者參與計劃前後在親職態度及社會支持等方面之轉變。每位參與者在第一節講座開始前（前測）、工作坊完成後（中期後測）和計劃完結後（後測）均被邀請填答問卷。問卷分爲三個部分：親職態度、社會支持、及個人資料。親職態度部分有 45 條問題，從 Hereford（1963）設計之家長態度量表中選取，分爲三個次量表（即親職自信、對子女了解程度、對子女信任程度次量表）；社會支持部分共有 12 條問題，旨在評估參與者在計劃前後社會網絡之變化，問題來自 Cutrona 和 Russell 設計的問卷中的三個次量表（Cutrona & Russell, 1987），包括親人及朋友相互支持、社會融合程度和親人及朋友相互依靠。針對以上兩部分的量表，本研究採用「多變量變異數分析」（Multivariate Analysis of Variance, MANOVA）檢驗，比較參與者於參加計劃前、中及後期，在親職態度及社會支持兩方面的變化。

2.2.2). 質性評估

質性評估研究在完成第二階段的主觀及客觀成效問卷調查後進行，本計劃的研究小組於 2013 年 5 月及 6 月安排了五節聚焦

小組，每節約一小時三十分，以搜集參與者於第二階段講座和工作坊過程中的經驗、得著、體會和親職，與及對計劃之整體意見。這部分的研究透過抽樣形式，共邀請了 17 位家長參與其中一節小組。獲邀的家長均須完成本計劃第二階段最少 75%之活動。聚焦小組由本計劃研究小組成員帶領，採用「導引式訪談」討論。

3. 計劃第二階段評估的結果

3.1). 量化研究結果

3.1.1). 「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃第二階段主觀成效評估結果

主觀成效評估是邀請參與者於完成首三節講座（親職生涯與意義）、三節工作坊（父母個人成長工作坊）及最後三場講座（人本子女管教）等三個不同時段填答問卷，以收集他們對講座和工作坊之滿意度及對活動能否有助他們親職之評價。

計劃第二階段主觀成效評估結果：

主觀成效評估部分	答題人數	最低/最高評分	平均評分		
			親職生涯與意義	父母個人成長工作坊	人本子女管教
1. 對課程的整體滿意度	1,633	5/20	16.27	16.58	16.41
2. 課程對親職的幫助	1,633	14/84	65.30	66.08	65.66

根據以上統計結果顯示，參加者對「學校爲本」家長教育及家長教育支援網絡計劃第二階段的講座及工作坊表示滿意（平均分有 16.27 分或以上，高於 70 百分位數），並且認爲講座及工作坊對親職有很大的幫助（平均分達 65.3 分或以上，超過 70 百分位數）。

3.1.2). 「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃第二階段客觀成效評估結果

每位參與者在講座開始前（計劃前）、工作坊完成後（中期後測）和計劃完結後（後測），會分別被邀請填寫問卷。針對參與者在問卷提供之資料，本研究採用了「多變量變異數分析」（Multivariate Analysis of Variance, MANOVA）檢驗，分析參與者在親職態度及社會支持等兩方面，於參加計劃前後的變化。由於本部分的分析只針對完成所有三十小時活動的參與者，涉及 259 人。以下是相關的分析結果：

3.1.2.1). 親職態度

參與者於計劃前後親職態度的變化（N=250）

評估部分	前測			中期後測			後測		
	平均評分	標準差	問卷信度	平均評分	標準差	問卷信度	平均評分	標準差	問卷信度
親職態度	149.19	14.04	.863	156.14	14.50	.887	157.73	14.13	.875
親職自信	46.02	6.62	.762	49.42	6.60	.785	50.35	6.73	.791
對子女的瞭解程度	57.69	5.20	.766	58.88	5.01	.782	59.75	4.94	.782
對子女的信任程度	45.48	6.02	.799	47.84	6.96	.841	47.63	6.70	.819

結果顯示，參與者在完成第二階段講座及工作坊後（計劃後）的整體親職態度，比在參加講座及工作坊前（計劃前）有顯著的正面改變 ($F(6,244)=31.52$, $p<.000$)。統計分析結果也顯示，參與者無論在親職自信、對子女的瞭解程度及對子女的信任程度等三方面，均較參加講座及工作坊前（計劃前）有顯著的正面改變（親職自信：$p<.000$；對子女的瞭解程度：$p<.000$ 及對子女

的信任程度：p<.000）。不過，若分析加入中期後測的評分作比較，結果顯示，親職自信及對子女的瞭解程度等兩方面，由計劃開始至計劃中期與及由計劃中期至計劃完結等兩段時期均出現顯著的正面改變（親職自信：p<.000 及 p<.011；對子女的瞭解程度：p<.000 及 p<.002），顯示兩方面都呈現持續提升；至於對子女的信任程度方面，計劃前與計劃中期間有顯著的提升（p<.000），惟在計劃中期與計劃完結間並未出現顯著改變（p<.100）。

3.1.2.2). 社會支持

參與者於計劃前後社會支持的變化（N=242）

評估部分	前測			中期後測			後測		
	平均評分	標準差	問卷信度	平均評分	標準差	問卷信度	平均評分	標準差	問卷信度
社會支持	37.57	3.92	.899	38.88	4.25	.897	39.15	4.56	.923
親人及朋友相互支持	12.75	1.62	.798	13.28	1.69	.803	13.25	1.74	.817
社會融合程度	12.14	1.33	.693	12.53	1.46	.683	12.69	1.53	.791
親人及朋友相互依靠	12.68	1.45	.772	13.07	1.55	.757	13.21	1.65	.836

結果顯示，參與者完成第二階段講座及工作坊後（計劃後），在整體的社會支持度上，比在參加講座及工作坊前（計劃前）有顯著的提升（F(6,236)=8.37, p<.000）。此外，統計分析結果也顯示，參與者在親人及朋友相互支持、社會融合程度及親人及朋友相互依靠等三方面，在完成計劃後比參加計劃前均呈現顯著的正向改善（親人及朋友相互支持：p<.000；社會融合程度：p<.000 及親人及朋友相互依靠：p<.000）。雖然參與者由中期後測至計劃完結後（即後測）在這三方面的改變，在統計上沒有顯著的提升，但參與者的正向改變大致是持續至計劃完結。

3.1.3). 總結

整體而言，參與者對「學校爲本」家長教育及家長教育支援網絡計劃第二階段的講座及工作坊表示滿意，並且認爲講座及工作坊對親職有很大的幫助。客觀成效評估結果也顯示，參與者在參加完講座及工作坊後，在親職自信、對子女的瞭解、對子

女的信任、親人及朋友相互支持、親人及朋友相互依靠及社會融合等六方面，均比參加計劃前有顯著的正面改變。因此，計劃第二階段的講座及工作坊在提升參與者的親職態度和社會支持方面有顯著成效。

3.2). 質性評估結果

以下綜合了家長在五個聚焦小組中表達的意見及心得之要點：

3.2.1). 參與者對「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃得到最深刻的訊息

3.2.1.1). 親職核心：骨肉之情 —— 聚焦小組的參與者表示，講座及工作坊讓他們重新體會「骨肉」一詞的本質和感受，更明白到子女是父母生命的延續。這種親密而無條件關係的提醒，令他們能以嶄新的角度去與子女相處。

> 我最深刻係講「骨肉情」個 part (部分)！以前只覺仔女，就係仔女，我個感覺我哋啲關係係比較疏離，但聽完講座之後，提醒咗我，係喎「身體髮膚，受諸父母」呢個感受、唔.....感覺好深。而家我明白喇，點解我對呢個小朋友咁緊張啦！
>
> (G2-A 女士)

> 我都有一啲深刻片段，係講骨肉相連，令我除咗反省小朋友同我嘅關係外，仲反省自己同我自己父母嘅關係。(我)細個嘅時候，其實佢哋不斷影響到我長大，呢個提醒咗我而家唔好(負面)影響下一代。
>
> (G1-C 女士)

3.2.1.2). 家長的個人成長 —— 聚焦小組的參與者常提及工作坊中令他們印象非常深刻的一些活動，例如「回顧舊相片」、「寫信」、「請恩人食飯」等。這些活動幫助參與者重拾久遺的記憶，重組過往開心或不開心的經歷，幫助他們開懷地面對將來。

最深刻印象係寫一封信俾曾經傷害過我嘅人，嗰個人其實係我爸爸.....寫咗嗰封信後，我諗我應行前一步，我嘅生命始終因佢而起，我開始豁達咁睇呢件事，工作坊令我將呢件事釋懷咗。亦都正正因爲我有一個不負責任嘅爸爸，所以我唔想我嘅下一代，從蹈覆轍。講員教我愛同埋原諒，我諗我俾孩子愛嘅時候，同時又原諒我嘅爸爸呢，呢啲係我嘅得著。

(G1-E 女士)

寫遺書嗰 part(部分)，我先發覺以前亞爸亞媽對自己係咁包容，令到我而家自己亦係要咁包容啲子女，我先深深睇(感愛)到「骨肉情」個感覺好大！

(G1-G 女士)

我以前好倔，無論對咩人都好倔。上完 30 個鐘後，我寬容咗，我會諗，老人家好，細路仔好，我有幾多年對，我珍惜咗我哋嘅關係。尤其工作坊後，對死亡 alert (留神) 咗，我睇佢哋，對佢哋嘅角度都唔同咗。

(G3-C 女士)

3.2.1.3). 父母與子女的關係 —— 參與者覺得在自我控制和衝突處理方面都有所啓發，學懂控制情緒、釋懷及放手。另外，亦明白到要多從孩子的角度去檢視與子女的相處，了解孩子的需要、特質和選擇。他們也意識到父母和子女之間，聆聽、溝通、身教重於言教的重要性。

提醒我而家做嘅嘢會影響我個小朋友，比如我好容易發脾氣，佢(小朋友)好受

到我嘅影響，搞到佢而家都未識得點去控制自己嘅情緒。所以而家我成日remind(提醒)番自己。

(G2-B 女士)

俾我好大嘅提醒，我慢慢咁學習緊，改我嘅態度，體會嘅心情。吓吓鬧都唔得，又唔 work(見效)喎, 反而用多啲佢嘅角度同佢講，佢啲壞習慣仲會改。

(G3-B 女士)

3.2.1.4). 育兒方向 —— 聚焦小組的參與者大部分認爲講座內容獨特，給予他們很多反思爲人父母之道的空間，從中令他們調較正面的育兒方向。

好有內省嘅講座.....我哋(和丈夫)會開始傾未來點樣教小朋友，小朋友長大後，我哋又想佢有咩生活。以前冇認真諗得咁長遠，但係呢，因爲呢個計劃後，我哋開始諗。 (G1-D 女士)

我而家覺得(我)個睇法、眼光會不單止諗而家，係要諗到去將來，去到中學、大學，所以呢，而家要開始播定種，佢(小朋友)將來都要識得做人謙卑、尊重呀，唔係單單只靠成績好囉。

(G2-B 女士)

3.2.1.5). 父母對子女的影響 ——參與者明白到自己的一言一行，對子女有直接的影響，他們在活動過程中對父母角色及管教子女的方法和態度加深思考，並在日常生活中作出改變。聚焦小組的大部分參與者認爲因着自己的改變，子女在學習和生活等方面的態度和投入也有改善。

有影響，係同理心！我覺得我多咗用佢角度去諗佢，我俾佢多咗自主權去選擇，佢 feel(感覺)到，佢而家開心咗，返學都開心咗。

(G3-C 女士)

小朋友得幾歲人，其實佢所做嘅嘢係學緊我地大人，我改變我啲壞習慣、壞姿勢後，佢都冇再學我做。提醒我，我嘅舉動係直接影響緊我嘅小朋友，要小朋友改變，父母先要改變自己囉。

(G3-B 女士)

我覺得我耐性多咗，我個小朋友好似積極咗，亦可能我俾多咗佢犯錯嘅機會(引導小朋友從錯誤中學習)，我覺得佢嘅信心多咗.....我同老師溝通內容改變咗，以前我問親老師都係關於佢上堂乖唔乖，答問題有冇答錯呀，而家我反而關心佢學校嘅生活享唔享受呀，佢今日返學開唔開心呀。

(G2-A 女士)

3.2.2). 參與者對小組學習形式的看法 —— 大部分參與者覺得本計劃課程內容十分獨特，有別於其他家長教育的內容和安排。他們也很讚賞小組形式的交流，認爲小組能普遍建立接納和親和的氣氛，讓小組中組員能暢所欲言，分享經驗和抒發意見，並提供很多的反思空間，促進組員互相扶持及關顧。

講員係組員之間 build up(建立) 嘅 trust(信任)做得好好，令我哋好放心，將我哋深深處嘅嘢，甚至不會同老公講嘅嘢，我都同組員講我嘅感受。有一節好深刻，「何謂快樂」，咩叫快樂？快樂係好簡單，我多咗留意身邊嘅嘢，花呀草呀，我覺得我開朗咗，雖然道理好簡單，但講者喚醒咗我。

(G1-C 女士)

超越咗我嘅期望！最初吸引我去參加係因爲唔係去學方法，而係一個歷程，當我去經歷每個環節、活動呀，原來係好有啓發性，甚至對人，點樣處理自己，呢樣係我意想不到嘅。呢個計劃同坊間嘅真係好唔同。我覺得好值得去鼓勵其他人參加。

(G2-D 女士)

我認識咗一班好朋友，呢個係 bonus(額外得益)嚟嘅，呢班朋友可以俾我吐心事，講感受嘅朋友，我覺得呢個係禮物嚟　！

(G2-F 女士)

4. 總結

4.1). 參與者對第二階段「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃的綜合意見

整體而言，從**量化和質性**兩種評估方法結果顯示，參與者對「學校爲本」家長教育及家長支援網絡計劃之安排及內容十分滿意，對其親職有很大的幫助。客觀問卷調查結果也顯示，參與者在參加完講座及工作坊後，無論在親職自信、對子女的瞭解、對子女的信任、親人及朋友相互支持、親人及朋友相互依靠及社會融合等六方面，均比參加計劃前有顯著的正面改變。

此外，從聚焦小組收集的意見反應，參與者認爲講座及工作坊內容生活化、生動有趣及有感染力，能引起家長的共鳴和認同，對其個人成長、增強爲人父母的動力、調整親職方向、及增進家庭和親子關係等方面甚有幫助。另外，工作坊內的小組交流能進一步提升參與者的自省機會和能力，讓他們注意到主流家長教育論述對自己的影響。其次，參與者亦讚賞工作坊的安排，

他們能在一個互信和尊重的氣氛下互相交流，抒發自己的情感，分享個人的經驗，擴闊他們的眼界，在自我反思的同時也能互相啓發，重新發掘爲人父母的意義，增強爲人父母的勇氣和信心，並建立彼此支持的文化和網絡。

4.2). 參與者對計劃改善的建議

雖然參與者對本計劃各方面有正面的評價，但他們希望在以下方面有所改善：

- 參與者感到工作坊分享時間不足，希望節數和時間能延長。
- 參與者普遍認爲講員對參與者百分百出席及全情投入等要求，對部分工作時間偏長和家庭照顧責任較重的家長而言，稍有壓力。
- 參與者期望講員能派發講義，因講義可提供一些框架，幫助他們記憶講座或工作坊內所講授的要點和引導他們進一步反省。
- 參與者期望日後在校本推行家長教育講座及工作坊時，能繼續得到專業人員輔助及引領，特別是遇到組員在小組分享時情緒被牽動，專業講員可即時介入並跟進。

參考文獻

Cutrona, C. E., & Russell, D. (1987). The provisions of social relationships and adaptation to stress. In W. H. Jones & D. Perlman (Eds.), *Advances in personal relationships* (pp. 37–67). Greenwich, CT: JAI Press.

Hereford, C. F. (1963). *Changing parental attitudes through group discussions*. Austin, TX: The University of Texas Press.

Larsen, D. L., Attkisson, C. C., Hargreaves, W. A., & Nguyen, T. D. (1979). Assessment of client/patient satisfaction: Development of a general scale. *Evaluation and Program Planning*, *2*, 197–207.