



計劃總結報告

計劃編號：2008/0664

甲部

計劃名稱：現代中國共同「睇」：通識教育及國民教育計劃

機構/學校名稱：通識教育交流協會

計劃進行時間：由 _____(月/年) 至 _01/2012_(月/年)

計劃負責人姓名: _____

系主任姓名: _____

簽名: _____

簽名: _____

日期: 2012 6- 13

日期: _____

*受款人姓名: _____

院長姓名: _____

簽名: _____

簽名: _____

日期: _____

日期: _____

*第八輪以前申請的計劃總結報告應由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士簽署。

*第八輪及以後申請的計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。

乙部

一) 達成目標

本計劃主要包括：

A. 教材發展

B. 「城鄉差距考察」教學影碟

C. 通過比賽、全方位學習日等形式拓展的四項學與教策略 及

D. 教師專業發展活動(包括講座、分享會及學習團)

四部分。它們已接近悉數完成，有關情況將於稍後部分更詳盡敘述。按有關完成程度，計劃目標的達成如下：

表 1：目標達成程度

說明目標	與目標相關的活動	達標程度	達到目標的證據或指標	未能達到目標的理由
配合 2009 年新高中通識教育科課程的推行，以「現代中國」單元作為切入點，發展一套附帶國民教育價值的通識教育教材，供學校參考及應用，推動國民教育融入正規課程當中。	A.教材發展 B.「城鄉差距」教學影碟	全部達到 (註：由於「德育及國民教育科」課程指引經已公佈，在教師和顧問要求下修訂教材加入國民教育課程指引內容，使教材課程適用性更廣，但因此教材延後至七月底八月初才能印刷完成；進行修訂後需要改動排版及進行校對等工序)	1. 七月底八月初印刷完成後，分發全港，並寄至優質教師基金存檔。 2. 根據2012年3月17日教師專業交流月，分場活動：「現代中國共同『睇』：通識教育與國民教育計劃」分享會，同是通識教育科主任的前線教師程衛權老師(中聖書院)與張逸峰老師(英皇書院)就試用本計劃教材經驗作分享。談論在通識教育科「現代中國」單元課堂中，應用教材，促進學生國民身份，從而達到本計劃目標「將國民教育融進通識教育課程」當中。詳情日後可參香港教育城所上載影片。	
透過專業講座和教師學習團，提昇教師對今日國情的了解，並提供教學資源予教師使用	B.「城鄉差距」教學影碟 D. 教師專業發展活動(包括講座、分享會及學習團)	達到85%	1. 根據2012年3月17日教師專業交流月，分場活動：「現代中國共同『睇』：通識教育與國民教育計劃」分享會，已播放同工所拍攝影片部分片段，並向參與教師介紹製作有關影片的意義及建議應用範圍。詳情日後可參香港教育城所上載影片。 2. 已於2010年3月至4月舉	由於「城鄉差距：廣州—山西教師專業發展考察團，經暑假及聖誕假兩次招募仍未足成團，而未能舉辦考察團。而為填補安排本計劃同工親上廣州及山西攝錄片段，並剪輯成光碟，供教師專業發

			<p>行三場「通識教育講座與國民教育講座」。教師並可於以下連結位置，參閱影片：</p> <p>第一場：30年來中國行政改革回顧與管治的挑戰 http://www.idebate.hk/?p=2035</p> <p>第二場：香港在中國經濟崛起的角色 http://www.idebate.hk/?p=2123</p> <p>第三場：通識教育與價值教育：中國國民與世界公民的培養 http://www.idebate.hk/?p=2140</p> <p>3. 2011年12月3日於九龍城書節內設展覽介紹計劃成果及舉行分享會。該分享會更以「I'm proud of being a Chinese? ——港式國民教育」為題，中聯辦宣傳文體部部長應邀擔任分享嘉賓。新聞紀錄可參： 文匯報： http://pdf.wenweipo.com/2011/12/04/a14-1204.pdf 大公報： http://www.takungpao.com.hk/news/11/12/04/GW-1430033.htm</p> <p>4. 於2012年3月17日教師專業交流月，分場活動：「現代中國共同『睇』：通識教育與國民教育計劃」分享會中，本計劃負責人陳先生、合作夥伴教育學院宗教教育與心靈教育中心代表陳先生及夥伴學校教師老師(中聖書院)與陳(英皇書院)向參與教師分享計劃經驗及成果。</p>	<p>展之用。本會亦計劃於九月開學後以該影片籌組一次教師工作坊，使未能前往教師也能於透過影像認識和瞭解該課題，並於日後用於課堂中。</p>
--	--	--	--	---

<p>透過種種其他學習經歷活動，讓學生了解中國國情和加深認識中華文化</p>	<p>C. 通過比賽、全方位學習日等形式拓展的四項學與教策略</p>	<p>全部達到</p>	<p>本計劃共拓展四項學與教策略包括：</p> <p>一) 中國議題辯論</p> <p>本計劃以「『政經中國』全港中學辯論比賽」推展是項策略。該比賽於4月24日舉行初賽，至7月10日總決賽。共接獲82隊報名，但由於申請時預期規模所限，最終接受32隊參與。根據進入決賽隊伍辯員問卷調查顯示，他們認為辯論方式能有助他們多角度理解中國和瞭解當前國家局勢與困難。達到計劃是項目標。2010年7月11日亦以題為「王國興傳授辯論技巧」報導比賽。</p> <p>二) 專題探究：十二五規劃</p> <p>本計劃以「『十二〇五』專題研習報告比賽」來推動此策略。該比賽共有21間學生25隊報名參與。共設3場講座1場工作坊來培育參賽學生。有關培訓活動部分影片可參： http://www.idebate.hk/?p=7089 比賽決賽情況可參： http://www.idebate.hk/?p=7099 而文匯報於2011年5月15日以題為「蔣麗芸籲學生關注「十二五」拓未來」報導比賽。而大公報則於同日以「港生認同與內地緊密合作 對未來認識清晰」來報導。</p> <p>三) 全方位學習日：</p> <p>西部大開發</p> <p>本計劃利用全方位學習日加強學校國民教育元素，並特別以通識教育常用的「持份者分析法」，讓學生在活動中，通過扮演不同省份內市民特定</p>
--	------------------------------------	-------------	--

			<p>身份，如少數族裔，來加強學生對國家發展的多角度思考。夥伴學校教師對成果反應正面，而星島日報在2011年1月5日就以「通識老師盼提升學習興趣」來報導此策略。大公報於2011年7月4日以題為「伯特利中學模擬「西部大開發」 扮演各省官員研討發展政策」作報導。</p> <p>四) 「角色扮演」教學法： 模擬國務院 本計劃舉辦了名為「『翻牆』到國務院」的中國管治與政策的課程，並包括「模擬國務院」活動營。整個活動高峰假香港教育學院E座會議室舉行的模擬會議，各個小組在營中接受訓練並扮演國務院內不同部門訂定出不同國家政策，並在模擬會議中報告及互相回應。該會議歷時2.5小時才告完結。此活動模擬會議影片可至： http://www.idebate.hk/?p=7076 本計劃負責人 曾家洛先生、曾家洛先生於2011年7月9日星島日報以本活動數據發表題為「釋放國民教育空間」的評論文章。</p> <p>五) 透過到校講座或工作坊促進學生了解中國國情和加深認識中華文化，題目包括：紮作工藝、中華文化的保存、一國兩利下的民主發展、中國工業結構與經濟轉型、Made in China 中國品牌外銷和中國軟實力等。共15場。</p>	
<p>透過由近到遠、由引導到自主的學習過</p>	<p>A. 教材發展 C. 通過比賽、全</p>	<p>全部達到</p>	<p>1. 教材共包括兩冊，冊一集中於中國改革開放的</p>	

<p>程，讓學生懂得以理性和多角度思考剖析現代中國的發展情況，與及中華文化在當代之價值；並讓學生加強並投入中國人的身分認同</p>	<p>方位學習日等形式拓展的四項學與教策略</p>		<p>政、經、社會及環境狀況。而冊二則集中討論中華文化在現代社會裡的所面對延伸承傳的各種挑戰，以及其角色、功能和作用。內容符合目標所述「剖析現代中國的發展情況，與及中華文化在當代之價值」。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 而教材內包括資料題工作紙及活動建議。有關設計採用多元材料，並且以不同思考框架配合活動，能引導學生自主地建構知識，達到所述目標。 3. 教材各課題後均設「國民想像」工作紙，內容以「知、析、感、行」來設計，引導學生由課堂知識到所感所想，讓學生加強並投入中國人的身分認同。 4. 本計劃內通過比賽、全方位學習日、課程與活動營等，推動前文所述的四項學與教策略。有關策略均有助學生由近至遠地將經驗與國家關係連結，從而達至國民教育目標，使他們投入「中國人」的身份認同當中。 	
<p>建立大專機構、非政府組織和學校三方的合作平台，成為中學教育的新嘗試。</p>	<p>A.教材發展 B.「城鄉差距考察」教學影碟 C. 通過比賽、全方位學習日等形式拓展的四項學與教策略 及 D. 教師專業發展活動(包括講座、分享會及學習團)</p>	<p>全部達到</p>	<p>本計劃包括教材、學與教策略及各種活動也由大專機構、非政府組織和學校三方協調設計而成，盡量集合各方意見，使計劃能成為合作平台，日後藉此聯繫將自行發展更多不同類型計劃及增進多方合作空間，建立優質教育。</p>	

二) 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響

本計劃主要影響包括：

- A. 拓寬學生視野，使他們能接觸更多國家的政策、事物及文化內容。
- B. 拓寬教師視野，使他們能與中國政治、經濟，以至公民教育等方面專家交流，促進專業發展。
- C. 拓寬教師視野，使他們理解從不同教案設計及學與教策略當中，可將國民教育與通識教育課程融合，達到課程中所說促進學生的「愛國心」。
- D. 訓練學生適應社會發展的需求，把握國情。
- E. 為教師提供更多培訓機會，促進教師的專業發展。
- F. 能引發與其他學校/專業團體的協作機會。

三) 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則

預算項目 (根據協議書附表 II)	核准預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) +/- %

四) 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應

項目詳情 (例如 種類、名稱、數量等)	成果的質素 及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動 (例如 模式、日期等) 及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推介的 可行性？如值得，請建議 推廣模式
<p>現代中國共同睇：高中通識教育科與德育及國民教育科教材(一套兩冊包括主題一：中國改革開放及其社會問題和主題二：中華文化與現代生活。每冊各設獨立的教學資料冊、工作紙、教師手冊及光碟等。)</p> <p>數量：1000 套(各冊 1000 本)</p>	<p>該教材內容切合通識教育科實際教學需要和課程指引。教材設計時亦嘗試將認識國家、促進學生對國家的投入與認同感這國民教育理念，融進具批判性和多元角度的正規通識教育科內，嘗試造就一項港式國民教育的實驗。</p> <p>教材亦特別提倡一套知、想、感、行的剖析框架作為國民教育理念的具體體驗，協助教師藉通識教育課題知識引導學生轉化對自己與國家關係的反思，從而增進他們的國民身份建構。</p> <p>而按顧問及前線老師要求將最新「德育及國民教育課程指引」內容也加進去，及調整內容下，而該科將於 2015 年前在校內實施，這份適切此實際學校處境應用的教材將具有非常強的推廣價值。</p>	<p>教材將派發予全港中學乙本。</p> <p>本機構尚未正式作全港性推廣，鑑於顧問及教師要求作出修訂。而完成印刷後將為暑期將於十月份自資舉行一個發佈會，以通識教育科及國民教育教師為對象。預算 80 名出席。</p> <p>發佈會將邀請試教學校教師分享使用經驗。</p> <p>而在正式發佈前，已舉行了兩次分享會，一次於九龍城書節內，舉行日期為 2011 年 12 月 3 日。由於 [] 因工幹出外，臨時時間調動，因而部分報名教師出席，當日約有 27 名參加者。另外，十多名傳媒朋友出席。</p> <p>另外，應優質教師基金邀請於 2012 年 3 月 17 日教師專業交流月，分場活動：「現代中國共同『睇』：通識教育與國民教育計劃」作分享會，當日有約 20 名前線教師出席。</p> <p>而本計劃早期推出時新聞界及社論朋友亦十分關注同時反映有關價值。星島日報於 2011 年 1 月 5 日以題為「國民教育融入通識製教材」報導，版面更於 F1，約半版。桂松先生回應此報導於大公報，2011 年 1 月 8 日發表題為「德育也屬『正規課程』」的評價文章。</p>	<p>值得優質教師金基推介，並且在國民教育課程於 2015 年前在校內實施推動下，具有相關強的推介可能性。可考慮將有關教材設計的方式、概念及內容與其他出版商合作，推出市場。</p>

<p>「城鄉差距」教學影碟 數量 1000 隻</p>	<p>內附約 20 分鐘經剪輯而成的主題內容，時間適切課堂使用。另外，光碟內亦包括不同持份者人物獨立訪問片段，教師在教授時可因應需用而個別選用。 城鄉差距為通識教育科重要課題，而國民教育中在國家範疇內，亦需要學習國家當代民生狀況，因此影片具有一定推廣價值。</p>	<p>此光碟將派發予全港中學乙隻。本機構尚未正式作全港性推廣，計劃於九月開學後以該影片籌組一次教師工作坊，使未能前往教師也能於透過影像認識和瞭解該課題，並於日後用於課堂中。 而在正式發佈前，已應優質教師基金邀請於 2012 年 3 月 17 日教師專業交流月，分場活動：「現代中國共同『睇』：通識教育與國民教育計劃」作分享會，當日有約 20 名前線教師出席。</p>	<p>值得優質教師金基推介。並且在國民教育課程於 2015 年前在校內實施推動下，具有一定推介可能性。可考慮連同教材與其他出版商合作，推出市場。</p>
<p>十二五下香港學生的兩地願景 數量：600 本</p>	<p>本書以「十二五」專題研習報告比賽參賽作品為藍本編輯出版。內亦收納計劃兩名負責人先生及 的文章，包括討論青年與十二五規劃的關係，以及討論利用專題研習推動學生學習國民教育的意義及作用。該書可作為學校提供予學生參閱瞭解不同學校學生作品的程度優劣之用，而教師亦可藉 二人文章及學生作品水平，思考如何利用專題研習作為國民教育的學與教策略。此書相對教材及教學影片光碟而言，推廣性較遜。</p>	<p>此書將派發予全港中學乙本。沒計劃進一步推出推廣活動。</p>	<p>推介價值一般。</p>

五) 活動一覽表

5.1 「通識教育與國民教育講座」

三場「通識教育與國民教育講座」均邀請到中國研究專家及教育界人士擔任主講嘉賓，第一場及第二場主要是知識建構篇，讓老師及學生對中國政治和經濟有基本認識，第三場為理論篇，以對談及討論形式，探討中學通識教育科現今存在的重要議題和方向，並討論老師在通識教育科所擔當的角色。講座詳情如下：

通識教育與國民教育講座					
活動	講者嘉賓	日期	時間	地點	參與人數
夥伴學校協作計劃簡介會	<ul style="list-style-type: none"> 先生 (計劃工作小組主席及通識教育及交流協會召集人) 先生 (計劃項目經理及 Roundtable Community 總幹事) 先生 (計劃工作小組秘書及香港教育學院宗教教育與心靈教育中心項目主任) 	17/03/2010	17:00-17:45	九龍塘多福道耀中國際學校 LT 1	93 人
第一場 (知識篇)：30 年來中國行政改革回顧與管治的挑戰	<ul style="list-style-type: none"> 教授 (香港教育學院校長) 	17/03/2010	18:00-19:30		
第二場 (知識篇)：香港在中國經濟崛起的角色	<ul style="list-style-type: none"> 女士 (《信報月刊》副總編輯) 	23/03/2010	18:00-19:30	九龍塘多福道耀中國際學校 LT 1	112 人
第三場 (理論篇)：通識教育與價值教育：中國國民與世界公民的培養	<ul style="list-style-type: none"> 博士 (香港教育學院管治與公民研究中心副總監) 先生 (現代中國共同「睇」：通識教育與國民教育計劃項目經理) 主席： (香港教育學院宗教教育與心靈教育中心經理) 	14/04/2010	18:00-19:30	香港教育學 D1-LP-06	23 人

參加者反應：普遍認為內容對專業知識有所增長，而最後一場氣氛互動強烈，能促進他們深思自己教師在價值培育上的使命感。

5.2 「政經中國全港中學辯論比賽」賽程安排及辯題一覽

「政經中國」全港中學辯論比賽於 2010 年 3 月份展開宣傳後，至截止日，共收得 82 隊報名參與，反應熱烈。礙於時間、人手及資源，賽會只能按原計劃接受首先報名的 32 隊。而由於一些隊伍缺席抽籤，因而由之後報名並到場的隊伍以抽籤形式，決定參賽權。最終選出參賽的 32 隊。而根據報名名單，32 隊辯論隊隊員共 259 名辯員參與了是次比賽。而比賽賽程、辯題和受惠人數如下：

(註：間接受惠人數指每場比賽在場觀眾，包括部分觀賽的其他學校隊伍辯員)

第一回合初賽

日期：4 月 24 日

地點：香港教育學院

對賽學校	辯題	直接受惠人數/ 間接受惠人數
	人民幣升值對中國發展利多於弊	直接受惠人數： 259 人 間接受惠人數： 243 人 總受惠人數：502 人
	中國經濟發展比社會發展更為重要	
	臺灣應簽署兩岸經濟合作架構協議	
	中國舉辦世博利多於弊	
	中國企業國進民退不利經濟發展	
	中央政府應徵收住房保有稅	
	中央應在西藏推行一國兩制	
	中國對美國產品徵收反傾銷和反補貼稅利多於弊	
	中國銀行體系比西方的更穩健	
	中國應統一城鄉戶籍制度	
	中央應給予流動人口選舉權	
	中國應建設東亞共同體	
	全國高鐵系統無助中國整體發展	
	中國應取消對少數民族的福	

對賽學校	辯題	直接受惠人數/ 間接受惠人數
	利及優惠	
	網絡自由有助 發展中國民主	
	中國應以孔子 文化改善中國 國際象	

第二回合初賽

日期：5月8日

地點：香港教育學院

對賽學校	辯題	直接受惠人數/ 間接受惠人數
	中國應取消一孩政策	直接受惠人數：135人 間接受惠人數：119人 總受惠人數：254人
	中國不是貨幣操縱國	
	和 新聞自由有助中國社會發展	
	中國政府應接受媒體的監督	
	中國應實行一黨專政	
東華	中國應廢國家防火牆	
	東突應該獨立	
	中國應讓臺灣為世衛會員	

半準決賽

日期：5月22日

地點：i

對賽學校	辯題	直接受惠人數/ 間接受惠人數
	中國在非洲進行新殖民	直接受惠人數：79人 間接受惠人數：65人 總受惠人數：144人
	中國應進一步接受國際非政府組織在中國營運	
	零八金融危機是中國改革良機	
	現時中央政府治理西藏的方針是正確的	

準決賽

日期：7月3日

地點：
 評判：(排名以筆劃順)

對賽學校	辯題	直接受惠人數/ 間接受惠人數
	民族主義阻礙中國發展	直接受惠人數： 40人 間接受惠人數： 26人 總受惠人數：66人
	此時此刻，中國應擺脫廉價生產大國的發展模式	

季軍賽

日期：7月10日

地點：柴灣青年廣場 Y 劇場

評判名單：(排名以筆劃序)

- (香港教育學院宗教教育與心靈教育中心經理)
- (香港大律師公會中國事務委員、中國維權律師關注組成員)
- (香港大學專業進修學院講師)
- (測量師、Roundtable 共同召集人)
- (香港教育學院教育政策與領導學系助理教授)

對賽學校	辯題	直接受惠人數/ 間接受惠人數
	「穩定壓倒一切」適合現時國情	直接受惠人數：20人 間接受惠人數：23人 總受惠人數：43人
		

總決賽

日期：7月10日

地點：柴灣青年廣場 Y 劇場

評判：(排名以筆劃序)

- (浸會大學新聞系助理教授、中國維權律師關注組執行委員)
- (Roundtable Community 總幹事)
- (Roundtable Pioneer 總幹事)
- (香港教育局首席助理秘書長)
- (公共專業聯盟主席)
- (中國人民政治協商會議全國會議委員)
- (香港中文大學辯論學會首席顧問)

對賽學校	辯題	直接受惠人數/ 間接受惠人數
	中國是負責任大國	直接受惠人數：20 人 間接受惠人數：139 人 總受惠人數：159 人

*第一回合初賽至半準決賽的評判均為公開向參賽學校招募

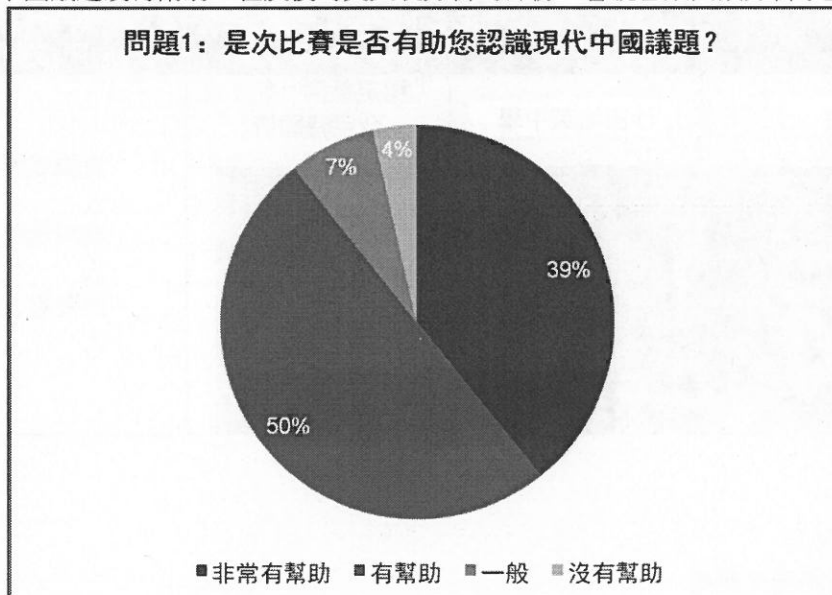
參加者反應：

主辦機構向進入四強隊伍發出問卷，收集他們對是次比賽的意見，共回收 28 份問卷。問卷共分兩個部分：第一部分是關於比賽過程的學習成效之自我評估，共有三條問題；第二部分，設兩條問題，用於收集學生對舉行同類型比賽之意見，以及對安排之改善建議。以下將用單項量化分析及交叉分析方法分析問卷：

單項量化分析：

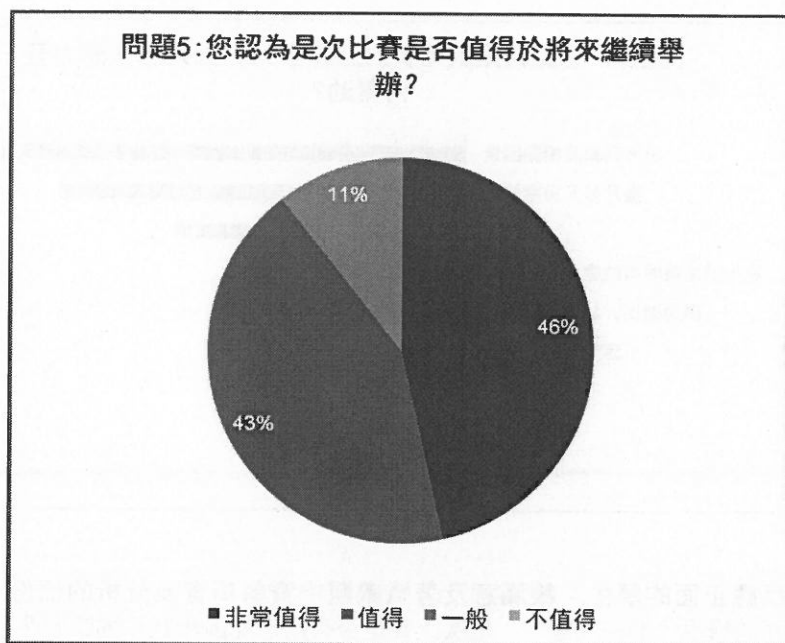
➢ 大部份受訪學生認為辯論比賽有助學生認識現代中國議題

在眾多受訪者中，百份之八十九(89%，25 人)反映是次比賽有助學生認識現代中國議題，當中有百份之五十(50%，14 人)認為是次比賽非常有助學生認識現代中國議題。另外百份之四(4%，1 人)認為是次比賽對學生認識現代中國議題沒有幫助，在及後的交叉表分析的部份，會就各類回饋分析學生意見及所學。



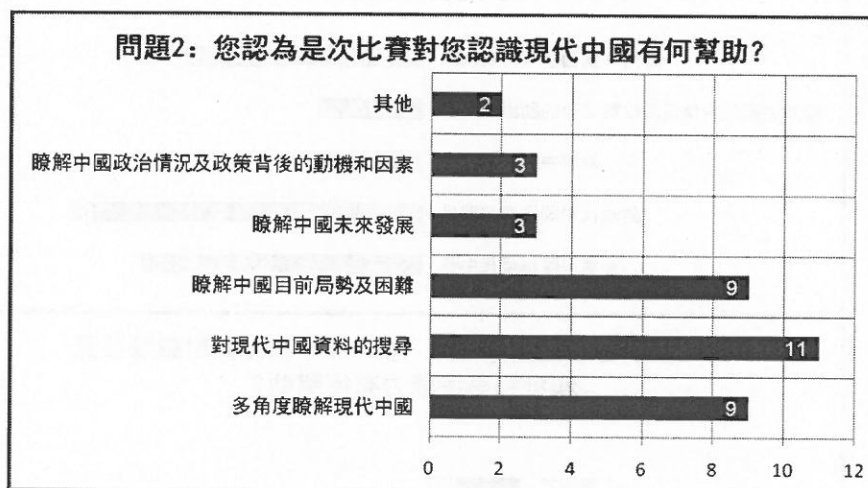
➢ 大部份受訪學生認為來年繼續舉辦是次辯題比賽

在眾多受訪者中，百份之八十九(89%，25 人)認為「政經中國」中國議題辯題比賽值得在將來繼續舉辦，當中有百份之四十六(46%，13 人)認為是次比賽非常值得學生在將來繼續舉辦。沒有受訪者認為將來不值得舉辦同類型比賽。



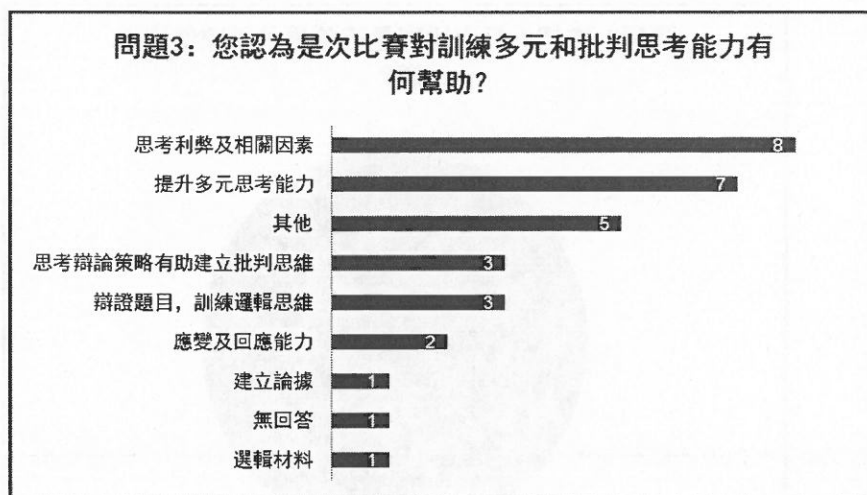
➤ **受訪學生認為是次辯論比賽有助學生瞭解及研究現代中國**

主辦單位就辯論比賽對學生認識中國裨益方面，以開放問題形式訪問受訪者。工作小組的員工以關鍵詞的出現及意義統計學生的反饋，發現最多受訪學生認為是次辯論比賽有助學生瞭解「對現代中國資料的搜尋」，其次為「瞭解中國目前局勢及困難」及「多角度瞭解現代中國」。工作小組認為是次辯論比賽需要學生主動學習，以多元角度了解中國，並以理據說服他人，這有助學生瞭解及研究現代中國。



➤ **受訪學生認為是次辯論比賽有助學生訓練思考及批判能力**

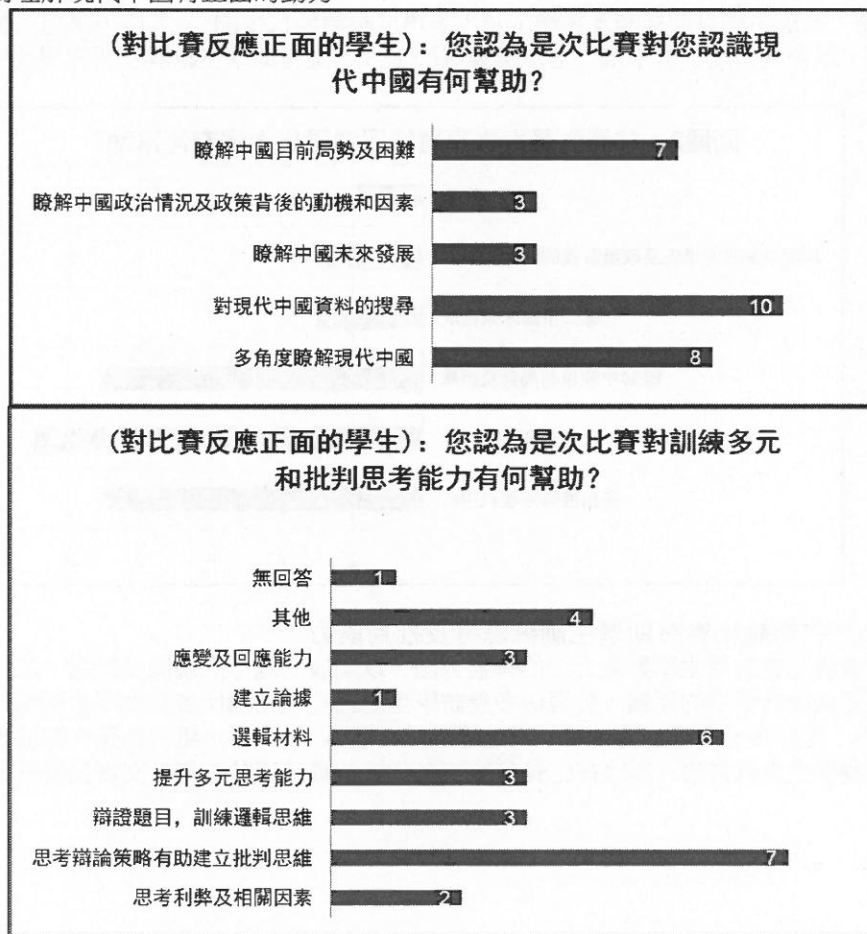
主辦單位就辯論比賽對學生學習能力上的裨益方面，以開放問題形式訪問受訪者。工作小組的員工以關鍵詞的出現及意義統計學生的反饋，發現最多受訪學生認為是次辯論比賽有助學生訓練「思考利弊及相關因素」，其次為「提升多元思考能力」及「有助建立批判思維」。工作小組認為是次辯論比賽需要學生把所學及所能與對賽學生進行辯論，無論在比賽前的資料分析及賽時與其它學生交流都提升學生思考及批判的能力。



交叉分析：

➤ **3.2.2.1. 對比賽反應正面的學生：較滿意及著重議題中資料事實及分析的部份**

對比賽反應正面的學生，即在問題一「是次比賽是否有助您認識現代中國議題？」回答非常有助及有助的學生在是次比賽的學習成果與整體受訪學生的分別不大。唯在訓練多元和批判思考能力方面，這一批反應正面的學生比較關注批判思考與選輯資料方面。工作小組認為，大部份受訪學生對比賽反應正面，因此兩者相差不大。是次辯題較其它同類比賽深，而且同類比賽議題少關注中國，工作小組認為部份學生因此而感覺新鮮，對理解現代中國有正面的動力。

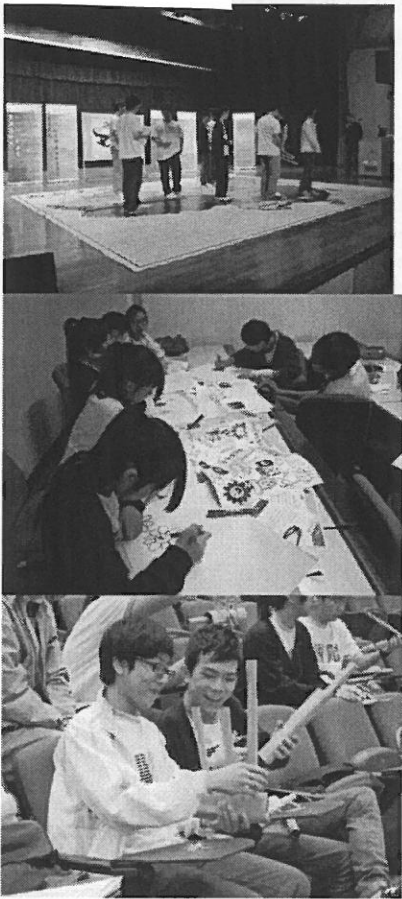


➤ 對比賽反應負面的學生：辯題程度太深

對比賽反應負面的學生，即在問題一「是次比賽是否有助您認識現代中國議題？」回答沒有幫助的學生(1名)認為辯題程度太深，失去參與的意欲，投入感不大。


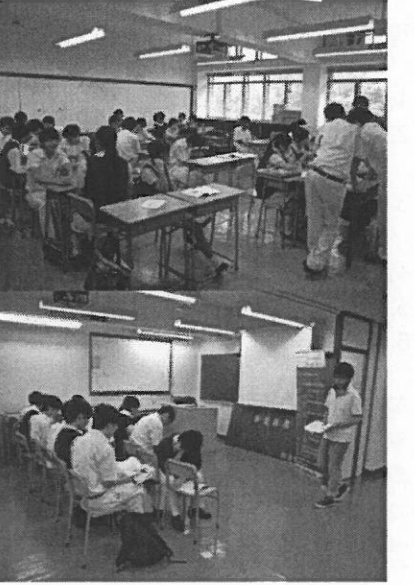
5.3 「西部大開發」全方位學習日



本計劃按通識教育科課程要求，配合 2010 年為西部大開發十周年，設計了「課延伸性活動」西部大開發全方位學習日，供夥伴學校學生參與。學生將在活動內扮演西部各省份的持份者角色包括：地方官員、當地不同民族居民、商人、遷居當地漢人及自訂市民等角色。活動最後將由學生以創意廣告或短劇形式，發青對西部發展的看法。詳情如下：

日期	學校	受惠人數	安排
2010 年 11 月 19 日		200 人	<p>是次為全日程序予中五學生，於香港教育學院舉行。於學習日前，工作小組向學生發予：一) 學習工作紙；二) 身份証。學習工作紙旨在讓學生能夠於學習日前，初步掌握所屬省份，與「西部大開發」的認識。而身份証容讓學生事前得悉自己代表的省份及身份（少數民族/官員/商人/人民）</p> <p>程序</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識「西部大開發」 2. 影片播放 3. 小組討論認識代表的省份 4. 跨小組討論：「興建鐵路？」 5. 跨小組討論：「漢語政策？」 6. 總結經驗
2011 年 4 月 1 日	角色投入及道具創作	140 人	<p>是次為一小時程序。首先簡介「西部大開發」政策的背景，讓學生對政策有初步認識，並派發資料題工作紙引領學生代入不同身份角色（少數民族/官員/商人）思考政策與社會不同持份者的關係。</p> <p>程序</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識「西部大開發」 2. 影片播放 3. 填寫工作紙

「西部大開發」全方位學習日

日期	學校	受惠人數	安排
2011年4月 18日		120人	<p>4. 角色討論 5. 總結經驗</p> <p>是次為半日程序，於學習日前，工作小組向學生發予： 一) 學習工作紙；二) 身份証。學習工作紙旨在讓學生能夠於學習日前，初步掌握所屬省份，與及「西部大開發」的認識。而身份証容讓學生事前得悉自己代表的省份及身份（少數民族/官員/商人/人民）</p> <p>當天亦派發手冊予學生，該手冊附有流程、資料、表格，引導學生思考基於自己身份、省份而引伸的發展藍圖。</p> <p>程序 1 認識「西部大開發」 2 影片播放 3 小組討論「我們的發展方向！」 4 各省份交流發展方向 5 小組討論：「興建鐵路？」 6 各省報告 7 總結經驗</p>
2011年4月 21日		84人	<p>是次為全日程序；於學習日前，工作小組向學生發予： 一) 學習工作紙，旨在讓學生能夠初步掌握所屬省份，與及「西部大開發」的認識。</p> <p>工作小組準備了貼紙予每位學生，上面印有各省名字，與及根據各省份不同少數民族的比例，編排數目不一的少數民族，務求更貼近現實。當天亦派發手冊予學生，該手冊附有流程、資料、表格，引導學生思考基於自己身份、省份而引伸的發展藍圖。</p> <p>程序 1. 影片讓學生初步認識自己所代表省份的特點 2. 匯報發展方向 3. 認識中央「西部大開發」政策</p>

日期	學校	受惠人數	安排
2011年5月 9日		168 人	<p>4. 小組討論：「興建鐵路，好嗎？」、創作廣告</p> <p>5. 廣告表演：說服其他省份應否興建鐵路</p> <p>是次活動為全日程序，並於香港教育學院舉行，於學習日前，工作小組向學生發予：一) 學習工作紙，旨在讓學生能夠初步掌握所屬省份，與及「西部大開發」的認識。</p> <p>程序</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. WHO AM I? 我是誰? 2. 認識中央「西部大開發」政策 3. 小組討論：「興建鐵路，好嗎？」 廣告創作 4. 跨組報告 5. 總結及合照 <p>另外，當天亦有派發手冊予學生，該手冊附有流程、資料、表格，引導學生思考基於自己身份、省份而引伸的發展藍圖。</p>
2011年6月 28日		142 人	<p>是次為半日程序，該學校中五全級 140 多名學生被分為 8 組，每組各屬一省份，以便進行學習日活動。此外，基於該校學生對西部省份及「西部大開發」政策不深，故是次工作小組特意準備問答紙，讓學生於觀看影片同時，亦回答簡單問題，務求加深他們的認識，方便其後的學習活動。</p> <p>程序</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識「西部大開發」 2. 角色投入 3. 「西部大開發」政策 4. 小組討論：「興建鐵路，好嗎？」 5. 廣告創作 6. 跨組報告 7. 總結及頒獎

日期	學校	受惠人數	安排
			<p>另外，當天亦有派發手冊予學生，該手冊附有流程、資料、表格，引導學生思考基於自己身份、省份而引伸的發展藍圖。</p>
<p>2011年6月 30日</p>		<p>190人</p>	<p>是次為全日程序；於學習日前，工作小組向學生發予：一) 學習工作紙，旨在讓學生能夠初步掌握所屬省份，與及「西部大開發」的認識。</p> <p>吸收過往經驗，與及因時間較為充裕，是次全方位學習日著意加深學生對所屬省份認識，故除了播放短片外，工作小組亦準備數條有關影片及各西部省份的問題，提高學生參與感。</p> <p>此外，應學校要求，眾參與學生於教學日尾段時，花一個半小時討論及排演話劇，並於大組時間演出約3-5分鐘的話劇，向其他同學闡述其立場及論點。</p> <p>程序</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. WHO AM I? 我是誰? 2. 認識「西部大開發」的政策 3. 小組討論：「興建鐵路，好嗎？」 4. 話劇比賽 5. 演出話劇 6. 總結 <p>另外，當天亦有派發手冊予學生，該手冊附有流程、資料、表格，引導學生思考基於自己身份、省份而引伸的發展藍圖。</p>

參加者反應：




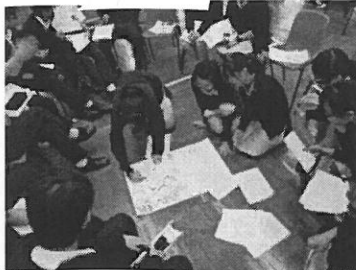


教師：對此活動反應正面，認為可從多角度促進學生思考，特別是一些學生能力稀遜學校，教師更認為能促進他們學習動機。亦有教師認為學校較小資源可以提供機會讓全級一起互動，此活動可增進全級感情和歸屬感。


學生：大致認同有關活動，特別是能力稍遜學生認為在課室外以活動形式吸收知識，活潑有趣。而少量學生認為

此活動不適合他們參與主要原因：1.不喜歡類似交流討論；2.與公開試關係不足；3.個別學生無法投入而小組導師與學生比例較大，難於照顧。

5.4 到校講座及工作坊

因應課程內容廣泛和學校老師建議，工作小組預備一系列演講、座談會或工作坊主題，方便老師挑選，以到校直接促進學生對國家的認知與感情。同時亦有助學生吸取課堂外有關現代中國的知識。到校講座內容如下：

到校講座及工作坊			
日期	學校	受惠人數	安排(題目/嘉賓)
2010年11月15日		200人 中三全級	一國兩制下的民主發展/ (立法會議員)
2010年11月16日		150人 中一全級	中華文化的保存與宣揚/ (國際經典文化協會主席)
2010年11月18日		200人 中五全級	紮作工藝與傳統中國文化/ (先生)
2011年1月21日		200人 中四全級	紮作工藝與傳統中國文化/ (先生)
2011年2月14日		200人 中四全級	紮作工藝與傳統中國文化/ (先生 (花牌製作師傅))
2011年2月15日		400人 中四及中五全級	一國兩制下的民主發展/ (立法會議員)
2011年3月9日		120人	中國工業結構與經濟轉型/

到校講座及工作坊			
日期	學校	受惠人數	安排(題目/嘉賓)
		中四全級	先生
2011年3月25日		40人 中四全級	由電視, 電影, 看香港人身份/
2011年4月14日		120人 中五全級	品牌外銷/ ____ (香港大學附屬學院講師)
2011年4月14日		300人 中四至中七全級	中國人權與法治: 香港的反思/ (中國維權律師關注組中國事務秘書、香港大律師公會中國事務委員會委員)
2011年5月9日	2011年5月9日	中五全級	中國的環境情況 長春社代表
2011年5月12日		60多人 中五	中國網絡控制/ (著名時事評論員)
			
2011年5月12日		100多人 中四	中國軟實力/
2011年5月16日		約400人 中四及中五級	中國經濟發展與我何干? (從十二五規劃下看香港年青一代的機遇)/ (恒生銀行財資策劃研究部高級經濟師)
2011年6月27日		142人 中五	中國發展背後的土地政策/

參加者反應:



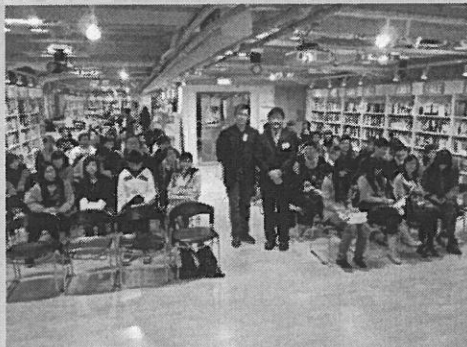
教師大致認為講座內容多變亦涉及跨單元知識能達到多角度思考。但由於不同講者風格有異, 部分稍悶。而工作坊則多活躍可以有助促進學生學習動機。

5.5 「十二·五」專題研習報告比賽

「十二·五」專題研習報告比賽共接獲來自 21 間學校(夥伴學校及其他有與趣學校參與)合共 25 隊 157 名學生參與。有關比賽情況如下:

本計劃於 1 月至 2 月期間舉行三場培育講座

「十二·五」專題研習報告比賽			
日期	題目	講者嘉賓	受惠人數

「十二·五」專題研習報告比賽			
日期	題目	講者嘉賓	受惠人數
2011年1月26日	第十一個五年規劃回顧：中國的城市、區域及鐵路發展 	（香港亞太研究所亞太城市與區域發展研究計劃聯席主任）	74人
2011年2月19日	香港與內地經貿關係之前景 	（司首席執行官；在港內地畢業生聯合會主席）	55人
2011年2月26日	國家第十二個五年規劃中香港特區可扮演的角色 	（政制及內地事務局首席助理秘書長）	65人

初賽共分兩個組別舉行，各組別出席者分組各近 70 人。他們分別就自己所選主題提交的「十二·五」規劃構思作出口頭報告。

本計劃已於 4 月 16 日舉行初賽，將於 5 月舉行決賽。初賽評審為

- (天主教南華中學通識教育科主任)
- (主席評審，新力量網絡秘書)
- (現代中國共同「睇」計劃工作小組秘書)
- (港大同學會書院通識教育科老師)
- (主席評審，智經研究中心政策倡議總監)
- (Roundtable Pioneers 代表)

各隊伍的資料為：

學校名稱	隊伍名稱	研究題目	初賽結果
		香港「十二五」規劃中對人才資源的發展應扮演什麼角色？	
		十二五，香港經濟新機遇？	
		社會協調發展 —— 港深教育合作	進入決賽
		深港兩地高等教育合作與銜接	
		中國鐵路規劃	進入決賽
		從十二五規劃中，中國如何有助改善影響香港的東江水污染問題及香港所扮演的角色？	進入決賽
		粵港澳經濟合作 —— 從現在看未來	
		如何透過教育改革，提升教育質素，培訓人才回國效力	
		讓高鐵飛 —— 十二五規劃與廣深港高鐵的連繫	
		中港區域經濟合作	
		十二·五計劃的理念下，香港教育發展路向與貢獻：一個初步的探究	
		從戶籍制度看「十二·五規劃」的城鄉發展	進入決賽
		香港與深圳教育合作的發展空間	
		香港—中國與國際非政府組織的溝通橋樑	
		棋逢「敵」手？——剖析香港服務業在十二五規劃中扮演的角色 從金融業看中港兩地未來的關係	進入決賽
		珠港同聯：是敵是友？	
		探討香港環保產業在「十二五」規劃的框架下可擔當的角色	進入決賽
		國家「十一五」規劃和國家「十二五」規劃的轉變為香港服務業帶來什麼影響？	
		「小城大事」 —— 跨區旅遊合作實驗計劃	
		十二五規劃與香港人民幣業務	
		在十二五規劃下，香港能藉其優勢發展為亞太區教育樞紐嗎？	
		從「十二·五」規劃看深港合作發展創新科技之前景	進入決賽
		中港合作，促醫療進步	進入決賽
		廣深港高速鐵路對香港的經濟發展的影響	

決賽詳情：

日期：2011年5月14日下午

地點：九龍塘創新中心

評審： 全國政協委員
民政事務局局長政治助理
青年民建聯主席
資深教育工作者
通識教育教師聯會幹事
本計劃負責人
香港教育學院宗教教育與心靈教育中心項目主任

參加者：約93人(包括學生、教師、校長及家長)

主辦機構向參加決賽的47名參加者派發問卷，共收回問卷32份，回收率為68%。
結果如下：

100% 十分同意及同意 本比賽能增進對國家發展的了解
100% 十分同意及同意 本比賽能引發對國家發展的關注
90.6% 十分同意及同意 本比賽幫助掌握「十二·五」規劃內容
93.8% 十分同意及同意 本比賽能加強對國家政策的思考
90.6% 十分同意及同意 本比賽能啟發從多角度思考
81.3% 十分同意及同意 比賽內容及主題能產生新鮮感
90.6% 十分同意及同意 能投入探究過程
68.8% 希望再多一些相似經歷

而學生們認為進行是次題目探究面對最大困難為：

- 難取一手資料和個人經歷
- 分析官方文件
- 搜集資料
- 提供多元而又實際的建議
- 資料太多難以處理
- 難於處理國家政策與香港關係

與其他國民教育活動比較，是次比賽方式，學生認為：

- 能循序漸進使參賽者逐步深入地瞭解議題
- 過程能更加了解中國政策
- 反思空間高、獨立思考
- 從國家角度反思香港
- 加深對國家政策的體會
- 具探索性
- 參與性高，較有趣
- 客觀認識國家與香港
- 在眾多學校分享下，有助參考與學習

學生們期望再次舉辦的專題為：

- 中港文化交流的專題探究
- 人權
- 全球一體化下的中國
- 中國文化的傳承
- 政治改革等軟實力改革
- 中國的社會與民生
- 被遺忘的中國文化

- 中國一九四九後的歷史

而值得改善的地方有以下各點：

- 日程盡早公佈
- 步驟繁複
- 沒設互評環節
- 指引可更清晰
- 增加中場休息

5.6 「翻牆」到國務院：：中國國家政策與管治培訓

「假如您是國家領導，您會制訂甚麼國家政策？」在中港關係日益緊密的今日，作為香港未來的社會菁英不能再獨善其身，缺乏對中國國家政策的認識。有見及此，本計劃透過培訓課節、工作坊以及三日兩夜活動營，以遊戲及角色代入等多種不同形式，協助學生提升對中國國家政策與管治的認識。活動詳情如下：

培訓內容：

內容	時數	日期及時間	地點
培訓課節 (兩次)	共4 小時	2011 年4 月20 日 18:00-20:00 2011 年4 月27 日 11:00-13:00	香港九龍新蒲崗 室
工作坊	2小時	分組安排訂定	香港九龍新蒲崗 街 室
「模擬國務院」活動營	三日兩夜 (約24 小時)	2011 年4 月29 日至5 月1 日 (入營集合時間：13:30)	集合地點：港鐵馬鞍山 站A 出口 營地： 模擬會議地場： 香港教育學院E座會 議室

參加者意見：

主辦機構於完結是次培訓最後活動模擬國務院會議後，派發問卷進行檢討，共收集問卷 35 份。回收率為 92%。問卷分四部分，前三部分為活動內容、活動感覺和活動安排。這三部分均以五點量表形式進行。第四部分為開放式問題，內容涉及比較是次活動與曾參與的其他國民教育活動、期望舉辦國民教育活動的形式和主題，以及其他意見。以下分述是次問卷調查所作評鑑的結果：

一、 活動內容

	十分 同意	同意	一般	不同 意	十分 不同 意
增進對國情的瞭解	17.1%	62.9%	20%	0%	0%
引發對國事的關注	8.6%	57.1%	34.3%	0%	0%
培訓課節能幫助掌握國家政策與管治情況	11.4%	65.7%	22.9%	0%	0%
加強對國家政策的思考	17.1%	60%	22.9%	0%	0%
啟發從多角度進行思考	14.3%	71.4%	14.3%	0%	0%
促進期望更多親身參與國事	0%	37.1%	54.3%	8.6%	0%

主辦機構目標是將國民教育融入通識教育當中，而通識教育是非常重視「多角度思考」的。而是次問卷中，合共 85.7%學生表示十分同意(14.3%)和同意(71.4%)是次活動能啟發他們多角度進行思考，成績美滿，能達到通識教育的要求。而在國民教育方面，原則上可以歸納為：知、情、行三個層次。主辦機構模式首重理性地認識中國，再繼而引起學生對國家事務的關注，最終促進他們願意主動參與國事。這種以知識為基礎的形式，將能具有較長果

效去使學生投入國民身份當中。

而根據問卷，在第一個層次，知識建構方面，有合共 80%表示十分同意(17.1%)和同意(62.9%)是次活動能增進他們對國情的瞭解。而 77.1%學生表示十分同意(17.1%)和同意(60%)本活動加強了他們對國家政策的思考。而就主辦機構所安排的課節內容，亦同樣有 77.1%學生表示同意和十分同意，是次活動的培訓課節能幫助他們掌握國家政策與及管治情況。這是表示普遍參與學生能通過活動認識國情。

在建立對國家事務的關注上，有 65.7%學生表示同意(57.1%)和十分同意(8.6%)此活動能引發他們對國事的關注。而促進他們投入行動方面，有 37.1%學生表示同意參與此活動能促進他們期望更多親身參與國事。

以上數據表示了是次活動能達到通識教育的要求，而國民教育方面建立學生認知國家這個層次普遍參與學生皆能達到，而部分學生更進一步地透過是次活動，促進了他們邁向第二和第三層次，即建立對國家的感情和關注，最後一部分學生甚至期望自己能親身參與國家事務當中。就國民教育的目標來說，活動能達到相關果效，而且具有不同層次的效益。

二、活動感覺

	十分同意	同意	一般	不同意	十分不同意
學習時心情愉快	2.9%	57.1%	31.4%	8.6%	0%
過程中產生新鮮的感覺	14.3%	45.7%	31.4%	8.6%	0%
能投入所屬部門參與制訂政策	17.1%	54.3%	22.9%	5.7%	0%
如有機會，考慮再參與類似經歷的活動	22.9%	42.9%	25.7%	5.7%	2.9%

問卷顯然大部分參與學生在本活動中能投入所屬部門參與制訂政策，當中 71.4%學生表示同意(17.1%)和十分同意(54.3%)。而作為一項學習活動，有 60%學生表示通過是次活動形式學習，感到心情愉快。同樣 60%學生表示過程中能令他們產生新鮮的感覺。這顯示是次活動的方式有助學生愉快學習和能提供到相當的新鮮體驗予他們。而問卷當中值得注意，大部分對活動感覺較差，回答不同意或十分不同意的主要來自兩份問卷，而且是來自同一組別的。主辦機構認為根據活動觀察所見，這和他們與同組組員間的協調、融入和參與相關。另外，通過這兩份問卷的開放式問題的答案，主辦機構認為這情況與他們所期望有落差所至，他們所期望參與的是考察的活動，而是次是一個模擬活動和課程。因此二人的回覆頗受個人因素影響，而構成個別例子。

而問及如有機會，參加者會否考慮再參與類似經歷的活動時，錄到頗高十分同意比率，共 22.9%學生表示這種強烈意向。而同意的學生亦有 42.9%。共 65.7%學生認為他們會再次參與。這顯示此種學習方式對學生具一定吸引力，而活動宿加上模擬會議是值得再次舉辦的。

三、活動安排

	十分同意	同意	一般	不同意	十分不同意
提供充足學習時間	22.9%	42.9%	34.3%	0%	0%
討論環節中組長能提供充足協助	34.3%	54.3%	11.4%	0%	0%
組長能提供清晰指引	22.9%	57.1%	20%	0%	0%
組長能協助及引導進行討論	28.6%	51.4%	20%	0%	0%
組長能啟發學生建立對國家事務的見解	20%	65.7%	11.4%	2.9%	0%
組長表現稱職	40%	54.3%	5.7%	0%	0%

問卷顯示本活動能提供充足學習時間，共有 66%表示同意(22.9%)及十分同意(42.9%)。然而，對於有關學習時間的分配和形式，參與學生則有不同意見顯示可以更進一步。這點可參以下開放式問題的答案和分析。而對於本活動所安排的組長，主辦機構認為數據顯示頗為優秀亦有助學生討論和學習。高達 94.3%學生表示同意和十分同意他們稱職，而在提供協助、指引清晰、引導討論和啟發學生建立對國家事務見解方面，分別也高於 80%學生選擇同意和十分同意兩種程度。

四、開放式問題

是次問卷共包括三條開放式問題，內容為比較是次活動與曾參與的其他國民教育活動、期望舉辦國民教育活動的形式和主題，以及其他意見。由於並非每名學生回覆各條開放式問題，以下以簡述形式報告。

I. 與其他國民教育活動比較

學生意見主要集中於兩點，首先為是次活動以模擬形式進行令他們更有效學習和提供新鮮感。他們指出：A. 模擬國務院很新鮮，令我更投入活動；B. 模擬會議十分認真，能感受相關感氛；C. 很易代入，更易吸收。

另外，他們注意到是次活動能提供足夠空間讓他們發展對國家的想法和參與政策制定。他們指出：A. 提供機會讓我們計劃政策；B. 更多討論空間；C. 非單向性思考嘗試代入某部門制訂政策，互動良好，匯報場地合適；D. 較生動，透過代入各部門的角度，較切身。其他的國民教育太洗腦。

其他意見還包括：上課時間較其他國民教育多、連日講座及活動比只有似週會的講座更令人投入、能令我們有更多對其他角度的見解、能邀請到一流講者、以宿營形式舉辦有更充足時間認知、講座、工作坊請來的人大部分都較有趣、活動節目十分生動，以及組長和負責導師也很幫助。

而其中三名參與者在此題時表示從未參與國民教育活動，顯示是次活動方式和主題亦有助拉闊國民教育的接觸面和光譜。

II. 期望活動形式及主題

有十一名學生寫期望能再有類似經驗的活動，以模擬和宿營為主，當中一個建議為 5 日 4 夜 camp，以致令擬定政策時間多些。而其他個別意見為：實地考察、以遊戲及活動形式去帶出國民教育主點、個人形式和交流。

主題方面，除模擬不同類型實際機構外，還包括：改革開放、維權、中國發展與重點戰略及個人成長等。

III. 其他意見

學生主要認為應減少講座時間，如將 2 小時減至 1 小時。學生表示講座時間長令人在末段關注力不足。而活動太密和期望增加自由時間亦是學生主要建議。學生亦希課節內容的主題能更清晰和講者使用簡報等系統令學習上可以跟進。其他意見方面，還包括：推廣至更多學校，並減少每間學校凡許可參與人數、避免造成某些活動有小圈子出現、飲食不太好、最後模擬會議欠競爭性及安排有冷氣活動房。

而問卷調查中 2 份在活動感覺上較負面的，表示活動內容沉悶及嘉賓質素低及欠互動性。由於他們二人意見與其他大部分問卷中的開放式問題答案所顯示的觀點恰恰相反，主辦機構將視為個別例子作為參考。

六) 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

由於教育局本身已積極推動教師的國民教育學團，而國民教育服務中心等機構亦獲相關支持，教師可以低於半價或以上費用參與有關活動，加上教師數目有限，因此優質教育基金本身半價贊助情況下，面對有關狀況實在存在困難，而為免資源重疊，本機構認為有關培育可以歸邊至教育局，而優質教育基金在贊助上可以集中於其他國民教育活動上，公帑將更為使用得宜。本機構最後採取自行拍攝「廣州—山西」景象及持份者訪問製作光碟，將考察團與製作劃分開來，使成品得以製作。

以上對教師贊助意見，不包括資助學生。本機構認為學生國民教師團可另作別論。因與前線教師接觸，學生數量實在太多，有關空間還很大，而且教師期望學生的國民教育團能有更多機構提供，更多元的路線選擇。而贊助機構自行拍攝及製作實象影片亦是值得，因為畢竟教師前往學習，掌握的知識及感受只能從口及相片利用於教學中，欠缺系統梳理，學生也具有距離感，而機構申請資助製作具有意義課題的影片對教師教學仍產生很大作用。建議優質教師基金在考慮申請時將考察團及教學影片製作劃分考慮。

