



計劃總結報告

計劃編號 : 2009/0527

甲部

計劃名稱：以互相促進、互相補足為本新高中中國語文科選修單元課程設置

機構/學校名稱：中華基督教會協和書院

計劃進行時間：由 02/2011 (月/年) 至 09/2012 (月/年)

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4 紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

計劃負責人姓名：

受款人姓名*：

簽名：_____

簽名：_____

日期：

日期：

*第八輪以前申請的計劃總結報告應由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士簽署。

*第八輪及以後申請的計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監／機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。



優質教育基金總結報告填寫指引

在填寫計劃評鑑時，請詳述以下各點。以下指引提供參考，讓計劃負責人／小組反思計劃的成效。

1. 能否達成目標

評鑑是否已達致計劃書內列明的各項目標時，須包括以下項目(有關資料可按本附件內表一的格式，或以簡短段落形式書寫)：

- 目標陳述
- 與目標相關的活動
- 目標達成程度
- 目標達成的證據或指標
- 如不能達成目標，須列出原因

2. 計劃影響

按照証據為本的方法，從以下角度評鑑計劃對學習成效／專業發展／學校發展的影響：

- 拓寬學生/教師的視野
- 加強學生/教師的成功感
- 促進學生發揮專長及潛能
- 訓練學生適應社會發展的需求
- 為教師提供更多培訓機會，促進教師的專業發展
- 改善學習氣氛
- 促進學校團隊精神及提升學校整體形象
- 引發與其他學校/專業團體的協作機會

3. 自我評鑑計劃成本效益

受款人必須填寫本附件內表二的預算核對表，與報告一併遞交。關於預算項目的分類辦法，請參照計劃協議書附件二。

請就以下各方面評鑑計劃的成本效益：

- 資源的運用(例如器材、申請學校/參與學校的人力資源等)
- 按直接受惠人士數目計算的單位成本
- 計劃所建構的學習課程及資料的延續性
- 當其他學校重做計劃時，不須另外注資的開支項目(包括計劃的開辦成本、備用成品等)
- 以較低成本達致相同效益的其他辦法

4. 可推介的成果及推廣模式

在評鑑計劃的成品及推廣價值時應包括以下項目。(有關資料可按本附件內表三的格式列出)：

- 成品說明(例如種類、名稱、數量等)
- 評鑑成品的質素及推廣價值
- 已舉辦的推廣活動(請列出日期、模式等)，以及參加者／受眾對活動的反應。
- 有關由優質教育基金加以推廣的成品的價值及其可行性，以及建議的推廣模式。

請同時扼要說明計劃的成功因素/經驗，以及延續計劃的可行性。

5. 活動一覽表

請列出計劃進行期間舉辦的活動詳情，例如活動種類、內容、參加人數及參加者的反應(有關資料可按本附件內表四的格式，或以簡短段落形式書寫)。

6. 困難及解決方法

如實際推行的計劃(包括預算、時間表及過程等)與原來計劃有出入，須在此部分解釋原因。



1. 本計劃能達成目標

本計劃有以下五項目標：

- 1) 根據課程文件擬定適切的校本中國語文科初中與高中課程重點銜接規劃，新高中課程中國語文科必修部分與選修部分的互補架構，編撰兩個選修單元課程的教學材料及評估工具範本。
- 2) 研發符合促進學習評估理念的評估工具，以落實促進學習評估的理念。
- 3) 發展一套由中學與大學協作的科本教研模式，提升中學教師教研水平。
- 4) 建立專業教研網絡，推廣跨校協作及交流的文化。
- 5) 成立教研網絡，通過電子平台分享資訊及討論教學。

本計劃完成編寫「新聞與報道」及「文化專題探討」兩個選修單元符合高、中、初階能力學生學習需要教材套，貫徹選修單元與必修單元互補互惠的課程目標，亦落實以評估促進學習及照顧學習差異的精神，初步達成第 1) 及第 2) 項目標。

本計劃邀請香港大學教育學院副教授黎歐陽汝穎博士擔任計劃學術顧問，計劃開展期間得黎歐陽汝穎博士及其研究團隊指導及協助，主持計劃會議、督導跨校協作教學、觀課及評課，審閱「新聞與報道」及「文化專題探討」兩個選修單元符合高、中、初階能力學生學習需要教材套，主持計劃成果發佈會及撰寫評審報告。總結本計劃推行的經驗，初步確立一套由中學與大學協作的科本教研模式，能達成第 3) 項目標。

本計劃得沙田培英中學中文科組及中華基督教會桂華山中學中文科組參加，有十七所中學共三十六名中文科教師出席本計劃成果發佈會，亦有三十三所中學及教育局課程發展處中文組為本計劃網上平台註冊用戶，初步達成第 4) 及第 5) 項目標。

根據本計劃成果發佈會問卷結果，100% 參加教師認為這個計劃能體現促進學習評估，85.3% 參加教師認為這個計劃能體現照顧學習差異，100% 參加教師認為是次活動能達致交流的目的。

可是本計劃因參與學校數目不足，而兩所參與學校的參與模式並非計劃原意採「完全參與」模式，故影響本計劃收集的數據，以致未能編寫計劃研究報告。



2. 計劃影響

在學術顧問黎歐陽汝穎博士撰寫的《評審報告》中指出，本計劃能為前線教師提供了以下寶貴的參照：

- 1) 新課程精神的體現；
- 2) 新高中中國語文科校本選修單元課程設置的精神和策略的體現；
- 3) 照顧個別差異；
- 4) 跨校協作及交流文化的建立。

除為前線中文科教師提供可供參照的經驗外，《評審報告》亦指出本計劃能為中學與大學的協作提供寶貴的經驗：「在過程中發現通過參與了各個環節的活動，大學學者獲得大量與前線教師在不同的情況下接觸的機會，加深了對新課程學與教的實踐的體會。這不僅為他們的教師培訓工作提供了寶貴的訊息，更為他們日後代表大學參與官方的課程發展會議提供了豐富的議題。」

由於參與學校數目不足，而兩所參與學校的參與模式並非計劃原意採「完全參與」模式，故影響本計劃收集的數據，以致未能編寫計劃研究報告，總結是次行動研究的經驗及成果。惟本校中文科組藉開展本計劃，進行課堂研習，促進本校中文科同事的專業交流，在共同備課、觀課及評課活動中，教師能多考慮學生的學習難點，因應學生的學習難點修訂教學重點及設計合適的學習及評估材料。這方面的經驗，有助本校中文科教師提升教學的效能。

下表臚列出本計劃主要活動帶來的效益：

項目	對象	人數	效益
課程設計	1.本校中文科教師 2.計劃學校中文科教師	12人 6人	提升教師設計校本教學及評估材料的能力。
選修單元一： 新聞與報道	1.本校修讀「新聞與報道」的學生 2.計劃學校修讀「新聞與報道」的學生	4學期 ×100人 =400人 約 200人 共 600人	藉學習新聞寫作及新聞評論，以提升學生語文、批判及思考能力。
選修單元二： 文化專題探討	1.本校修讀「文化專題探討」的學生 2.計劃學校修讀「文化專題探討」的學生	30人 約 100人 共 130人	藉探討文化專題，以提升學生各種語文能力、批判、審美能力以及培養品德情意。
觀課及評課活動	1.本校中文科老師 2.計劃學校中文科老師	12人 3人	藉觀課及評課，以優化學與教的效能。

此表格／指引可於優質教育基金網頁 <http://qef.org.hk> 下載。



項目	對象	人數	效益
	3.大學教研人員	3人 共 18 人	
計劃成果發佈會出席教師	1.全港中學中文科教師	17 所學校 共 36 人	分享計劃成果，建立跨校交流及資源共享的文化。
學校網絡	1.全港中學中文科教師 2.全港中學高中學生	33 所中學×10 教師=330 人 33 所中學×120 學生=3960 人 共 4290 人	促進跨校協作文化，建立專業學校網絡



3. 自我評鑑計劃成本效益

- 1) 本計劃購買的手提電腦及伺服器，將交由本校中文科及本校資訊科技委員會共同管理，供教師作教學用途，並作中文科組跨校教師交流平台，單位成本約 4,490 元。
- 2) 本計劃編印的「新聞與報道」及「文化專題探討」兩個選修單元符合高、中、初階能力學生學習需要教材套已分發給全港四百多所中學，亦有三十三所中學開設本計劃網上電子平台帳戶，預計約有 5000 名師生間接受惠，本計劃的單位成本約 105 元。
- 3) 本計劃的校本經驗可作為其他學校的借鑑，有助全港中學中文科組教授高中中國語文科選修單元及設計校本評核計劃。

4. 可推介的成果及推廣模式

參見表三計劃成果的推廣價值

5. 活動一覽

參見表四活動一覽表

6. 困難及解決方法

本計劃遇到最大的困難是未能於計劃開展初期邀請三所學校參與跨校協作，須於開展計劃後修改跨校協作的模式，以致影響本計劃未能收集足夠的數據編寫計劃研究報告，未能出版計劃研究報告總結是次行動研究的經驗及成果，只能出版兩套選修單元教材套。為確保教材套的質素，計劃負責人於計劃開展後期邀請三位資深語文教學專家擔任教材審閱顧問。

此外，由於兩套教材套引用不少報章及書籍資料，雖獲版權人授權引用文章及視訊材料，但部分版權持有人對引用資料設使用限制，只供印刷教材套，不許錄製光碟，故本計劃未能按建議書內預期成果製作光碟供其他學校使用，有關的視訊材料已上載至本計劃網上電子平台，可供註冊用戶下載。

基於以上改動，本計劃並沒有按計劃建議書聘請代課教師、出版研究報告及錄製 DVD，故未有動用 44260 元預期開支。

此表格／指引可於優質教育基金網頁 <http://gef.org.hk> 下載。



表一：目標是否達到

說明目標	與目標相關的活動	達標程度	達到目標的證據或指標	未能達到目標的理由
第1)及第2)項目標	1)編印及派發「新聞與報道」及「文化專題探討」兩個選修單元符合高、中、初階能力學生學習需要教材套 2)跨校協作教學、觀課及評課 3)本校中文科組課堂研習	100%	1) 學術顧問及教材審閱顧問口頭及書面報告 2) 學生問卷調查 3) 發佈會問卷調查 4) 教師問卷調查	
第3)至第5)項目標	1) 召開計劃會議、舉辦觀課及評課活動 2) 舉辦計劃成果發佈會 3) 提供電子平台分享教學資源及討論學與教成效	約60%	1) 學術顧問報告 2) 開立帳戶數目(33所中學及教育局課程發展處中文組)	本計劃因參與學校數目不足，而兩所參與學校的參與模式並非計劃原意採「完全參與」模式。

表二：預算核對表

預算項目 (根據協議書附表II)	核准預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) +/- %
職員薪酬	326,700 元	302,400 元	-7.44%
服務	120,000 元	120,000 元	0%
設備	54,000 元	53,890 元	-0.2%
一般支出	82,000 元	46,943.2 元	-42.75%
應急開支	7,700 元	100 元	-98.7%



表三：計劃成果的推廣價值

項目詳情 (例如 種類、名稱、數量等)	成果的質素及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動 (例如 模式、日期等)及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推介的可行性？如值得，請建議推廣模式
「新聞與報道」及「文化專題探討」兩個選修單元符合高、中、初階能力學生學習需要教材套各一本	教材審閱顧問均滿意教材套的選材、教學設計及評估設計	已於 2012 年 10 月郵寄給全港中學	
網上電子交流平台		已於 2012 年 10 月開始運作，現共 33 所中及教育局課程發展處中文組開設帳戶	

表四：活動一覽表

活動性質 (例如 座談會、表演等)	概略說明 (例如 日期、主題、地點等)	參加人數				參加者的回應
		學校	教師	學生	其他 (請註明)	
共同備課	2011 年 3 月至 2012 年 6 月 本校(中華基督教會協和書院)	1	5			認同能提升學與教的效能
第一次協作學校會議	2011 年 7 月 香港大學教育學院	3	7			認同本計劃理念
第一次計劃學校共同備課會議	2011 年 9 月 沙田培英中學	2	9			認同本計劃理念，交流教學心得
跨校協作，教授兩個選修單元，收集學生學習成果顯例，以修訂教材套	2011 年 9 月至 2012 年 6 月 本校 沙田培英中學 中華基督教會桂華山中學	3	10	約 250 人		同學大多能掌握學習重點
第二次計劃學校共同備課會議	2011 年 11 月 中華基督教會桂華山中學	2	4			認同本計劃理念，交流教學心得
第一次觀課及評課活動	2012 年 2 月 本校	2	5			交流教學心得，深入討論教學難點
第二次觀課及評課活動	2012 年 3 月 本校	2	10			交流教學心得，提出修訂教材套具體建議

此表格／指引可於優質教育基金網頁 <http://gef.org.hk> 下載。



活動性質 (例如 座談會、表演等)	概略說明 (例如 日期、主題、地點等)	參加人數				參加者的回應
		學校	教師	學生	其他 (請註明)	
審閱兩個選修單元符合高、中、初階能力學生學習需要教材套	2012年6月至7月 本校	1	12			審閱兩個單元教材套，滿意教材套的選材、教學設計及評估設計
計劃成果發佈會	2012年9月 本校	17	36			100%參加教師認為這個計劃能體現促進學習評估，85.3%參加教師認為這個計劃能體現照顧學習差異，100%參加教師認為是次活動能達致交流的目的。

