

計劃總結報告

計劃編號：2011 /0282

甲部

計劃名稱：革新綜合人文科 (階段二)

機構/學校名稱：_____

計劃進行時間：由 10/2012 (月/年) 至 9/2013 (月/年)

乙部

1. 達成目標

說明目標	與目標相關的活動	達標程度	達到目標的證據或指標	未能達到目標的理由
<p>➢ 加強學生對《基本法》中香港特別行政區和中央政府的關係和當代中國區域經濟發展的認識</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 在中二級綜合人文科課程加入「香港特別行政區與中央關係」及「長三角與珠三角」兩大課題。 ● 舉辦國民教育話劇比賽。 	達標	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 根據2012-2013年度中二級綜合人文學科課堂問卷調查，有87%學生認為綜合人文科增加我對當代中國經濟發展的認識；另外有92%學生認為綜合人文科增加我對香港特別行政區和中央政府關係的認識。 ◇ 根據國民教育話劇比賽問卷調查，有85%的中一級和中二級學生認為話劇比賽有助自己增加對當代中國的認識。 	/
<p>➢ 提升學生學習興趣、自信和同感；</p> <p>➢ 培養學生主動學習的態度、多角度思考、善於應變能力和創意思維；</p> <p>➢ 培養學生具責任感、成為良好公民，回饋社會。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 舉辦口述歷史工作坊、口述歷史訪談、劇本創作工作坊及國民教育話劇。 	達標	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 根據2012-2013年度中二級綜合人文學科課堂問卷調查，有87%學生認為學習綜合人文科具有成功感。另外有89%認為認為口述歷史工作坊有助提升自己善於應變的能力。再者有92%學生認為劇本創作工作坊有助發揮個人的創意。此外，有90%學生認為劇本創作工作坊有助反思自己個人成長。而且，有89%學生認同自己有參與老師的課堂活動，提升自己的多角度思維。 ◇ 在口述歷史工作坊，100%家長義工認同學生在提問技巧方面能做到善於應變。 ◇ 根據國民教育話劇比賽問卷 	/

			調查，有93%的中一級和中二級學生認為是次話劇比賽令參與表現的同學發揮創意。另有88%的中一級和中二級學生認為話劇比賽加強參與比賽的學生的應變能力。	
<ul style="list-style-type: none"> ➢ 提升教師學術交流，完善校本課程； ➢ 透過協作教學，提升教學效能； ➢ 促進同事的溝通及合作，提升教師的專業發展。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 共同製作「香港特別行政區與中央關係」及「長三角與珠三角」兩大課題的教材； ● 進行課堂研習。 	達標	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 中二級在2013年2月28日至3月8日進行課堂研習。此次課堂研習的目標為照顧學習差異，主要從照顧學生興趣和能力兩方面入手，策略方面包括異質分組、問卷調查和在預習和功課方面給予選擇。 ◇ 根據綜合人文科科務會議紀錄及課堂研習會議紀錄，100%中二級參與的教師認為就照顧學生興趣而言，學生都喜歡投入分組學習，教材內容包括影片和資料能夠吸引學生注意力，學生也喜歡製作簡報。而照顧能力方面，異質分組能夠使學生互相學習，教師在課堂上的指示也十分清晰，有助學生學習，而教師也較頻密巡視較弱的組別，以幫助學生學習。 	/

2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響

– 拓寬學生/教師的視野

➢ 中一級學生

2013年7月2日中二級學生舉辦了國民教育話劇比賽，全級中一學生出席和欣賞中二級的國民教育話劇比賽。根據中一級學生對國民教育話劇比賽的問卷調查，有85%中一學生認為國民教育話劇有助增加對當代中國的認識。同時，有82%中一學生認為話劇比賽有助反思個人國民身份認同。以上數據反映中一學生從國民教育話劇增加了對中國發展的認識，從而對自己的身份重新思考。

➢ 中二級學生

根據2012-2013年度中二級綜合人文學科課堂問卷調查，有87%學生認為綜合人文科增加我對當代中國經濟發展的認識；另外，有92%學生認為綜合人文科增加我對香港特別行政區和中央政府關係的認識。此外，有88%學生認為口述歷史工作坊有助自己反思不同類型資料的用處和局限。從上述學生問卷調查結果，透過是次優質教育基金計劃加強了本校中二學生對當代中國的經濟發展和基本法的認識，且透過校本教材讓學生接觸到一手資料二手資料，給予學生機會體會政府數據、報章資料、口述歷史稿的優點和缺點。如學生在反思口述歷史訪談練習中反映口述歷史可以較深入了解中國的發展和具人情味，但受制於受訪者的回憶，可能會記錯描述。因此，需要利用政府的數據和報章資料作佐證。又如學生指出報章資料能對事件有詳細的描述，但存在記者或編輯的個人偏見。因此，是次計劃擴闊了學生對不同資料的運用、深入和具體了

解長三角地區、珠三角地區和香港經濟發展，又增加了學生明白回歸後香港與中國的一國兩制關係下，更緊密經貿安排的推行、當中的利與弊及對香港政治、經濟和社會的影響。

➤ 教師

是次計劃在「香港特別行政區和中央政府關係」課題進行了課堂研習，目標為照顧學習差異，主要從照顧學生興趣和能力兩方面入手。策略包括異質分組、問卷調查和在預習和功課方面給予多元化選擇。照顧學生興趣而言，中二級學生都投入分組學習，尤其教材如影片、文字資料都能夠吸引學生注意力，學生也喜歡分組製作簡報。另在照顧學生不同能力方面，異質分組能夠使學生互相協作學習。教師在課堂上的指示也十分清晰和具體更有助學生在課堂學習。在小組討論策略上，同事認為較頻密巡視較弱的組別，以幫助學生「以強帶弱」的學習效果和對學習能力較弱的學生能有更詳細的指導，有助他們更容易完成課堂活動和提高參與程度。同時，參考中二級學生問卷調查，有 92% 學生認為老師能鼓勵學生積極參與課堂討論，刺激學生思考；有 91% 學生認為老師能因應學生的能力 / 程度來進行課堂活動和教學。從學生的問卷調查結果反映是次課堂研習的果效，促進了綜合人文科教師團隊提升教學效能、同事之間的合作和專業發展。

— 加強學生/教師的成功感

➤ 中二級學生

根據中二級學生問卷調查，87% 學生認同學習綜合人文科具有成功感。尤其是中二級學生在話劇比賽的表現獲得家長、老師和中一全級學生欣賞。另基金計劃促使本校在口述歷史工作坊和話劇創作和表現優秀的學生多作鼓勵和公開讚賞，加強了學生學習的自信，因此綜合人文科有助建立他們的成功感。

➤ 教師

根據第三次綜合人文科科務會議紀錄中，有份參與是次計劃的同工均對學生在口述歷史訪談和話劇比賽的表現感到滿意。是次基金計劃加強了同工在訓練學生應變、解難、分析、比較、綜合和反思的能力。

— 促進學生發揮專長及潛能

➤ 中二級學生

透過是次基金計劃，中二級學生能因應各人的能力來發揮所長，例如在口述歷史訪談中，表達能力較好的學生成為主要的訪問者，而相對文靜和書寫能力較好的學生就負責紀錄訪談的內容。又例如在話劇創作過程中，文字表達能力較好的學生主要負責劇本寫作；而有讀寫障礙的學生卻具表演天分，擔任劇本的不同角色、人物性格和背景來演譯、表現和比賽。另外是次計劃與本校家長合作，邀請家長扮演口述歷史工作坊中的受訪者和真正訪談中的受訪者。在第四次家教會議中檢討有關工作坊和學生訪談表現，有份參與的家長表示學生有所進步，後期能互補長短，提問技巧大有提升，進步亦見迅速。此外，有家長表示早期表現一般，後期較進步，同學相互協調，步驟井然。因此，是次基金計劃造就中二全級學生都有發揮個人所長，肯定個人在群體中的價值和自信。

- 訓練學生適應社會發展的需求

- 中二級學生

是次計劃有助學生適應社會需求，如在資訊科技的能力方面，學生利用 iPad 處理口述歷史稿、善用 Dropbox apps 作為學習交流平台。在中二級學生問卷調查中，94%學生認同自己在口述歷史工作坊和劇本創作工作坊加強了資訊科技的應用。此外，分別有 93%學生和 89%學生認為口述歷史工作坊和劇本創作工作坊有助他們提升溝通能力。而且，有 89%學生認同口述歷史工作坊有助提升他們善於應變的能力。其次，有 92%學生認同劇本創作工作坊有助發揮個人的創意。本校家長在第四次家教會會議中，同樣反映學生之間能互相幫助、補位和協調，且步驟井然。由此反映是次基金計劃能促進學生資訊科技、提升溝通能力和善用應變的能力，幫助他們適應日後在社會上工作的需要。

- 為教師提供更多培訓機會，促進教師的專業發展

是次計劃誘使本校綜合人文科同工再次共同合作機會，商討教材的設計和調適，尤其是如何有助融合教育學生學習。在第三次綜合人文科科務會議中，同工都認為教材有助照顧學習差異，如論述題練習和基本法反思練習都加強學習能力較高的學生挑戰自我，建立自信；而繪畫概念圖和增加視聽生活素材於教材都增強有讀寫障礙的學生在課堂上的專注力、學習興趣及共同能力。

另外是次計劃推動本校進行課堂研習，針對學生對綜合人文科的要求，調整教與學策略。例如學生在綜合人文科學習意願表上表示喜歡課後延伸活動、老師清晰的指示、資訊科技習作及小組討論等。同工按學生的意願來設計教與學策略，觀課及調整教授不同能力班別的教學策略。例如在學生能力較弱的班別特別多提問理解性、分析性問題；而在學習能力較高的班別則多提問問題綜合性和評價性問題。為了讓學生體會老師在課堂上有清晰指示，在小組討論期間，老師特別到每一小組聆聽學生的發問題、解答疑難。另外老師在學生分組上運用異質分組，以達「以強帶弱」的效果。在中二級學生問卷調查中，有 91%學生認為老師能因應學生的能力 / 程度來進行課堂活動和教學。從學生的科本問卷回饋中，可見是次課堂研習有助教師專業的發展，尤其在照顧學習差異上累積了寶貴的經驗。

- 改善學習氣氛

透過中二級學生問卷調查，90%學生認同老師的課堂活動能加強課堂學習的氣氛。在第四次家教會會議中，口述歷史訪談的受訪家長認為學生學習態度積極、靈活發問、互補長短，可見是次基金計劃有助改善學習態度和協作，改善學習氣氛。

- 促進學校團隊精神及提升學校整體形象

2013年7月2日，本校綜合人文科應教育局個人、社會及人文教育課程發展處之邀，分享是次基金計劃的進行、效果和如何引入社區資源推動探究式學習。本校家長、學生和老師均出席講座和分享。可見是次基金計劃加強了家校在學生學習上合作，促進學校團隊精神及提升學校整體形象。

- 引發與其他學校/專業團體的協作機會

是次基金計劃促進「 」團隊和本校合作，「 」團隊作為本校教授學生口述歷史訪談技巧的顧問，協助本校綜合人文科老師設計教材，如設計訪問題目、訪談態度、撰寫口述歷史稿、反思個人的國民身份認同等。另外，本校與致群劇社合作，教授學生利用口述歷史稿創作歷史劇，給予學生機會加深對當代中國歷史發展和區域經濟發展的認識，從劇本創作中反思國民身份和個人未來發展。

3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則

預算項目 (根據協議書附表 II)	核准預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) +/- %
職員薪酬	282,303 元	282,303 元	0%
一般開支	17,597 元	17628.7 元	-0.18%

- 資源的運用(例如器材、申請學校/參與學校的人力資源等)
是次基金的款項主要是人力資源運用，聘請了一名文憑教師，為 282,303 元。其餘的款項用於國民教育話劇比賽和專題研習等。
- 按直接受惠人士數目計算的單位成本
是次基金撥款為\$299,900，實際支出為\$299,931.7，直接受惠人數為 300 人，單位成本為\$999.8。
- 計劃所建構的學習課程及資料的延續性
本計劃內的「香港特別行政區和中央的關係」和「長三角與珠三角」均有教案、簡報及練習等，收錄在教材套光碟內。供其他學校教授相同課題作參考之用。
- 當其他學校重做計劃時，不須另外注資的開支項目(包括計劃的開辦成本、備用成品等)
當其他學校重做計劃時，不須另外注資的開支如「香港特別行政區和中央的關係」和「長三角與珠三角」均有教案、簡報及練習等。
- 以較低成本達致相同效益的其他辦法
不適用。

4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應

項目詳情 (例如 種類、名稱、 數量等)	成果的質素 及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動 (例如 模式、日期等) 及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推 介的可行性？如值得，請建議推廣模式
教材套	<p>小冊子包括是次計劃所運用的參考資料，對其他學校預備相同課題時具參考價值。</p> <p>光碟收錄「香港特別行政區和中央的關係」和「長三角與珠三角」均有教案、簡報及練習等，對其他學校預備相同課題時具參考價值。</p>	2013年7月2日透過教育局培訓行事曆講座作分享。	值得，可透過分享會推介。

5. 活動一覽表

活動性質 (例如 座談會、 表演等)	概略說明 (例如 日期、 主題、地點等)	參加人數				參加者的回應
		學校	教師	學生	其他 (請註明)	
課堂研習	3/2013	4人	4人			根據綜合人文科科務會議紀錄及課堂研習會議紀錄，100%中二級參與的教師認為就照顧學生興趣而言，學生都喜歡投入分組學習，教材內容包括影片和資料能夠吸引學生注意力，學生也喜歡製作簡報。而照顧能力方面，異質分組能夠使學生互相學習，教師在課堂上的指示也十分清晰，有助學生學習，而教師也較頻密巡視較弱的組別，以幫助學生學習。

口述歷史工作坊及訪談	4/2013-5/2013	147 人	4 人	143 人	30 人(家長義工) 25 人(受訪者)	中二級學生： 絕大部份學生認為學習綜合人文科具有成功感、口述歷史工作坊有助提升自己善於應變的能力、解難能力及增加對當代中國歷史發展的認識。 家長： 在口述歷史工作坊，100%家長義工認同學生在提問技巧方面能做到善於應變、互相協調及培養積極學習態度。
國民教育話劇劇本創作工作坊	5/2013-6/2013	147 人	4 人	143 人	4 人 (致群劇社導師)	中二級學生： 絕大部份學生認為劇本創作工作坊有助發揮個人的創意、反思自己個人成長。 導師： 學生從中可創作屬於自己的劇本及明白團隊精神的重要性。
國民教育話劇比賽	2/7/2013	200 人	20 人	180 人		中一及中二級學生： 絕大部份學生認同國民教育話劇比賽有助增加對當代中國歷史發展的認識、

6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

口述歷史受訪者到受訪日時未必可抽空與學生做訪問，因此受訪者未有預期中人數。因此，邀請數位受訪者與做兩次訪問。

計劃負責人姓名： _____

受款人姓名*： _____

簽名： _____

簽名 _____

日期： 15/10/2013

日期： 19/10/2013