

計劃總結報告

計劃編號：2009/0440

甲部

計劃名稱：評估促進學習：以專科語體教學提高學生通識教育科的書寫能力

機構／學校名稱：香港大學教育學院中文教育研究中心

計劃涵蓋時間：由 4/2011 (月／年) 至 2/2013 (月／年)

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

計劃負責人姓名：

受款人姓名：

簽署：

簽署：

日期：

日期：

*第八輪以前申請的計劃總結報告應由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士簽署。

*第八輪及以後申請的計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。

優質教育基金總結報告填寫指引

在填寫計劃評鑑時，請詳述以下各點。以下指引提供參考，讓計劃負責人／小組反思計劃的成效。

1. 能否達成目標

評鑑是否已達致計劃書內列明的各項目標時，須包括以下項目(有關資料可按本附件內表一的格式，或以簡短段落形式書寫)：

- 目標陳述
- 與目標相關的活動
- 目標達成程度
- 目標達成的證據或指標
- 如不能達成目標，須列出原因

表一：目標是否達到

說明目標	與目標相關的活動	達標程度	達到目標的證據或指標	未能達到目標的理由
<p>目標一 (i) 提高通識教育科教師對學生課業的評鑑能力；</p>	<p>1. 第一輪語體試教(論說語體、建議語體及因素解說語體)</p> <p>2. 評估促進通識教育科書寫能力的學習：專科語體教學策略分享工作坊</p> <p>3. 第二輪語體試教(評議語體、比較語體及後果解說語體)</p> <p>4. 以語體教學提高學生通識教育科的書寫能力教師研討會</p> <p>5. 印製及派發《評估促進教學：以專科語體教學提高學生通識教育科的書寫能力》教學專書及教學材料光碟</p>	<p>全部達到</p>	<p>1. 工作坊和研討會獲得正面回應及意見</p> <p>與會老師對工作坊的主題、信息、對其工作的幫助、時間、場地等各個選項平均都給予了很高的評分，最後在整體的評分上，也給予了5.24分(滿分為6分)的高分，肯定了我們的研究對通識教育科教學的價值。</p> <p>絕大部分老師表示會利用工作坊提供的資源進行教學，可見老師都認為這樣的支援是及時而有用的。</p> <p>另外，有老師認為我們的研究結合理論和實踐經驗，對實際的前線教學工作有啟發，也有老師提出想要認識其他的語體類型，希望我們能把計劃的後續資料推廣給更多的老師認識，有的甚至認為語體教學訓練宜在各大院校的師資培訓課程中實施，在實際的語體教學上，也有老師提出如何平衡學科概念和語文表達</p>	

	<p>6. 每月和教師研究員的定期會議</p> <p>7. 製作通識教育專科語體教學網頁</p>	<p>的問題。從以上的各種回饋中可見，老師認為語體教學在通識教育科是切實可行的，並且是值得推廣的。</p> <p>其中有一名教師將工作坊得到的資訊帶回學校實行試教，成果亦十分顯著，教師其後在研討會中的分享亦反映出語體教學的可行性。</p> <p>從出席研討會教師填寫的意見問卷中可見，參與研討會的教師對研討會的意見都十分正面。教師對研討會的主題、信息、對其工作的幫助、時間、場地等各個選項平均都給予了很高的評分，最後在整體的評分上，也給予了5.21分(滿分為6分)的評分，反映參加者對研討會感到滿意。</p> <p>另外，回覆當中表示會進行專科語體試教的教師多達96%，顯示出教師對語體教學都抱有信心。普遍老師都認為我們的研究能以實質教學作證據，而且資料豐富詳盡，對教學十分有幫助。有教師認為如研討會能加入更多實例說明，如課堂片段、學生樣本，甚至學生直接分享會更好。有不少教師都認為語體教學對通識科學習有幫助，並提議我們舉辦更多同類甚至不同類型的工作坊，以支援教師實行語體教學，以及提議設計相關教材。亦有部分教師提議語體教學和其他科目如語文科以及通識教育科的課程互相配合的教學方法。由此可見，教師都認同語體教學的理念十分可行，並且值得推行。</p> <p>2. 參與試教的老師認為語體教學提供一套老師和學生都能清</p>	
--	--	--	--

			<p>晰理解的評鑑方法，不單令學生明白答題方向，老師亦能以此作客觀及有依據的評鑑，這樣可令學生和老師在通識科課業評估上得到共識，減少學生認為評估不公的情況，亦增強學生的信心。</p>	
<p>目標二 (ii) 提高學生通識教育科的語文運用能力</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 第一輪語體試教(論說語體、建議語體及因素解說語體) 2. 評估促進通識教育科書寫能力的學習：專科語體教學策略分享工作坊 3. 第二輪語體試教(評議語體、比較語體及後果解說語體) 4. 以語體教學提高學生通識教育科的書寫能力教師研討會 5. 印製及派發《評估促進教學：以專科語體教學提高學生通識教育科的書寫能力》教學專書及教學材料光碟 6. 每月和教師研究員的定期會議 7. 製作通識教育專科語體教學網頁 	<p>全部達到</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生課業有所改善 從學生的上課表現如小組討論、報告等、課後的學生焦點小組(focus group)訪問及研究小組對受訪學生的前後測分析，並以Philip Stimpson的四大評估原則作依據，可見部分學生確實在以下各方面都表現出明顯的進步：能更清晰地辨識題目中的議題；在文章的立論上，能更留意論證過程的鋪排是否恰當及闡述是否充足；能更有效地運用實質的例子支持論點；對題目的概念有更準確及全面的認識，亦能注意到如何有效地運用概念。由此可見，語體教學對學生在掌握作答技巧及書面表達上有實質的成效。 2. 學生的自我評價 從小組訪問及學生個人訪問意見得知，學生於接受語體教學後對自己的語文表達能力普遍有較高的評價。學生普遍認為自己的後測表現比前測表現優秀，他們都能指出課業進步的地方，而且都認為進步是因為語體教學課堂的成效。學生普遍認為語體教學使他們能掌握怎樣寫出符合相關語體的語篇及初步認識通識科課業的評估方向。從學生的訪問亦可見學生感到自己語文表達能力有所提升。 	

		<p>3. 教師對學生表現的評價 參與試教的老師從學生課堂上的表現和課業上的觀察可見，學生在接受語體教學後有不同程度的進步，包括寫作結構、內容、概念或整體的進步。而從老師的訪問以及研討會分享亦可知老師認為不同學習程度的學生可能會從語體教學中得到不同的進步，程度稍遜的學生結構上的進步可能會較明顯；中等程度的學生的進步普遍最明顯，而程度較高的學生的進步集中在概念方面，因此在前、後測的比對中未必能夠清楚顯示出來，但語體教學對不同學生均有提升語文表達能力的作用。</p>	
--	--	---	--

2. 計劃影響

按照證據為本的方法，從以下角度評鑑計劃對學習成效／專業發展／學校發展的影響：

- 拓寬學生/教師的視野
- 加強學生/教師的成功感
- 促進學生發揮專長及潛能
- 訓練學生適應社會發展的需求
- 為教師提供更多培訓機會，促進教師的專業發展
- 改善學習氣氛
- 促進學校團隊精神及提升學校整體形象
- 引發與其他學校/專業團體的協作機會

拓寬學生/教師的視野

從研討會收集到的教師回應可知，語體教學對於通識教育科的老師來說是比較新的教學法，以往通識科教師對於提高學生在通識科的寫作能力都未有一個具體的方向，以語體教學提高學生的語體表達能力能拓寬教師的視野。

而學生在訪問中則表示，雖然學生以往曾接觸語體教學的內容，但以語體教學的明示式的方式教授仍屬嶄新，為學生提供一個新角度學習通識科，拓寬學生視野。

「以專科語體教學提升思維訓練和引入學科知識及技能對科任老師來說是非常新的教學技巧」

加強學生/教師的成功感

由於語體教學採用明示式的教學方式，令學生更容易掌握評鑑作品的要求，令評估不再神秘，讓學生參與評估自身及同儕的作品，這可增加學生的學習成就感。其中一名教師亦在研討會中提及語體教學能為幫助學生和教師確立評估的方向，提高學生學習通識科的信心，以及教師教授和評改時的信心。

「最重要的是提昇學生對通識科的信心，因為其實可能各位同工在教的時候都有感覺就是不知道你在教什麼，不知道如何評改，又不知道為什麼我寫完整版紙都是零分，成日在罵，所以學生已經咒罵了我幾年，通過這些，希望讓學生知道不是完全沒有準則的」

促進學生發揮專長及潛能

從學生訪問中得知，學生面對不能適當地表達通識教育科知識的困難，而語體教學則提高學生的表達能力，從學生的前、後測表現分析可見，語體教學對於程度屬中等的學生幫助尤其顯著。透過語體教學，學生可以將自身對學科方面的認知以語文適當地表達出來。

訓練學生適應社會發展的需求

通識教育科中的各個語體都載著一個傳意功能，語體的傳意功能其實能配合通識科期望學生學習的能力，例如提出建議的能力、支持立場及討論的能力。透過語體教學，學生學習以語體回答問題，同時掌握語體的傳意功能，為日後參與不同的社會及公民活動作準備。從學生的課業及訪問可見，學生對於不同語體的表達能力有所提升，例如寫作建議語體的答案時能加入建議成效及更加考慮作出建議的身分，令提出的建議更具體，從而訓練學生適應社會發展的需求。

為教師提供更多培訓機會，促進教師的專業發展

根據工作坊和研討會參加者的回應，參加的教師對語體教學的推行都抱有信心，並期望接受更多的教師培訓。有參與工作坊的教師在工作坊後表示有興趣試教，我們安排計劃中的教師研究員協助他們發展教學。經過教學後，其中一名教師亦在研討會中分享教學經驗並表示滿意教學成果，此外我們在研討會及工作坊派發的教學專書及光碟有助教師教學及教師培訓，我們亦會為有興趣實行語體教學的教師提供支援，可見計劃為教師提供更多培訓機會，促進教師的專業發展。

「建議多作同類型研討會甚至工作坊」

「希望有機會參與試教，非常欣賞在試教後能協助我們分析高中低學生的成效，亦相信學生的訪問更能幫助的改善教學」

改善學習氣氛

由於語體教學採用明示式的教學方式，令學生更容易掌握評鑑作品的要求，學習氣氛更加熱烈。從觀課時學生表現可見，學生在自我評估和同儕互評的活動中十分投入，學生在接受訪問時亦表示參與評估讓他們反思自己的不足，從而改善自己的表達能力。學生亦表示可利用所學到的知識去評估不同的作品，讓他們更加主動學習，從而改善學習氣氛。

「因為寫完那個之後，你會知道在那篇文章裡面，大概有什麼是需要注意的，然後你下次寫的時候會注重地寫那些東西」

「我都覺得這一課有加強我可知道評分的標準是怎樣，怎樣答題目，從前的話，可能平日沒有多注意通識答問題的架構，上了這課後，我更清楚要如何答題。」

促進學校團隊精神及提升學校整體形象

教師訪問中指出，由於語體教學宜配合整個高中通識科課程教學，需要配合不同年級的老師在各個學習階段教授不同的語體，教師要和校內其他通識科教師合作，設計出整套語體教學設計。另外，通識科的語體教學亦宜配合其他學科的學習，例如語文科，使學生接受更全面的教學，

因此校內教師需要互相配合，學校團隊精神得以提高。從參與試教的其中一所學校為例，該次試教找來了學校的整個通識教育科科組一同認識語體教學和設計教學，可見語體教學在學校實行時可促進學校團隊精神。

「不必孤立地進行不同的語體教學，而是可以把相類的語體結合，與因素解說和建議語體，能更有效率。」

引發與其他學校/專業團體的協作機會

在七月舉行的研討會上，我們邀請了不同的團體的代表如教育局、考評局、中學校長和老師到來分享，不同的團體的代表都認為語體教學對通識教育科的學習和評估都有幫助，其中參與試教的老師連同學校團隊與中心緊密協作，做出令人滿意的教學成果。亦有學校校長在研討會中表示希望能將語體教學研究延續下去，好讓更多教師受惠。

從學生課堂上的表現

從第一次和第二次試教的準備過程

從工作坊參加者回應

從研討會參加者回應

從其他學校(荃灣官立中學)的參與，其他機構的參與如 EDB, HKEAA

3. 自我評鑑計劃成本效益

受款人必須填寫本附件內表二的預算核對表，與報告一併遞交。關於預算項目的分類辦法，請參照計劃協議書附件二。

請就以下各方面評鑑計劃的成本效益：

- 資源的運用(例如器材、申請學校/參與學校的人力資源等)
- 按直接受惠人士數目計算的單位成本
- 計劃所建構的學習課程及資料的延續性
- 當其他學校重做計劃時，不須另外注資的開支項目(包括計劃的開辦成本、備用成品等)
- 以較低成本達致相同效益的其他辦法

表二：預算核對表

預算項目 (根據協議書附表 II)	核准預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) + / - %
員工薪酬	541,100.00	530,358.95	-2%
服務	80,900.00	87,583.05	8%
設備	14,000.00	13,409.70	-4%
一般開支	225,000.00	225,489.91	0%

資源的運用(例如器材、申請學校/參與學校的人力資源等)	設備： 數碼攝影機、腳架、藍芽收音器材	第二輪試教三個課堂： 課堂片段、學生討論、學生小組訪問、學生個人訪問、教師個人訪問 胡老師試教：
-----------------------------	------------------------	--

		<p>課堂片段、學生討論 研討會： 教師、嘉賓分享</p>
	<p>數碼錄音筆</p>	<p>第一輪試教三個課堂： 課堂片段、學生討論、學生小組 訪問、學生個人訪問、教師個人 訪問 第二輪試教三個課堂： 課堂片段、學生討論、學生小組 訪問、學生個人訪問、教師個人 訪問 胡老師試教： 課堂片段、學生討論</p>
<p>數碼攝影機、腳架、藍芽收音器材等用於第二輪試教的三個課堂，用以記錄課堂片段、教師教學和學生反應，這些片段在後來的定期會議中播放，讓其他老師一同研究課堂。課堂片段亦有助教師設計教學和參考課堂實行情況。而以攝影拍攝的研討會片段，讓其他未有參與研討會的教師可從拍攝的影片中取得研討會中有用的資訊，將計劃的成效推廣給更多的教師。</p> <p>數碼錄音筆用於三個試教的課堂中，以記錄學生小組討論，亦記錄學生小組及個人訪問和老師的訪問。錄音筆記錄學生的小組討論，好讓我們以錄音分析學生的課堂表現及對課堂的理解。以錄音筆記錄學生及老師的訪問，對我們檢討及反思教學的成效及計劃的成效非常有幫助。</p>		

員工薪酬：

1.1 一名全職高級研究助理 (SRA)

-負責整個計劃的運作及對外聯絡

1.2 兩名全職研究助理 (RA)

- 教學及語文資料搜集及整理，協助調查研究及統計分析
- 支援兩次試教的課堂，包括拍攝、錄音、訪問
- 支援工作坊和研討會的運作，包括場地準備
- 參與教學專書和光碟的製作

服務：

2.1 香港中學會考綜合人文科及科學與科技答卷(2008-2010)〔用作分析及研究學生在語文表達方面的實際情況〕

我們要向考評局提交借用公開試答卷的行政費用。我們從答卷中分析出各個不同的語體，亦以公開試的答卷和語體教學的方向作比較，以助設計教學和製作教學材料。

2.2 工作坊及研討會 (講員酬金、紀念品、宣傳單張、講義、茶點等)

七月的研討會邀得四位分享嘉賓，各嘉賓以及三位教師研究員都獲贈紀念品一份。十二月的工作坊和七月的研討會中都為參加者準備了飲料，供參加者在小休時享用。其他的費用包括工作坊及研討會的場地佈置及印製講義的費用，印製講義令參加者更容易明白講者的報告，提升研討會成效。

2.3 三名教師研究員

擁有五年以上通識教育科教學經驗的教師能把專科語體研究編成教學材料，並在學校推動試教活動。試教會總結課堂經驗，與各教師交流，並提出教學反思及提示，把課堂實踐的經驗進一步在工作坊及研討會推廣。教師教授通識科教育科的經驗豐富，能以教學經驗結合較新的語體教學法，將通識教育和語體教學結合，為其他教育奠下語體教學發展的基礎，日後教師可參考他們設計的教學從中得到啟發，繼而發展適合自己及學生的語體教學。

2.4 多名學生助理 (兼職)

多名具有研究支援經驗的大學本科生，負責協助資料輸入、筆錄、協助籌備教師培訓活動以及協助在試教課堂中拍攝和錄音的工作，亦有曾修讀功能語言學的學生幫助分析學生寫作及分析公開試題目。

一般開支：

4.1 文儀用品

4.2 交通費

由於三位教師研究員任教的學校離研究中心有一段距離，故

	<p>每次到校觀課的時候都要用上交通費。</p> <p>4.3 印刷影印費用 (包括資料冊印刷費 \$100 x 300 本) 印製教學專書的費用由原來預期的每本\$100 元減低到每本約 26 元，因為我們選用較薄的印刷紙印製，既能減低每本專書的成本，亦不大影響教學專書的素質。因減少了每本的成本，我們可以印製更多數量的教學專書，除了送贈研討會的參加者，還會送贈全港的中學，以及通識教育科相關人士如教育局人員及修讀通識教育科教育學士的學生等。除了教學專書，附書附送的教學材料光碟亦交托印刷商製作，以減低成本及提高成品素質，亦提高了成品的數量。</p> <p>4.4 郵遞費 計劃中有時需要運用郵寄的方式運送資料如試教課堂後的學生練習，以及郵寄教學專書送贈嘉賓等，以提高效率。</p> <p>4.5 參考書</p> <p>4.6 大學行政支援服務 (包括簿記、財務管理、處理會計帳目事宜、期中財務報告、招聘、處理合約事宜、處理計劃合約/承諾書、採購器材物品及按大學行政章則辦理採購程序等)</p>
<p>按直接受惠人士數目計算的單位成本</p>	<p>直接受惠人士： 參與語體教學試驗計劃的教師三人 參與語體教學試驗計劃的學生約一百五十人 (五班，每班約三十名學生) 參與工作坊而受惠：約三十名教師 參與發佈會而受惠：校長、教師、及教育部門人員約二百人 透過資料冊、報告書及網上平台而受惠：任教通識教育科教師及其他關注通識教育科發展的人士 修讀新高中通識教育科的學生</p> <p>直接受惠人士數目： $3+150+30+200=383$</p>
<p>計劃所建構的學習課程及資料的延續性</p>	<p>本計劃所建構的學習課程如教學設計、教學策略和教學材料已經製成教學專書及光碟，我們其後亦會將資料放到網頁上，並在不同的平台宣傳網頁，供各方人士參考。</p>
<p>當其他學校重做計劃時，不須另外注資的開支項目(包括計劃的開辦成本、備用成品等)</p>	<p>由於本計劃的研究成果都出版成教學專書、教學材料光碟及網上資源，其他學校要重做計劃時亦可參考已發佈的資料。教學專書和光碟會分發到全港中學，而網上的平台亦能供各方人士瀏覽，節省研究開支。</p>
<p>以較低成本達致相同效益的其他辦法</p>	<p>我們採用網上發布研究成果及資源的方法，以減低成本。</p>

4. 可推介的成果及推廣模式

在評鑑計劃的成品及推廣價值時應包括以下項目。(有關資料可按本附件內表三的格式列出)：

- 成品說明 (例如種類、名稱、數量等)
 - 評鑑成品的質素及推廣價值
 - 已舉辦的推廣活動 (請列出日期、模式等) ，以及參加者／受眾對活動的反應。
 - 有關由優質教育基金加以推廣的成品的價值及其可行性，以及建議的推廣模式。
- 請同時扼要說明計劃的成功因素/經驗，以及延續計劃的可行性。

表三：計劃成果的推廣價值

項目詳情 (例如 種類、名稱、數量等)	成果的質素 及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動 (例如 模式、日期等) 及反應	是否值得優質教育基金推介及可供 推介的可行性？如值得，請建議推 廣模式
<p>種類：教學專書</p> <p>名稱：《評估促進學習：以專科語體教學提高學生通識教育科的書寫能力》</p> <p>數量：1000 本</p>	<p>教學專書收錄本計劃中的六個通識教育科專科語體的試教事例，包括每次教學的教學設計理念和目標、教學設計內容、教學提示以及教學的成果、分析及建議各項，讓教師可參考各個教學事例設計自己的通識科專科語體教學，配合教學材料光碟，輕易地在學校實行語體教學。本教學專書如實紀錄了語體教學的試教實例，加上附有學生及老師的訪問意見，令其他教師知道語體教學的成效及實行時的要點，對廣大教授通識教育科的教師有很大的幫助。</p>	<p>於 2012 年 7 月的座談會分發給 200 名參加者；約 125 名教師表示會嘗試在校內使用進行試教；並從 2012 年 8 月開始去信每所中學，請每所中學憑信件派員到香港大學領取通識教育語體教學專書和光碟，方便教師參考教學事例及利用光碟的教學材料進行語體教學。</p>	<p>教學專書的內容及資料有助教師在學校實行語體教學，因為這教學專書是以實質的語體教學事例為本，所有教學法和教學材料均經過實驗證明成效，所以資料不但可信，而且記錄教學流程和教師提供的教學提示，對前線教師教學亦有很切實的幫助。而從研討會中及其他途徑收集的教師意見可知，教師對專書的反應正面，有教師更希望索取更多的教學專書，這肯定了教學專書的功用和其推廣的價值。</p>

<p>種類：教學光碟 1 (工作坊)</p> <p>名稱：評估促進通識教育科書寫能力的學習：專科語體教學策略分享工作坊－教學光碟</p> <p>數量：40</p>	<p>工作坊的教學光碟收錄了第一輪試教的三個語體(因素解說語體、建議語體和論說語體)的教學設計及教學材料。光碟在十二月舉行的「評估促進通識教育科書寫能力的學習：專科語體教學策略分享工作坊」中派發，配合工作坊的三個語體教學分享，讓參加的教師可以自行將三個語體的教學帶返學校實踐。</p>	<p>於2011年12月的工作坊中派發予34名參加者；</p>	<p>工作坊中派發的教學光碟配合工作坊介紹的三個語體教學，光碟收錄了三個語體的教學材料以及教學設計。因為教材屬電子版本，教師可更方便地對教材作修改從而配合教學。附上了教學設計及流程表，令教師更清楚語體教學試教課堂的實行情況，有助教師設計和實踐課堂。</p>
<p>種類：教學光碟 2(研討會)</p> <p>名稱：《評估促進學習：以專科語體教學提高學生通識教育科的書寫能力》教學光碟</p> <p>數量：1000</p>	<p>隨教學專書附送的光碟中，收錄了本計劃中試教的六個語體教學事例的教學材料及教學設計。光碟配合教學專書內有關教學的提示、成效及反思，可令教師更自由地運用各個教學材料來實踐語體教學。光碟中亦收錄了教學專書的電子版本，方便教師與學校同工分享。</p>	<p>於2012年7月的座談會分發給200名參加者；約125名教師表示會嘗試在校內使用進行試教；並從2012年8月開始隨教學專書分發給全港中學。</p>	<p>教學材料光碟對運用教學專書試教的教師很有幫助，光碟中的教學材料依教學專書上的教學設計流程編碼，方便教師一邊參考教學設計，一邊以相關的教學材料作對照。電子版本的教學材料方便教師根據實行時的需要作出更改。本光碟應配合教學專書一同派發，才能協助語體教學，教材得以有效運用。</p>

<p>種類:教學推廣網頁</p> <p>http://www.dragonwise.hku.hk/ls2012/</p> <p>名稱:《評估促進學習:以專科語體教學提高學生通識教育科的書寫能力》</p>	<p>教學推廣網頁載有教學專書的電子版本,以各個教學事例分類,並開放與公眾瀏覽,方便未能收到教學專書及光碟的教師參考。</p>	<p>網頁地址公開在本中心的網頁內,各教師均可從本中心網頁內連結至本網頁。</p>	<p>教學推廣網頁載有的內容以不同語體的教學及不同題目分類,教師能即時及輕易地瀏覽教學專書的內容,方便設計教學。而網頁讓未能出席研討會及工作坊的教師都能參考,讓通識的語體教學能推廣至更多教師及學校。</p>
--	---	---	---

5. 活動一覽表

請列出計劃進行期間舉辦的活動詳情，例如活動種類、內容、參加人數及參加者的反應(有關資料可按本附件內表四的格式，或以簡短段落形式書寫)。

表四：活動一覽表

活動性質 (例如座談會、表演等)	概略說明 (例如日期、主題、地點等)	參加人數				參加者的回應
		學校	教師	學生	其他 (請註明)	
工作坊	<p>日期：2011年12月23日</p> <p>主題：評估促進通識教育科書寫能力的學習：專科語體教學策略分享</p> <p>地點：香港大學許愛周科學樓 LG01 室</p>		34		<p>教育局督學：1名</p> <p>計劃負責人及協作人：3名</p> <p>教師研究員：3名</p>	<p>在工作坊結束後，我們以問卷形式徵集與會老師的意見，並悉數收回所發問卷，從中可見參與者對工作坊的回應十分正面，不但對工作坊的主題、信息、對其工作的幫助、時間、場地等各個選項平均都給予了很高的評分，最後在整體的評分上，也給予了 5.24 分(滿分為 6 分)的高分，肯定了我們的研究對通識教育科教學的價值。當我們問及會否利用獲得的因素解說、論說及建議語體的教材進行教學時，絕大部分老師的回應都很正面，表示會利用有關資源進行教學，可見老師都認為這樣的支援是及時而有用的。另外，在我們收集到的其他意見上，有老師認為我們的研究結合理論和實踐經驗，對實際的前線教學工作有啟發，也有老師提出想要認識其他的語體類型，希望我們能把計劃的後續資料推廣給更多的老師認識，有的甚至認為語體教學訓練宜在各大院校的師資培訓課程中實施，在實際的語體教學上，也有老師提出如何平衡學科概念和語文表達的問題。從以上的各種回饋中可見，老師認為語體教學在通識教育科是切實可行的，並且是值得推廣的。</p>

研討會	<p>日期:2012年7月14日</p> <p>主題:以語體教學提高學生通識教育科的書寫能力</p> <p>地點:香港大學許愛周樓 LG06室</p>	166		<p>嘉賓:姚鳴德先生、盧家耀先生、何滿添校長、黃志堅先生</p> <p>計劃負責人及協作人:3名</p> <p>教師研究員:3名</p>	<p>從出席教師填寫的意見問卷中可見,參與研討會的教師對研討會的意見都十分正面。教師對研討會的主題、信息、對其工作的幫助、時間、場地等各個選項平均都給予了很高的評分,最後在整體的評分上,也給予了5.21分(滿分為6分)的評分,反映參加者對研討會感到滿意。另外,回覆當中表示會以專科語體試教的教師多達96%,顯示出教師對語體教學都抱有信心。普遍老師都認為我們的研究能以實質教學作證據,而且資料豐富詳盡,對教學十分有幫助。有教師認為如研討會能加入更多實例說明,如課堂片段、學生樣本,甚至學生直接分享會更好。有不少教師都認為語體教學對通識科學習有幫助,並提議我們舉辦更多同類甚至不同類型的工作坊,以支援教師實行語體教學,以及提議設計相關教材。亦有部分教師提議語體教學和其他科目如語文科以及通識教育科的課程互相配合的教學方法。有的希望了解更多語體教學如何針對幫助不同程度學生或有學習障礙的學生。由此可見,教師都認同語體教學的理念十分可行,並且值得推行。</p>
-----	---	-----	--	---	--

6. 困難及解決方法

如實際推行的計劃(包括預算、時間表及過程等)與原來計劃有出入,須在此部分解釋原因。

第一階段 (2011年4月至8月)

- 組織研究隊伍
- 進行資料分析及整理
- 與教師研究員商討語體教學設計

第二階段: 試教一 (2011年9月至12月)

- 到3所中學進行試驗教學(包括前測、語體教學及後測)(為了解成效,由1所中學擴展至3所中學進行試驗教學,而由於組織研究隊伍需時,所以試教從9月開始進行。)
- 透過訪問 / 問卷調查了解教師研究員及學生對語體教學的意見,並評估教學成效
- 透過比對學生前後測成績,評估教學成效

- 舉辦工作坊，探討通識教育科語體及評鑑準則，並就第一次試教徵詢與會教師的意見
- 總結第一次試教經驗，擬定第二次試教的教學設計

由於實施初期，負責整個計劃運作及對外聯絡的高級研究助理在五月到任後一個月請辭，試驗教學要在暑假過後，學生上課的時期進行，所以試教在9月和10月期間完成。而試教後收集到的資料如前測和後測及學生訪問等要經過分析才能在工作坊發佈，所以工作坊順延至十二月舉行。

第三階段：試教二 (2012年1月至5月)

- 到3所中學進行試驗教學 (包括前測、語體教學及後測) (為了解成效，由2所中學擴展至3所中學進行試驗教學)
- 透過訪問 / 問卷調查了解教師研究員及學生對語體教學的意見，並評估教學成效
- 透過比對學生前後測成績，評估教學成效
- 總結第二次試教經驗，撰寫新高中通識教育科語體教學設計資料冊 / 光碟

因為工作坊在十二月舉行，而工作坊後要整理收集得來的意見及反思，以此擬定第二輪試教的教學設計，而且第一屆香港中學文憑試的通識科考試在二零一二年四月進行，為了令語體教學更能幫助學習新高中課程的學生，我們加入了二零一二年香港中學文憑試通識教育科的題目作教學的例子，豐富教學，而三個試驗教學則在一月至五月期間完成。我們其後綜合了第一輪和第二輪語體試驗教學的資料，加上教師的反思，將六次的試教整合成為六個語體的教學事例，加入教學設計及教學成果分析，製成語體教學專書，亦製作了教學材料光碟。由於教學專書和教學材料光碟製作需時，發佈及研討會順延至一二年七月舉行。

第四階段 (2012年6月至8月)

- 舉辦發佈會，將語體教學推廣至全港學校
- 製作教學網站
- 撰寫研究報告

語體教學的大型研討會因為試驗教學及資料整理及製作的時間順延到七月舉行，而聘任的主要研究人員突然在七月請辭，新人接替培訓需時，影響了製作教學網站及撰寫研究報告的進度；因此其後的教學網站製作改為在七月到十一月期間完成，而計劃的研究報告亦會在2013年六月呈交。

2.5 預期產品及成果

(a) 預期成果：

- (1) 通識教育科教師對學生課業的評鑑能力得以提升；
- (2) 學生能在本科寫出內容清晰、表達有條理的文章

從對計劃目標的檢討部分得知，兩個計劃預期的目標都能成功達成，包括教師對學生課業的評鑑能力提升和學生在本科寫出內容清晰、表達有條理的文章。

(b) 預期產品：

- 工作坊 / 發佈會

- 新高中通識教育科語體教學設計資料冊 / 光碟
- 研究報告

我們都能成功製作出預期產品及舉行預期的活動，而參加者的回應亦十分正面，反映語體教學的可行性以及各項產品和活動的推廣價值。

2.6 推廣／宣傳方法

- 透過香港大學中文教育研究中心網站進行宣傳
- 傳真或郵寄發佈會宣傳單張予全港學校
- 新高中通識教育科語體教學設計資料冊 / 光碟將會在發佈會上派發給在場教師

本計劃能充分運用傳真和電郵宣傳發佈會及工作坊。工作坊和發佈會的宣傳單張會先以傳真方式傳送到每間學校，其後會以電郵通知參加者有關工作坊及研討會的相關資訊。以傳真及電郵方式宣傳及推廣成效。

附錄

附錄一：六次語體教學研究報告

1. 因素解說語體 研究小組對語體試教的意見

因素解說語體的教學設計引導學生先學習分析作品，再進行集體創作，從中領悟作答標準及學習寫作方法。教師先教授學生以語體準則分析作品，然後鼓勵學生自行分析，當中輔以評改量表教學，而重點則放在學生自行分析的部分。集體創作部分，教師提供主題句，引導學生完成後面的寫作，重點指導學生學習闡釋、運用資料和例子，以配合課堂上學習的作答標準。

具體而言，蕭老師的教案有三個主要的課堂活動，旨在逐步幫助學生找到文章評核的重點。在第一個活動中，蕭老師向學生展示一篇文章（優卷），文章的前兩個文步附有分析，教師先向學生講解，然後著學生根據已有的分析方法繼續分析後面的文步。接著，蕭老師要學生利用3分鐘的時間，從內容、結構上歸納出一篇好的文章應具備的特點，這個活動旨在幫助學生找出一些好的評量文章的標準，先讓學生思考，然後教師展示評改量表。最後一個活動中，教師給學生一篇文章，附有文步的框架，前面的段落有提供主題句，要求學生續寫闡述的部分，而後面的段落則要學生獨立完成，自擬主題句，並寫出闡釋。

蕭老師將語體理論和具體教學結合，先從解構文章（deconstruction）開始，示範如何分析文章，然後是共同創作（co-construction），學生分組討論，共同建構文章，最後才給予課業讓學生進行個人寫作（individual writing），並獨立完成後測，以評估學生是否已消化所學的知識。

2. 後果解說語體 研究小組對語體試教的意見

是次的教學比上一輪的因素解說教學進步，原因在於評改量表的使用、共同建構及個人寫作的過程。

上次的教學重點是希望學生自己發掘評鑑文章的標準，以及刻意在課堂中建立語體教學的各個步驟，但是次的教學將語體教學透過量表結合 Philip Stimpson 的四個要點為教學重點，而這種結合教學是成功的。量表中的項目融合了 Philip Stimpson 的四個要點，學生要以量表中的準則分別評鑑作品，如：1. 是否能辨識議題；2. 作品是否合乎論辯的討論，例如主題句、論點的運用；3. 引用資料、數據；4. 作品有否運用相關概念。

課堂上，教師多次使用評改量表以令學生認識及理解量表中的評改準則，亦實為 Philip Stimpson 的四個要點引發而來的準則，間接令學生明白這四個要點。而且，是次量表的優勢在於它的清單形式，這可讓學生快捷及方便地實踐評改樣本，而不必花時間書寫。老師亦充分運用了量表教學，在學生匯報時，分別選擇兩個以不同方式運用量表的同學出來匯報，令學生從不同的角度學習運用量表。

另外，是共同建構的過程。教師和學生共同建構的過程見於另一個課堂活動中，學生將小組討論的結果寫在海報上，並將海報貼到黑板上，透過老師發問，同學提出意見，課堂上有一個互

動的評改，令學生和老師經歷共同創作的過程，較上一輪的教學而言，大大提高了學生在課堂上的參與度。而學生的熱烈反應亦反映了教學的成功。

最後，是個人寫作的過程，教師讓學生分析前測，並重寫成定稿，再以量表評鑑自己的定稿，進行分析。

透過以上的教學過程，教師成功將 Philip Stimpson 的四個要點融入於語體教學，令學生學習後果解說語體的同時能學習通識科作答的準則。由此可見，語體教學可以結合 Philip Stimpson 的四個要點，這四個要點能夠套用於通識科的各個語體，其中的項目會因不同語體而改變，例如後果解說中的議題是現象帶來的影響，而論說語體的議題則著重學生的立場。所以如能將之結合教學，能令學生更易明白如何寫出好的通識科文章。

3. 建議語體 研究小組對語體試教的意見

首先，老師很清楚地看到學生在「建議語體」方面的問題，即沒有意識到要以題目指定的角色來提出建議，反而以自身的角度列寫他/她覺得可以解決問題的一些方法。因此，教案強調要訓練學生從題目的處境要求以及從某個相關角色的角度去審視問題及給予意見，以符合處境的要求，建議才會比較可行。這個焦點在整個教學上是相當清楚的，但如何讓學生把握到這點，朱老師主要用了兩個方法，一是用了很多合適的測試卷，讓學生試做，在過程中互相比較，通過具體回答相關的題目從中發現自己做得不足的地方；二是很重要的是量表的運用，量表上的每一項項目設定都很清楚，要學生評價答卷能否針對處境要求的角色去作出建議，而建議是否因此可行，在這裡學生要很清楚知道自己或做測試卷時能否達到要求，高中低在這裡很多時候就會顯現出來，朱老師主要從這兩個做法帶出效果。

此外，朱老師強調量表的運用可與其他科目結合，如中文科。如果其他科目有用量表，在通識科便可省去介紹的時間，也可避免學生因不懂而出現填得不夠準確的問題，因為有時胡亂填會達不到效果，所以可以考慮量表可否跨學科應用。

最後，我們建議在活動中可多些安排由學生做匯報，因為現在的設計較多要學生用量表討論，然後老師回饋評價，所以建議可以多給機會讓學生匯報，在這個過程中評估學生是否把握得到建議語體最關鍵的特點。

總而言之，整個課堂其實很聚焦，通過學生活動讓學生把握到要學的東西，從某個相關的角度去看某一個問題，而不是從自己的角度看問題，而這點是與通識科的教育精神聯繫的。

4. 比較語體 研究小組對語體試教的意見

朱老師這次的比較語體試教有一個很重要的目標就是要訓練學生的分析能力，因為當學生需要對兩件事物如甲乙作出比較時，會傾向整體地將甲描述一次，然後整體地將乙描述一次，卻不能平衡兩者之間能夠對照的地方。其實如何將完整的事物細分為可以對照、互相比較的部分是很高的要求，所以朱老師主要透過課堂設計令學生把握到這種能力，並在具體寫作上展示出來。

此外，朱老師在教授的時候也強調了比較語體很多時候要求學生解釋兩件比較事物的原因，因此很多時候比較語體會和一些因果解說有關係，而因果解說正正是聯繫通識科概念、學識的部

分，所以設計中也有要求學生比較時要找到能夠對照的比較點，闡述出現的比較事項，把原因說明清楚，這也聯繫到為什麼只是將甲或乙很籠統的各自表述其實看不到對照點，因此看不到為什麼兩種事物會有兩種不同的情況，原因為何。所以如果能夠分析對照的比較點，會比較容易看到不同的原因，而這正正可以與通識科的學識結合。

除此之外，在教案中有一個無論是老師或學生都表示相當吸引、印象相當深刻的活動，就是在教案的發展鞏固中，先讓學生分成兩組，一組能夠分清比較點，另一組不能分清比較點，先各自看不同組織的文章（探討核能與再生能源），幾分鐘後交換看，這種活動的效果非常突出，學生很容易看到有好的比較點的文章與沒有比較的文章比照出來的效果是如何不同，可以令學生真切地體驗比較兩篇文章的天淵之別。這種方法也可以用在其他語體的教學上。

課堂上最後的活動要學生自評前測，從中發現學生很能夠看到自己的弱點，絕大部分學生對自己的要求比老師還要苛刻，把自己的答案評得很低，因此我們建議老師如果看到學生對自己的文章評價較為負面，可從正面鼓勵學生，例如可以要求學生自評時要兼顧做得好的地方和需要改進之處，這樣好壞兩面都會注意到，而非一面倒地只看到寫得不好的地方，也可以幫助學生走出故有的思維模式，就是我們或許在這裡犯了錯誤，但並非一無可取，也是很值得紀念的一次經驗。

5. 論說語體 研究小組對語體試教的意見

在反思這次的教學成效前，我們先要考慮一個重要的問題，究竟學生的學習困難是什麼？從考試報告中可見，其實學生的主要問題為作答較零碎，以及未能掌握作答的重點：

「大部分考生只把資料重複抄寫」

「過分側重問題某部分或某方面觀點」

而學生自身的反思中亦可見學生認為要有多角度的分析是困難的，而且有時會在寫作過程中因論點不足而改變立場，可見學生在下筆前根本未對議題有一個整體的觀念。

「通識科要求正反立論，不管同不同意，都要從兩個角度去寫，這個就是一個困難囉。」

「兩邊的論點都要寫，例如你的立場是同意的，但你也要寫不同意的論點出來呀，..還可能寫著寫著不同意的部分會越寫越多，就會從同意變做不同意，這個還滿困難的。」

從研究小組的分析可知，論說語體要求學生不單要理解題目的資料，亦要理解當中的概念圖式，並要將兩者聯繫起來。如學生不能掌握概念圖式，則不能掌握題目的整體，這可能導致學生寫作時只重複題目資料，更不能把寫作連繫到一些概念性的字眼上，因而難以將事物分類、分析事物的本質，從而影響學生作出的判斷。另一方面，寫作圖式亦很重要。因為如果沒有一個寫作圖式，學生難以將複雜的概念有效地表達出來。

學生學習時會慣常地會將概念和寫作兩者分開。概念圖慣常地只作以激發思考，學生亦不會將激發起的概念重新組織；而寫作方面，老師亦只會教導學生要以主題句，不同文步等的工具機械式地寫作，學生很少機會思考如何將概念和寫作兩者結合。

這個課堂的優秀之處為老師同時將概念和寫作兩方面明確地向學生呈現，而學生亦能察覺兩者的重要。從學生的訪問中可見，學生對概念圖和概念表達的方法的印象都很深刻。

老師的訪問中亦有表達出教學設計的理念：

「在講課方面，我特意分成兩部分，簡報是講解語體的，概念圖就針對自由貿易區的題目設計的。語體的框架和每個題目的特質看似是兩個層面的東西，但兩者其實相互有關，都是語體，可再討論如何讓學生更明白。」

老師的教學令學生同時注意到三個方面：

- 概念圖式。例如老師和學生共同建構概念圖，概念字眼和關係和實例等。
- 題目的特定情況和論說語體一般的概念圖式的關係。例如這次的題目要求學生回應「是、否」的問題，老師令學生明白這如何合乎一般論說語體的概念圖式。
- 寫作圖式。通過比較好的作品和較差的作品，老師令學生注意要有效表達立場，學生先要知道題目的議題、題目的要求以及文章的結構鋪排。

最後，這個課堂到底針對了學生的語言還是針對學生理解方面的問題？其實兩方面都能兼顧。從學生的訪問可見，學生皆能夠接收兩方面的知識。

學生的訪問顯示出老師成功強調了課堂以下的部分：

「最深刻的是和同學一起討論挑選最好的文章。」

「我最深刻也是概念圖，學到了通識科答題的框架，平時老師上課講新聞或者我們看的東西都比較虛無縹緲，這個感覺就比較實在。」

這次的教學是完整的語體教學，教學不單有效地將概念和寫作結合，而且亦明確地顯示出兩者的關係，更配合了個別的題目和情況教學。

老師可以重複是次教學，更改當中的細節，例如以同樣的概念圖式和判斷的題目討論不同的議題，又或以另一概念圖式和題目要求配上同樣的議題，令學生可運用不同概念圖式處理不同的議題。這次讓學生自己對作品作評估，令學生更能掌握當中的概念圖式或概念字眼，因為評估本身亦是一個學習過程。

另一個課堂特點是老師可加強學生學習興趣和動機。首先，學生在課堂的參與度很高，他們可透過不同的活動例如評改、討論和匯報等參與、投入課堂。而且老師運用了學生當時的處境結合教學，例如老師以學生當天參與的學生會選舉的事例，引入表達手法和溝通能力的重要的討論。這些能令學生對課堂及課題的興趣增加。

最後，老師的教學亦不會局限學生。許老師刻意向學生表達答題沒有一個絕對的答案，老師要學生從同學的作品中選出優秀的作品，解釋它如何優秀，後來又要學生為這優秀的作品作出潤飾，從而令學生明白不同的作品有可取之處亦有不足的地方。這不單可以鼓勵學生的創作和對答案不斷的改進，亦合乎通識教育科的答題沒有一個特定答案的精神，不會要求學生根據一個固定的方法作答，而且有學生和老師互相借鏡的意識，提高學生參與學習的動力。

6. 評議語體 研究小組對語體試教的意見

評議語體在通識教育科的語體當中屬較新的語體，所以對於何謂評議語體和何謂好的評議的問題上各方未有重要的共識。但對於通識教育，評議語體實為非常重要的語體，因通識教育科牽涉很多具爭議性的議題，這些議題都沒有一個最終的答案，所以就議題從不同角度、與不同持份者進行討論，並將社會上對議題的理解共同提高，是通識教育科非常重視的能力，而評議其

實亦是通識教育科的特徵。

評議並非旨在批評或摧毀他人的意見，而是由評議的過程中達致學習和啟發。通識科的學生都知道通識科的討論要有不同的觀點，亦即多角度，於是學生往往會舉出多個贊成和反對的觀點，例如「甲同意但乙反對，丙不同意，而丁又有另外的觀點」，但這並非一個評議，而僅將同意和反對的觀點列舉出來亦不合乎評議的概念。那究竟應如何作一個評議？

許老師指出了評議的一個要求：

「學生雖能指出不同的持份者以及他們各自的理據，但未能將不同持份者結合起來進行比較，說明其衝突點，未能完全回應題目要提出衝突的要求。」

這要求學生不但要說明不同持份者的觀點，更要將不同的觀點帶到更高的層次作討論，將觀點聯繫，並提出化解或了解衝突的新的觀點。

要將觀點帶進更高的層次並不容易，因為這與整個評議的目的有關。評議的目的在不同的環境下會有差別，有時候評議的目的是要作一個結論、立場，或要將紛亂的意見歸納，從而了解衝突的核心所在，方便大家思考，或要產生新的觀點以超越已有的觀點。評議的目的不同，亦決定了如何評鑑評議文章的好壞，所以學生要理解評議的背景和目的。

這課堂最優秀的地方是讓學生討論何謂一個好的評議或討論，這正是通識教育科中必須的，而現時的教學未能完全地顧及這項目。很多時候，學生進行一個小組討論，作匯報後就再沒有其他跟進的活動，不能對討論作反思，判斷何謂一個好的討論。所以老師應就討論的背景和目的向學生解釋他們是否進行了好的討論，有否達到該討論的目的。例如討論是否對參與者有啟發，學生在討論前、後的觀點轉變，這與參與者的背景和思路，即學生原本的想法有關。

學生的參與亦很重要，學生在課堂上可以做到參與性的學習。通過討論，學生雖未必能寫出很好的評議語體文章，但透過比較，學生可以感受和建立好的評議文章應有的方向，從而幫助他們往後的寫作，或助他們作出更多有意義的評議。而要令學生明白何謂一個好的評議亦十分困難，需要更多的研究和討論。

評議語體和論說語體不同的地方在於評議中有人、我的意見往返，不單要考慮自己的立場，亦要聽取和理解各人的觀點，加以思考和分析。學生要在分析衝突的同時學會關懷及融合他人的意見。因此評議語體是層次較高的語體，初中學生可能未能夠掌握，較適宜結合高中課程教學。

附錄三：新高中通識教育科語體教學設計資料冊 / 光碟

資料冊及光碟會於早前寄交優質教育基金秘書處。

附錄四：教學推廣網頁

見下網址

<http://www.dragonwise.hku.hk/ls2012/>

附錄五：教育局課程發展處邀請我們再舉辦通識教育語體教學發佈會

荷蒙香港教育局的課程發展處的邀請，我們於2013年6月28日在教育局安排下再次舉辦發佈會。教育局高級課程發展主任(通識教育)周志良先生在當天的發佈會表示，曾擔任發佈會嘉賓評講員的教育局課程發展處總課程發展主任(通識教育/跨課程學習)姚鳴德先生對我們上一年的發佈會十分欣賞，認為應再次舉辦同類型的發佈會以令更多教師得益，所以提議教育局同事邀請各講者再次舉辦一次發佈會，可見本計劃的研究成果及發佈會對教師有很大幫助，獲得教育界廣泛認同和支持。

當天約有200百多人出席，而出席的教師都對發佈會表示十分讚賞，並要求語體研究小組開發另外三個語體的教學研究，包括描述語體，原因解說語體及詮釋語體。有見及此，我們計劃向優質教育基金申請下一個通識教育科語體教學研究計劃，包括開發餘下三個語體教學、舉辦一個發佈會及九個語體教學工作坊，即每個語體教學各舉辦一個工作坊，以發佈研究成果及進行深化教師培訓。

