

計劃總結報告

計劃編號：2010/0377

甲部

計劃名稱：歷史留聲-口述歷史廣播專題研習獎勵計劃

機構/學校名稱：香港中華基督教青年會知識管理及策劃科

計劃進行時間：由 3/2012 (月/年) 至 3/2013 (月/年)

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

*第八輪以前申請的計劃總結報告應由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士簽署。

*第八輪及以後申請的計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。

香港中華基督教青年會
知識管理及策劃科
歷史留聲-口述歷史廣播專題研習獎勵計劃
總結報告(3/2012 至 3/2013)

(一)簡介：

歷史留聲-口述歷史廣播專題研習獎勵計劃獲優質教育基金撥款資助港幣\$879,100 於 2012 年 3 月至 2013 年 3 月期間進行一連串活動。計劃於 2012 年 3 月正式展開，成功招募全港一共 24 間中學參加是次活動。計劃期間，一共舉行了八項活動包括簡介講座、分區講座、考察導賞、專題考察、獨立探究、督導跟進、全港教師講座、決賽及頒獎禮等，並曾帶領學生走訪富有歷史文化特色的「三不管」的九龍城寨、港英殖民時代的立法會大樓、政府山、當地人稱為「白屋仔」的聯和墟、銅鑼灣天后廟、昔日的石礦場礦工居住地的馬鞍山村等。

計劃並安排參與之學生組成隊伍，每隊選定主題並完成一份專題探究報告。通過搜集二手資料、實地進行口述歷史訪問，並進行資料整合和分析，撰寫報告分享各學校所處身地區內的不同主題之時代變遷。整體而言，各項活動都能預期推行，十分順利。

另外，為了確保整個計劃具學術性及能有效配合新高中課程的發展，本會成功與各大學或團體達成協作，如香港大學新聞及傳播研究中心、香港中文大學梁保全香港歷史及人文研究中心、香港浸會大學教育學系、香港浸會大學歷史系、香港科技大學華南研究中心、中國歷史教育學會、香港史學會、香港通識教育學會、香港創意藝術會等，上述各機構於不同類型活動中均派出專家學者等，務求為同學得到具質素及有效的支援。

(二)24間參加學校名單：

- 1. 參與學校** 24間共31隊 (原定數量：24間---實際數量：22間)
 (7間九龍區、7間港島區及9間新界區)
 與計劃不同的原因：其中兩間學校(靈糧堂怡文中學及香港道教聯合會圓玄學院第一中學分別於2012年11月及2013年2月申請退出計劃)
- 2. 學生人數** 256位(包括220位學生及36位老師)(原定人數：432人---實際人數：280人)
 與計劃不同的原因：由於只有10間學校有兩隊同學參加，其餘的14間只有一隊，而每隊原定是8位同學及1位老師，加上上述兩間學校退出計劃，故此影響整體參與人數。

24 間學校總覽

學校	地址	地區	學生 人數	老師 人數
1 聖公會呂明才中學	香港薄扶林華富道 57 號華富邨地下	南區 x1	8	1
2 漢華中學	香港柴灣小西灣富欣道 3 號	東區 x2	13	2
3 佛教筏可紀念中學	新界大嶼山大澳大澳道 99 號	離島 x2	14	2
4 聖公會李福慶中學	香港柴灣翠灣街翠灣邨	東區 x1	8	1
5 聖馬可中學	香港筲箕灣愛秩序灣愛賢街 18 號	東區 x2	12	2
6 聖貞德中學	香港北角寶馬山道 55 號	東區 x1	7	1
7 嶺南中學	香港杏花邨盛康里 6 號	東區 x2	15	2
香港區---共 7 間			11 隊	77 人
8 中華基督教會基智中學	九龍觀塘瑞寧街 20 號	觀塘 x1	6	1
9 仁濟醫院羅陳楚思中學	九龍九龍灣啟禮道	觀塘 x1	8	1
10 樂善堂王仲銘中學	九龍樂善道 161 號	黃大仙 x1	7	1
11 伊利沙伯中學	九龍旺角洗衣街 152 號	油尖旺 x1	8	1
12 真光女書院	九龍窩打老道 54 號 A	油尖旺 x2	14	2
13 天主教新民書院	九龍油麻地石壁道 2 號	油尖旺 x2	14	2
14 觀塘官立中學	九龍觀塘順緻街九號順利邨	觀塘 x2	16	2
九龍區---共 7 間			10 隊	73 人
15 中華基督教會方潤華中學	天水圍天業路 6 號	天水圍 x1	8	2
16 潮州會館中學	新界沙田馬鞍山恆安邨	沙田 x1	8	2
17 青年會書院	新界沙田馬鞍山恆安邨	沙田 x1	6	2
18 靈糧堂劉梅軒中學	新界大埔雍直路 3 號	大埔 x2	12	2
19 馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學	新界屯門石排頭路 17 號	屯門 x1	7	1
20 保良局姚連生中學	新界荃灣石圍角邨屋邨中學第三校舍	荃灣 x1	9	2
21 東華三院盧幹庭紀念中學	香港新界元朗朗屏邨第三期	元朗 x2	13	3
22 香港中文大學校友會聯會張煊昌中學	元朗天水圍天瑞邨	天水圍 x1	7	1
新界區---共 8 間			10 隊	70 人
共 22 間學校			31 隊	220 學生
				36 老師

(三)活動內容：

1.簡介講座

- 1.1 時間： 由8/5/2012至11/7/2012期間，每次兩小時
 1.2 次數： 24次 (原定計劃：24次---實際舉行：24次) (24間學校各一次)
 1.3 人次： 643位師生 (原定計劃：432人次---實際人次：643次)
 1.4 內容： 1. 計劃簡介(由計劃經理/計劃主任負責)
 2. 地區歷史及口述歷史簡介(由專業導師負責)
 3. 廣播技巧簡介(由專業導師負責)
 1.5 評估： 能按預期完成，活動次數、人次、內容等都符合計劃期望。當中超過90%(263人)參與計劃之師生出席。
 1.6 一覽表：

簡介講座 每次兩小時		
日期	學校及舉行地點	出席人數(老師及學生)
8/5	天主教新民書院	62
9/5	觀塘官立中學	40
10/5	香港道教聯合會圓玄學院第一中學	16
11/5	靈糧堂怡文中學	9
11/5	嶺南中學	16
16/5	樂善堂王仲銘中學	8
17/5	漢華中學	15
18/5	青年會書院	5
21/5	聖公會李福慶中學	70
21/5	中華基督教會基智中學	11
22/5	聖貞德中學	8
23/5	仁濟醫院羅陳楚思中學	81
23/5	聖公會呂明才中學	8
24/5	聖馬可中學	172
25/5	真光女書院	14
25/5	靈糧堂劉梅軒中學	14
28/5	伊利沙伯中學	9
28/5	保良局姚連生中學	11
30/5	佛教筏可紀念中學	18
1/6	馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學	15
7/6	潮州會館中學	10
26/6	中華基督教會方潤華中學	10
28/6	東華三院盧幹庭紀念中學	13
11/7	香港中文大學校友會聯會張煊昌中學	8
合共參與學校：24間		師生人數：643人



2. 分區講座

- 2.1 時間： 13/5/2012、20/5/2012及27/5/2012，每次四小時
- 2.2 次數： 3次 (原定計劃：3次---實際舉行：3次)(香港、九龍及新界各一次，24間學校參與)
- 2.3 人次： 414人 (原定計劃：600人次---實際人次：414人次)
- 2.4 內容： 1. 活動揭幕 (委任參與狀予24間學校)
 2. 香港歷史及口述歷史專題講座(由各大學著名學者/講師/教授主講)
 3. 廣播的藝術 (由知深廣播或製作人主講)
- 2.5 評估： 能按預期完成，活動內容豐富，效果良好。活動次數達標，人次則未能符合預期，主要原因正處於學校繁忙時段，故影響出席情況。內容等符合計劃期望。
- 2.6 一覽表：
- 2.6.1 三區統計表：

分區講座 香港、九龍及新界					
區域/地點/日期	參賽學校/ 人數	非參賽學校/ 人數	公眾人士	嘉賓及工作人員	總出席人數
<u>九龍區</u> 香港科技大學 12/5/2012	7間， 共 64 人	2間， 共 8 人	10 人	13 人	95 人
<u>香港區</u> 香港大學 20/5/2012	7間， 共 79 人	6間， 共 45 人	7 人	13 人	144 人
<u>新界區</u> 香港中文大學 26/5/2012	10間， 共 106 人	2間， 共 33 人	16 人	20 人	175 人
參賽學校：24 間，249 人 非參賽學校：10 間，86 人 嘉賓及工作人員：46 人 公眾人士：33 人 總人數：414 人					

2.6.2 九龍區統計表：

分區講座 - 九龍區 12/5/2012 科大(09:00-13:00)				
	學校	報告人數	出席人數	備註
1	中華基督教會基督中學		6	5
2	仁濟醫院羅陳楚思中學		8	7
3	樂善堂王仲銘中學		7	8
4	伊利沙伯中學		8	8
5	真光女書院		13	13

6	天主教新民書院	14	13	
7	觀塘官立中學	9	10	
8	匯基書院	2	2	非參賽學校
9	宣道會陳朱素華紀念中學	6	6	非參賽學校
10	公眾人士或其他參加者	0	10	部份沒有簽署
11	嘉賓及工作人員	0	13	
參賽學校： 7間,共 64 人 非參賽學校： 2間,共 8 人 公眾人士： 10 人 嘉賓及工作人員：13 人 總數： 95 人				

2.6.3 香港區統計表：

分區講座 - 香港區 20/5/2012 港大(09:00-13:00)				
	學校	報告人數	出席人數	備註
1	聖公會呂明才中學	8	8	
2	漢華中學	13	12	
3	佛教筏可紀念中學	16	12	
4	聖公會李福慶中學	22	20	
5	靈糧堂怡文中學	3	3	
6	聖貞德中學	8	8	
7	嶺南中學	15	16	
8	保祿六世書院	5	5	非參賽學校
9	宣道會陳朱素華紀念中學	8	10	非參賽學校
10	金文泰中學	12	11	非參賽學校
11	基督教聖約教會堅樂中學	1	1	非參賽學校
12	安柱中學	9	10	非參賽學校
13	仁濟醫院羅陳楚思中學	8	8	非香港區參賽學校
13	葉沛源, 葉偉文 (公眾人士)	2	2	
14	公眾人士或其他參加者	0	5	
15	嘉賓及工作人員	0	13	
參賽學校： 7間,共 79 人 非參賽學校： 6間,共 45 人 公眾人士： 7 人 嘉賓及工作人員：13 人 總數： 144 人				

2.6.4 新界區統計表：

分區講座 - 新界區 26/5/2012 中大(09:00-13:00)				
	學校	報告人數	出席人數	備註
1	潮州會館中學	10	5	
2	青年會書院	7	5	
3	靈糧堂劉梅軒中學	14	14	
4	馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學	19	19	
5	保良局姚連生中學	24	23	
6	香港道教聯合會圓玄學院第一中學	17	11	
7	東華三院盧幹庭紀念中學	13	9	
8	香港中文大學校友會聯會張煊昌中學	8	5	
9	聖馬可中學	9	7	原屬香港區
10	宣道會陳朱素華紀念中學	10	26	非參賽學校
11	中華基督教會方潤華中學	9	8	
12	仁濟醫院羅陳楚思中學	7	7	非香港區參賽學校
13	公眾人士或其他參加者	0	16	
14	嘉賓及工作人員	0	20	
參賽學校： 10間，共 106 人 非參賽學校： 2間，共 33 人 公眾人士： 16 人 嘉賓及工作人員： 20 人 總數： 175 人				

3. 考察導賞

- 3.1 時間： 17/7/2012、18/7/2012及19/7/2012，每次八小時
- 3.2 次數： 6次，香港、九龍及新界各舉行兩次。(原定計劃：6次---實際舉行：6次)
- 3.3 人次： 190人 (原定計劃：432人次---實際人次：190人次)
 23間學校報名，1間學校表示未能安排因而沒有報名參與。同時，由於活動舉行當日天氣問題，有3間已報名學校未能安排出席，影響出席情況。)
- 3.4 內容： 1. 由專業導師安排考察，走訪4-5個區域，帶領同學進行考察
 2. 於考察期間滲入簡易口述歷史技巧及元素
 3. 介紹社區發展
- 3.5 評估： 能按預期完成，考察地點廣泛，配合不同區域學校位置。活動內容實用，過程順利。唯因天氣問題，當天有黃雨警告，故影響出席情況，幸仍能安全及順利進行活動內容。活動次數達標，人次則未能符合預期。

考察導賞 香港、九龍及新界 (09:00-18:00)						
區分及導師	總報名人數	導師及工作人員人數	17/7(二)	18/7(三)	19/7(四)	總出席人數
香港區 盧亦瑜及 施志明	83	6	23	31	-----	60
九龍區 周家建	64	4	-----	26	25	55
新界區 何仲詩	86	5	-----	19	51	75
總數	233	15	23	76	76	190

3.6 一覽表：

3.6.1 三區統計表：

3.6.2 九龍區統計表：

九龍區：18/7/2012 及 19/7/2012 (09:00-18:00)				
	學校	日期	出席人數	備註
1	中華基督教會基智中學	18/7/2012	6	
2	仁濟醫院羅陳楚思中學	18/7/2012	7	
3	樂善堂王仲銘中學	-----	0	天氣問題,未能出席
4	伊利沙伯中學	19/7/2012	8	
5	真光女書院	19/7/2012	11	
6	天主教新民書院	19/7/2012	6	
7	觀塘官立中學	18/7/2012	13	
8	導師及工作人員	18/7 及 19/7	4	
學校： 6間 參與師生人數： 51人 導師及工作人員： 4人 總數： 55人				

3.6.3 香港區統計表：

香港區：17/7/2012 及 18/7/2012 (09:00-18:00)				
	學校	日期	出席人數	備註
1	聖公會呂明才中學	18/7/2012	6	
2	漢華中學	17/7/2012	7	
3	佛教筏可紀念中學	-----	0	天氣問題,未能出席
4	聖公會李福慶中學	17/7/2012	7	
5	靈糧堂怡文中學	-----	0	因時間安排未能配合,學校未有報名
6	聖貞德中學	18/7/2012	9	
7	嶺南中學	18/7/2012	16	
8	聖馬可中學	17/7/2012	9	
9	導師及工作人員	17/7 及 18/7	6	
學校： 6間 參與師生人數： 54人 導師及工作人員：6人 總數： 60人				

3.6.4 新界區統計表：

新界區：18/7/2012 及 19/7/2012 (09:00-18:00)				
	學校	日期	出席人數	備註
1	潮州會館中學	18/7/2012	8	
2	青年會書院	19/7/2012	7	
3	靈糧堂劉梅軒中學	19/7/2012	12	
4	馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學	19/7/2012	8	
5	保良局姚連生中學	18/7/2012	11	
6	香港道教聯合會圓玄學院第一中學	-----	0	天氣問題,未能出席
7	東華三院盧幹庭紀念中學	19/7/2012	12	
8	香港中文大學校友會聯會張煊昌中學	19/7/2012	8	
9	中華基督教會方潤華中學	19/7/2012	4	
10	導師及工作人員	18/7 及 19/7	5	
學校： 8間 參與師生人數： 70人 導師及工作人員：5人 總數： 75人				

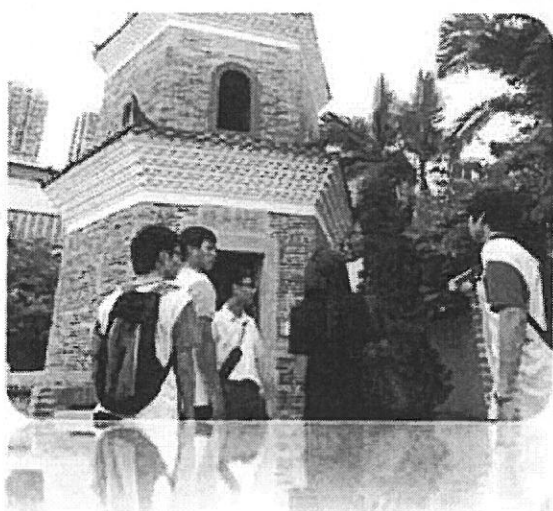
4. 專題考察

- 4.1 時間： 8月至11月份 每次四小時
- 4.2 次數： 18次 (原定計劃：12次---實際舉行：18次)
- 4.3 人次： 182人(原定計劃：432人---實際人數：182人)
- 4.4 內容： 1. 由專業導師為每間學校每隊伍安排專題考察，走訪每隊隊伍訂下之考察路線，考察區內的事物，為專題報告做好準備。
 2. 於考察期間具體教授同學口述歷史技巧，同時實踐。
 3. 與同學討論計劃及訂定之專題報告題目
- 4.5 評估： 原訂專題考察於9月前完成，由於正處於暑假期間，很多學校負責老師表示難以安排及聯絡學生參與活動。故此，改為分別為每間學校進行是項活動，因而增加了舉辦之次數及人手需求。加上校方表示學生開課後學業繁重，需要花更多時間協調考察安排，故是項活動順延至11月底才能完成。而其中4間學校表示老師熟悉區內情況，要求自行完成專題考察。而已進行是項活動之學校，過程十分順利，學習氣氛良好，能加深同學社區內認識之餘，更給予同學與人溝通和合作之機會。
 整體而言，活動次數達標，人次則未能符合預期。

4.6 一覽表：

專題考察 8月至11月 每次四小時				
	學校	日期	出席人數	備註
1	觀塘官立中學	14/8/2012	14	
2	中華基督教會基智中學	20/8/2012	5	
3	靈糧堂劉梅軒中學	20/8/2012	10	
4	聖公會呂明才中學	13/8/2012	6	
5	保良局姚連生中學	21/8/2012	10	
6	中華基督教會方潤華中學	22/8/2012	5	
7	伊利沙伯中學	27/8/2012	7	
8	嶺南中學	25/8/2012	8	
9	漢華中學	3/11/2012	7	
10	香港中文大學校友會聯會張煊昌中學	16/9/2012	10	
11	聖公會李福慶中學	6/10/2012	7	
12	聖馬可中學	20/10/2012	5	
13	東華三院盧幹庭紀念中學	27/10/2012	12	
14	仁濟醫院羅陳楚思中學	5/9/2012	7	
15	樂善堂王仲銘中學	14/9/2012	6	
16	真光女書院	21/9/2012	7	
17	天主教新民書院	6/10/2012	7	
18	潮州會館中學	29/9/2012	6	
19	馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學	24/11/2012	7	
20	青年會書院	學校要求自行完成		
21	聖貞德中學	學校要求自行完成		

22	佛教筏可紀念中學	學校要求自行完成	
	導師及工作人員		36
學校： 19間 參與師生人數： 146人 導師及工作人員： 36人 總數： 182人			



5. 獨立探究

- 5.1 時間： 9月至12月份 每次四小時
 5.2 次數： 13次 (原定計劃：12次---實際舉行：13次)
 5.3 人次： 111人 (原定計劃：432人---實際人數：111人)
 5.4 內容： 1. 由專業導師為每間學校每隊伍安排學生進行實地觀察、資料搜集及訪問。

2. 期間具體教授同學口述歷史及資料搜集技巧。

- 5.5 評估： 為了方便統籌及有效為個別學校剪裁的探究內容，獨立探究亦個別為每間學校進行，亦增加了舉辦之次數及人手需求。而其中9間學校表示老師熟悉區內情況，要求自行完成獨立探究。

整體而言，已參與是項活動之學校，過程十分順利，學習氣氛良好，能有效指導學生完成資料搜集及口述歷史訪問，而同學在過程中更掌握與人溝通和合作的技巧。總的來說，活動次數達標，人次則未能符合預期。

5.6 一覽表：



獨立探究 10 月至 12 月 每次四小時				
	學校	日期	出席人數	備註
1	觀塘官立中學	12/11/2012	8	
2	中華基督教會基智中學	10/11/2012	7	
3	靈糧堂劉梅軒中學	30/10/2012	10	

4	潮州會館中學	9/12/2012	6	
5	保良局姚連生中學	27/10/2012	4	
6	中華基督教會方潤華中學	10/9/2012	6	
7	伊利沙伯中學	1/9/2012	6	
8	嶺南中學	3/9/2012	8	
9	漢華中學	20/10/2012	5	
10	天主教新民書院	24/11/2012	6	
11	聖公會李福慶中學	13/10/2012	7	
12	真光女書院	19/10/2012	7	
13	東華三院盧幹庭紀念中學	27/10/2012	5	
14	仁濟醫院羅陳楚思中學	學校要求自行完成		
15	樂善堂王仲銘中學	學校要求自行完成		
16	聖公會呂明才中學	學校要求自行完成		
17	聖馬可中學	學校要求自行完成		
18	香港中文大學校友會聯會張煊昌中學	學校要求自行完成		
19	馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學	學校要求自行完成		
20	青年會書院	學校要求自行完成		
21	聖貞德中學	學校要求自行完成		
22	佛教筏可紀念中學	學校要求自行完成		
	導師及工作人員		26	
學校： 13 間 參與師生人數： 85 人 導師及工作人員：26 人 總數： 111 人				

6. 教師講座

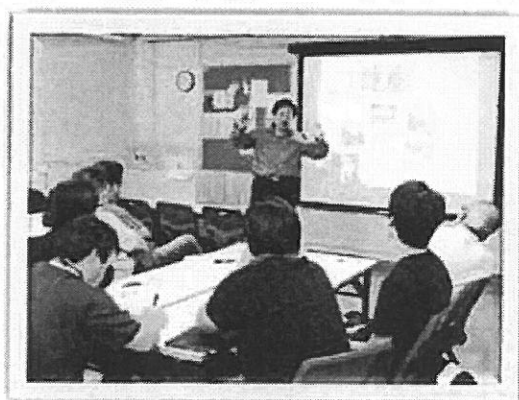
- 6.1 時間： 10月 每次2小時
 6.2 次數： 6次 (原定計劃：6次---實際舉行：6次)
 6.3 人次： 58人 (原定計劃：270人---實際人數：58人)
 6.4 內容： 「歷史留聲 教學相長」講座共有六場，每場均邀請不同的著名學者及廣播界名人作進行講解及分享，講者陣容包括：香港浸會大學歷史系副教授黃文江博士、香港教育學院社會科學系前助理教授梁操雅博士、香港數碼廣播數碼大聲台台長陳海琪

小姐等。講座目的在加深教師對督導學生進行有關專題探究的口述歷史、社區考察及廣播演繹技巧。

6.5 評估：由於10月為學校測驗的旺季，老師忙於籌備學生的測驗，無暇參與，影響預期的人數。整體而言，已參與是項活動之老師，表示獲益良多。而活動次數達標，人次則未能符合預期。

6.6 一覽表：

教師講座 10月 每次 1.5 小時			
	學校	出席人數	備註
1	保良局唐乃勤初中書院	1	
2	神召會馬理信書院	4	
3	香港浸會大學	6	
4	將軍澳官立中學	2	
5	保良局姚連生中學	8	
6	中華基督教會望覺堂啟愛學校	6	
7	齋色園可立小學	4	
8	基督書院	2	
9	天主教培聖中學	2	
10	中華基督教會何福堂書院	1	
11	慕光英文書院	4	
	講者及工作人員	18	
學校： 11 間 參與老師人數： 40 人 講者及工作人員： 18 人 總數： 58 人			



7. 督導跟進(專題研習)

7.1 時間： 11月至1月份 每次2小時

7.2 次數： 14次 (原定計劃：24次---實際舉行：14次)

7.3 人次： 123人 (原定計劃：432人---實際人數：123人)

7.4 內容： 由專業導師為個別學校跟進學生團隊的專題探究進度並給與指導及支援，包括研習指導、匯報及廣播技巧訓練。

7.5 評估： 由於12月至1月為學校考試的旺季，很多學校表示難以安排學生進行督導跟進，其中8間學校要求自行完成。整體而言，已參與是項活動之學校，過程十分順利，能有效指導學生完成專題研習報告(包括文字報告及聲音檔案)。而活動次數達標，人次則未能符合預期。

7.6 一覽表：

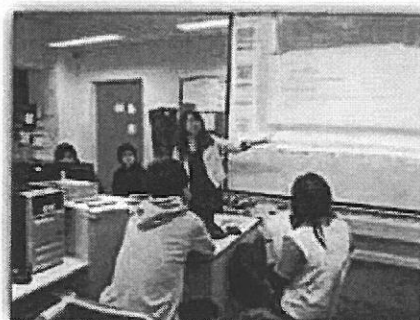
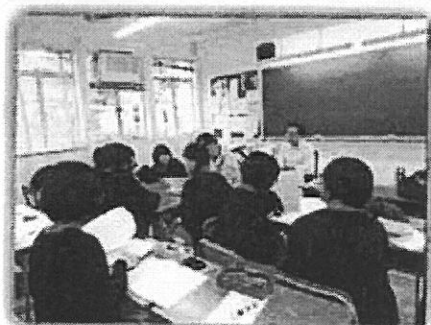
督導跟進 11 月至 1 月 每次兩小時				
	學校	日期	出席人數	備註
1	觀塘官立中學	14/11/2012	8	
2	中華基督教會基智中學	1/12/2012	5	
3	靈糧堂劉梅軒中學	19/12/2012	6	
4	聖貞德中學	27/12/2012	7	
5	保良局姚連生中學	20/12/2012	10	
6	中華基督教會方潤華中學	4/1/2013	6	
7	伊利沙伯中學	24/12/2012	4	
8	嶺南中學	27/12/2012	6	
9	聖公會呂明才中學	21/12/2012	4	
10	天主教新民書院	5/1/2013	12	
11	聖公會李福慶中學	13/10/2012	7	
12	真光女書院	14/12/2012	10	
13	東華三院盧幹庭紀念中學	28/12/2012	8	
14	樂善堂王仲銘中學	4/1/2013	4	
15	潮州會館中學	學校要求自行完成		
16	仁濟醫院羅陳楚思中學	學校要求自行完成		
17	聖馬可中學	學校要求自行完成		
18	香港中文大學校友會聯會張煊昌中學	學校要求自行完成		
19	馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學	學校要求自行完成		
20	青年會書院	學校要求自行完成		
21	漢華中學	學校要求自行完成		
22	佛教筏可紀念中學	學校要求自行完成		
	導師及工作人員		26	
學校： 14 間 參與師生人數： 97 人 導師及工作人員： 26 人 總數： 123 人				

8. 督導跟進(多媒體)(額外加入活動項目, 已獲 QEF 批准)

- 8.1 時間： 11月至1月份 每次4小時
- 8.2 次數： 5次
- 8.3 人次： 33人
- 8.4 內容： 由專業導師為個別學校為專題研習(聲音檔案部份)提供多媒體指導及支援，包括主要為聲音剪接訓練。
- 8.5 評估： 由於部份學校在計劃的中後期反映希望主辦機構能提供多媒體的技術支援，以便順利完成專題研習(聲音檔案部份)，故本會為回應上述訴求，特別額外加入上述活動項目。由學校自由報名參與，非計劃所列要求。整體而言，已參與是項活動之5間學校，非常滿意額外的安排，能有效為學生就聲音檔案提供技術支援。

8.6 一覽表：

督導跟進(多媒體) 11月至1月 每次4小時				
	學校	日期	出席人數	備註
1	聖公會李福慶中學	28/12/2012	4	
2	保良局姚連生中學	29/12/2012	6	
3	伊利沙伯中學	24/12/2012	3	
4	觀塘官立中學	5/1/2013	6	
5	聖公會呂明才中學	21/12/2012	4	
	導師及工作人員		10	
學校： 5間 參與師生人數： 23人 導師及工作人員：10人 總數： 33人				



9. 計劃網站

- 9.1 時間： 11月起啟用
- 9.2 瀏覽人次： 337,586 (原定計劃： 5000人次---實際舉行： 337,586人次(截至19/3/2013))
- 9.3 內容： 網站上載有關地區發展、社區考察技巧等參考的資料，以及計劃活動回顧如影片、花絮、及參賽隊伍的聲音檔案內容，務求與公眾分享。
- 9.4 評估： 在本會大力推動下，如增設「網上最受歡迎聲音檔案」投票活動等，網站能夠成為學生的資訊擷取渠道和交流平台。截至19/3/2013，瀏覽人次達33萬多，遠超過預期的5000

人次。另外，為進一步與學生保持緊密聯繫，計劃亦增設社交網站「Facebook」帳號，至今與近600位參與計劃學校的老師及學生保持夥伴關係。

9.5 網址：<http://eshs.ymca.org.hk/> 瀏覽人次數目：337,586



10. 決賽、頒獎禮及匯報會

10.1 時間： 3月9日

10.2 次數： 2次 (原定計劃：2次---實際舉行：2次)

10.3 人次： 308人 (原定計劃：500人---實際人數：308人)

出席的七強學校隊伍以影片及即場旁白作同場較技以爭奪總冠、亞及季名次。同學透過生動有趣的「口述歷史」廣播劇，將本土地區歷史、文化、人物的生命故事娓娓

娓娓道來，猶如帶聽眾進行一次時光倒流的旅程，為保護本土文化提供新視野。經過多輪精彩的演繹，最後由中華基督教會方潤華中學奪得總冠軍，而總亞軍為伊利沙伯中學，總季軍為「天主教新民書院，而冠軍得主中華基督教會方潤華中學更勇奪「最具創意」、「最佳演繹」及「網上最受歡迎聲音檔案」獎項。網上最受歡迎之獎項由公眾人士於網上投票選出，投票率達 28 萬。是次活動亦獲得星島日報等傳媒的報導。

- 10.5 評估：原訂31支參賽隊伍中最優秀的八支隊伍獲邀晉身決賽，惜其中一支隊伍（聖公會呂明才中學）基於學生考試為由，無奈於決賽前夕退出比賽。最後，參與決賽的隊伍為七支。是次活動除了吸引了近超過80位參賽學校的校長、參賽老師、參賽學生及家長出席外，亦成功邀請到約70位公眾人士出席共兩場的活動。



11. 出版光碟

- 11.1 時間： 3月至5月
 11.2 次數： 1次 (原定計劃：1次---實際舉行：1次)
 11.3 數量： 1000隻 (原定計劃：1000隻---實際數量：1000隻)
 11.4 內容：成立編輯委員會，匯集參賽隊伍研習之作品及整理相片段，旨在將計劃的成果向外公布及分享經驗。
 11.5 評估：派發對象主要為中學、地區組織約 700 隻、公共圖書館及志願團體圖書館 180 隻；而優質教育基金 10 隻、主辦機構 105 隻、書籍註冊處 5 隻以作存檔。

12 出版刊物(額外加入活動項目，由機構負責支出)

- 12.1 時間： 3月至6月
 12.2 次數： 1次
 12.3 數量： 1000本
 12.4 內容：成立編輯委員會，本會自資匯集參賽隊伍研習之作品及整理相片段，旨在將計劃的成果向外公布及分享經驗。
 12.5 評估：派發對象主要為中學、地區組織約 700 本、公共圖書館及志願團體圖書館 180 本；而優質教育基金 10 本、主辦機構 105 本、書籍註冊處 5 本以作存檔。

(四) 參與各項活動總人次

	推行時期	活動項目	人次
1	8/5 - 11/7/2012	簡介講座	643
2	13/5、20/5、27/5/2012	分區講座	414
3	17/7、18/7、19/7/2012	考察導賞	190
4	8 - 11/2012	專題考察	182
5	9 - 12/2012	獨立探究	111
6	10/2012	教師講座	58
7	11/2012 - 1/2013	督導跟進(專題研習)	123
8	11/2012 - 1/2013	督導跟進(多媒體)	33
9	11/2012 - 31/3/2013	計劃網站	340,669
10	9/3/2013	決賽、頒獎禮及匯報會	308
11	3 - 5/2013	出版光碟 #以每件製作品 1 名服務對象	1,000
12	3 - 6/2013	出版刊物(額外加入活動項目)	1,000
		總人次	344,731

(五) 完成活動百分比

按照原來的計劃，於 2012 年 3 月至 2013 年 3 月期間，需要完成招募 24 間學校參與、24 次簡介講座、3 次分區講座、6 次考察導賞、12 次專題考察、12 次獨立探究、24 次督導跟進(專題研習)、6 次老師講座、2 次決賽、頒獎禮及匯報會及 1 次出版工作。截至終期報告涵蓋的最後日期(2013 年 3 月 31 日)，所有活動中，已完成招募 24 間學校參與、24 次簡介講座、3 次分區講座、6 次考察導賞、12 次專題考察、12 次獨立探究、14 次督導跟進(專題研習)、6 次老師講座、

2次決賽、頒獎禮及匯報會及1次出版光碟工作，因此計劃的總平均完成百分率為95.8%。部份活動如專題考察及獨立探究舉行的次數更比原計劃的為多。

類型環節(共9個)	原計劃舉行次數	實際舉行次數	完成百分率
簡介講座	24次	24次	100%
分區講座	3次	3次	100%
考察導賞	6次	6次	100%
專題考察	12次	18次	100%
獨立探究	12次	13次	100%
老師講座	6次	6次	100%
督導跟進(專題研習)	24次	14次	58%
督導跟進(多媒體) (額外加入活動項目)			不計算
計劃網站	1次	1次	100%
決賽、頒獎禮及匯報會	2次	2次	100%
出版光碟	1次	1次	100%
出版刊物(額外加入活動項目)			不計算
總平均完成百分率			95.8%

(五)自我評鑑計劃成效：

1.目標的實踐 以下的達標程度的依據，請參閱2活動的成效列出的成效及證據。

目標	與目標相關的活動	達標程度
1. 聯繫社區協作網絡及專業人士，支援學校在其他學習經驗及專題研習的需要。	簡介講座(已完成) 分區講座(已完成) 考察導賞(已完成) 專題考察(已完成) 獨立探究(已完成) 督導跟進(已完成) 教師講座(已完成) 決賽、頒獎禮及匯報會(已完成)	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓
2. 提昇老師及學生對地區人文、社會現象、歷史文化專題研究的技巧，以及口述歷史的認識及應用。	簡介講座(已完成) 分區講座(已完成) 考察導賞(已完成) 專題考察(已完成) 獨立探究(已完成) 督導跟進(已完成) 教師講座(已完成) 決賽、頒獎禮及匯報會	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓

	(已完成)	
3. 組織地區考察及體驗活動，成為學校地區學習和探索資源，並促進社區人文遺產的傳承。	考察導賞(已完成) 專題考察(已完成) 獨立探究(已完成)	✓ ✓ ✓
4. 讓學生以廣播演繹研習得出的結果，以及透過製作包括廣播功能的網站，把有關結果廣泛推廣至社區中，加強學生與社區的聯繫，以喚起社區人士對保護本土歷史文化遺產的關心。	網站(已完成) 決賽、頒獎禮及匯報會(已完成) 出版光碟(已完成)	✓ ✓ ✓

2.活動的成效 各環節活動均有安排有關檢討問卷供參與學校之學生及老師填寫，部份活動礙於環境或未能交與學生填寫之因素而未能收回，故此百分比以收回有效問卷為依據。

2.1 簡介講座：

-24 個簡介講座按期於 5-7 月內順利進行，成效良好，各項平均指標有 85%或以上。

簡介講座 24 次 每次兩小時																									
此問卷共設有 1-6 分，1 為最低，6 為最高，以 4 或以上為達到標準及成效。以下各回應百分比均以得分 4 或以上作為計算標準。																									
活動	成效	意見表回應百分比(%)																							
		呂明才	漢華	復可	李福慶	聖馬可	怡文	聖貞德	嶺南	基督	羅陳楚思	王仲銘	伊利沙伯	真光	新民	觀塘官中	方潤華	潮州會館	青年會	劉梅軒	玄圃第一	馬可賓	姚連生	盧幹庭	張煊昌
簡介講座	(1) 令老師及學生認識香港歷史文化。	100	100	77	69	91	100	100	93	100	59	100	100	91	73	95	100	100	100	78	93	86	100	100	100
	(2) 令老師及學生認識口述歷史。	100	100	85	70	100	100	86	93	100	73	100	100	82	77	97	100	100	100	78	93	86	100	100	100
	(3) 令老師及學生認識廣播技巧。	100	100	92	61	100	86	86	87	100	63	100	100	91	78	90	100	100	100	78	93	86	82	100	100
	(4) 增加老師及學生對專題探究的動機。	100	100	85	66	91	86	100	87	100	51	100	100	82	72	92	100	100	100	67	93	79	82	73	100
	(5) 活動整體符合期望。	100	85	46	62	100	86	100	73	100	49	100	88	73	68	95	100	100	100	56	93	86	100	91	100
	(6) 活動整體安排理想。	83	100	69	70	100	100	100	87	100	57	100	100	64	60	92	100	100	100	56	93	93	91	91	100
依據：活動後問卷總數：403 份		7	13	13	61	11	7	7	15	9	51	6	8	11	60	39	7	8	4	9	14	14	11	11	7
24 次平均意見表回應百分比(%)		24 次講座各成效平均達： (1) 92% (2) 93% (3) 91% (4) 88% (5) 85% (6) 88%																							

成效檢討：

二十四次的簡介講座由有豐富研習香港歷史及擁有碩士或以上學歷之導師擔任講者，向師生介紹香港歷史文化及口述歷史等。為了讓同學得到更好的支援以應付及完成是次計劃內容，更加於現有資源下另外安排有製作多媒體檔案知識及經驗的導師各同學簡介基本錄音知識。活動安排妥善，內容涵蓋計劃所需，導師與師生間彼此互動，學習氣氛正面。24次均於每間學校內進行，除了參與是次計劃的同學參與外，更有其他學生及老師參與，給予學校及學生一定及正面有效的支援。

2.2 分區講座：

~3個分區講座按期於5月內順利進行，成效良好，各項平均指標有85%或以上。

分區講座 香港、九龍及新界 (09:00-13:00)					
此問卷共設有 1-6 分，1 為最低，6 為最高，以 4 或以上為達到標準及成效。以下各回應百份比均以得分 4 或以上作為計算標準。					
活動	成效	意見表回應百分比(%) (1-6 分，1 為最低，6 為最高，以 4 或以上為達到成效)			平均意見表回應百分比(%)
		九龍區	香港區	新界區	
分區講座	(1) 令老師及學生認識口述歷史。	90.2%	80.9%	94.8%	三個講座平均 88.6%
	(2) 令老師及學生認識廣播藝術及演繹技巧。	94.7%	78.6%	89.6%	三個講座平均 87.6%
	(3) 增加老師及學生對香港歷史的興趣。	96.6%	73.9%	84.4%	三個講座平均 85.0%
	(4) 活動整體符合期望。	98.2%	76.2%	87.5%	三個講座平均 87.3%
	(5) 活動整體安排理想。	91.3%	80.9%	93.8%	三個講座平均 88.7%
依據：活動後問卷		57 份	84 份	96 份	(總數：237 份)

2.3 考察導賞：

~6次考察導賞按計劃於7月內順利進行，成效良好，各項平均指標有80%或以上。

考察導賞 香港、九龍及新界 (09:00-18:00)					
此問卷共設有 1-6 分，1 為最低;6 為最高;以 4 或以上為達到標準及成效。以下各回應百分比均以得分 4 或以上作為計算標準。					
活動	成效	意見表回應百分比%(1-6分,1為最低;6為最高;以4或以上為達到成效)			平均意見表回應百分比(%)
		九龍區 (兩次平均)	香港區 (兩次平均)	新界區 (兩次平均)	
考察導賞	(1) 令老師及學生增加對地區發展歷史的理解。	100%	86.7%	87.4%	六次導賞平均 91.4%
	(2) 令老師及學生增加對地區考察的理解。	95.8%	83.2%	86.3%	六次導賞平均 88.4%
	(3) 令老師及學生增加對學習專題探究的動機。	81.5%	87.6%	78.1%	六次導賞平均 82.4%
	(4) 活動整體符合期望。	89.7%	75.2%	75.1%	六次導賞平均 80.0%
	(5) 活動整體安排理想。	89.8%	81.4%	82.2%	六次導賞平均 84.5%
依據：活動後問卷		49 份	47 份	64 份	(總數：160 份)
成效檢討： 三次的分區講座均邀請了著名香港歷史研究學者來給予了師生具專業名及高質素之演講。同時，更邀請資深廣播從業員等等為師生講解廣播的技巧。活動安排妥善，內容豐富及互動，氣氛良好。為了鼓勵同學，更設有嘉許及活動揭幕儀式，鼓勵同學積極及投入參與是項計劃。場地則均於各大學府內進行，反應良好。整體滿意程度達 88%。					

2.4 專題考察：

-18次專題考察於8月至11月順利進行，成效良好，各項平均指標有90%或以上。

專題考察 8月至11月份 每次四小時																				
此問卷共設有 1-6 分，1 為最低，6 為最高，以 4 或以上為達到標準及成效。以下各回應百分比均以得分 4 或以上作為計算標準。																				
活動	成效	意見表回應百分比(%)																		
		呂明才	漢華	李福慶	嶺南	基督	羅陳楚思	王仲銘	伊利沙伯	真光	新民	觀塘官中	方潤華	潮州會館	劉梅軒	馬可賓	姚連生	盧幹庭	張煊昌	
專題考察	(7) 是次活動能夠增加你了解及掌握進行口述歷史訪問的技巧及方法。	100	85.7	100	100	100	100	100	100	100	87.5	100	100	80	66.7	100	75	100	100	
	(8) 是次活動能夠增加你對社區的認識和理解。	100	85.7	100	100	100	100	100	100	87.5	92.9	100	80	83.4	100	87.5	100	88.9	88.9	
	(9) 是次活動能夠幫助你應付是次專題研習計劃。	100	85.7	100	75	100	100	100	100	87.5	100	100	80	66.7	100	75	100	100	88.9	88.9
	(10) 是次活動導師提供的意見能夠幫助你更好地學習專題探究。	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	92.9	100	100	83.4	100	75	100	100	100
	(11) 整體而言，是次活動符合你的期望。	100	85.7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	85.7	75	100	100	100
依據：活動後問卷總數：127 份		6	7	6	8	5	7	3	7	6	8	14	4	5	6	7	8	11	9	
18 次平均意見表回應百分比(%)		18 次專題考察各成效平均達： (1) 94% (2) 95% (3) 92% (4) 92% (5) 87%																		
成效檢討：		十八次的專題考察由有豐富研習香港歷史及擁有碩士或以上學歷之導師擔任，為每間學校每隊伍安排專題考察，考察區內的事物，並同時具體地教授同學口述歷史技巧，與同學討論計劃及訂定之專題報告題目。導師與師生間彼此互動，學習氣氛正面。惟少數學校基於老師熟悉區內情況，要求自行完成專題考察。整體而言，活動成效良好，各項平均指標有 90%或以上。																		

2.6 教師講座

~教師講座分為系列(一)(二)及(三)，共有六場，於10月順利進行，成效良好，各項平均指標有近100%或以上。

教師講座 講座系列(一)(二)及(三)					
此問卷共設有 1-6 分，1 為最低，6 為最高，以 4 或以上為達到標準及成效。以下各回應百分比例均以得分 4 或以上作為計算標準。					
活動	成效	意見表回應百分比(%) (1-6 分，1 為最低，6 為最高，以 4 或以上為達到成效)			平均 意見表回應百分比(%)
		講座系列 (一)	講座系列 (二)	講座系列 (三)	
教師 講座	(6) 是次講座能夠增加你對口述歷史的理解。	100%	100%	100%	六場講座平均 100%
	(7) 是次講座能夠增加你對社區考察的理解。增加老師及學生對香港歷史的興趣。	100%	100%	100%	六場講座平均 100%
	(8) 是次講座能夠增加你對廣播演繹技巧的理解。活動整體安排理想。	100%	100%	100%	六場講座平均 100%
	(9) 是次講座能夠增加你掌握專題探究的技巧。	100%	100%	100%	六場講座平均 100%
	(10) 整體而言，是次講座切合你的期望。	100%	100%	100%	六場講座平均 100%
依據：活動後問卷		7 份	6 份	5 份	(總數：18 份)
成效檢討： 六場的講座均邀請了著名學者及廣播界名人擔任講者，博士、陳海琪小姐等。講座理論與實踐並重，講者與老師互動性高，氣氛良好。整體滿意程度達 100%。					

2.7 督導跟進(專題研習)

~14次督導跟進(專題研習)於12月至1月順利進行，成效良好，各項平均指標有近90%或以上。

督導跟進(專題研習)於11月至1月 每次2小時													
此問卷共設有1-6分，1為最低;6為最高;以4或以上為達到標準及成效。以下各回應百分 比均以得分4或以上作為計算標準。													
活動	成效	意見表回應百分比(%)											
		聖 貞 德	李 福 慶	嶺 南	基 智	伊 利 沙 伯	真 光	新 民	觀 塘 官 中	方 潤 華	姚 連 生	劉 梅 軒	盧 幹 庭
督導跟進	1. 活動能夠提昇你撰寫報告的技巧及方法。	100	100	100	100	100	87.5	90	100	100	100	100	100
	2. 活動能夠提昇你匯報技巧及方法。	100	80	100	100	100	87.5	100	85.7	100	66.7	100	100
	3. 活動能夠改善你與人合作及溝通的技巧。	100	80	100	100	100	75	100	100	100	88.9	83.4	100
	4. 活動能夠幫助你應付是次專題研習計劃。	100	100	100	100	100	87.5	100	100	100	88.9	100	100
	5. 活動導師提供的意見能夠幫助你更有效地改進專題報告。	100	100	100	100	100	87.5	100	100	100	100	100	100
	6. 整體而言，是次活動符合你的期望。	100	100	100	100	100	87.5	100	100	100	100	100	100
依據：活動後問卷 總數：79份		7	5	6	4	5	8	10	7	5	9	6	7
12次平均意見表回應百分比(%)		12次督導跟進各成效平均達： (1) 94% (2) 90% (3) 90% (4) 94% (5) 93% (6) 93%											
成效檢討： 十四次的督導跟進由有豐富研習香港歷史及擁有碩士或以上學歷之導師擔任，跟進學生團隊的專題探究進度並給與指導及支援，包括研習指導、匯報及廣播技巧訓練。整體而言，活動成效良好，各項平均指標有93%或以上。													

2.8 決賽、頒獎禮及匯報會

2.8.1 晉身決賽八強學校名稱及研習題目

排名	學校名稱	研習題目
1	中華基督教會方潤華中學	探討天水圍新市鎮的發展及社區需要的轉變
2	伊利沙伯中學	榕樹頭下的光輝歲月—從廟街商業文化的變遷看香港商業發展步伐
3	天主教新民書院 TEAM 1	從祥發香莊透視紙紮行業的轉變和承傳
4	聖公會呂明才中學	華富村舊舖的去與留
5	嶺南中學 TEAM 1	新不如舊 從阿公岩村村民生活看筲箕灣發展的成與敗
6	天主教新民書院 TEAM 2	滄海桑田覓窩居：八文樓
7	佛教筏可紀念中學 TEAM 2	任他搖櫓一聲聲—大澳本地漁業式微之路
8	觀塘官立中學 TEAM 1	新「排」舊檔—觀塘大牌檔的變遷

2.8.2 出席人數

2.8.2.1 八強學校

	八強學校	老師數目	決賽學生數目	家長/打氣同學	總人數
1	觀塘官立中學	1	8	2	11
2	天主教新民書院(A 隊)	2	10	3	15
3	天主教新民書院(B 隊)				
4	中華基督教會方潤華中學	3	6	12	21
5	伊利沙伯中學	1	8	0	9
6	嶺南中學	1	9	0	10
7	觀塘官立中學	1	8	2	11
				總數	77

聖公會呂明才中學退出比賽。

2.8.2.2 非八強學校

	非八強學校	老師數目	學生代表數目	家長/打氣同學	總人數
1	東華三院盧幹庭紀念中學	1	0		1
2	馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學	1	2		3
3	聖公會李福慶中學	0	3		3
4	聖馬可中學	0	2		2
				總數	9

2.8.2.3 其他出席者

鄰舍輔導會(長者 32 位及工作人員人數 9 位)	41
計劃評審及評審	6
計劃導師	3
協辦機構代表	2
知識管理及策劃科	8

義工	8
總數	68

總出席人數：154 (同日舉行兩次 @154 x 2 = 308)

2.9 整體計劃

(A) 學生：

完成計劃最後一個活動 – 頒獎禮後，於3月中發檢討信予各參賽學校進行整體計劃檢討，最後收回共110份學生問卷。整體而言，**超過八成五參與學生均滿意是次計劃。**

一、請對以下各項給予評分：

	非常不同意					非常同意	漏答
	1	2	3	4	5	6	
1. 拓寬視野							99
a. 是次計劃幫助你認識學校所處身地區內的社會資源	0(0.0)	2(1.8)	13(11.8)	45(40.9)	45(40.9)	5(4.5)	0
b. 是次計劃幫助你了解學校所處身地區內的新舊發展與人文面貌	0(0.0)	1(0.9)	11(10.0)	45(40.9)	44(40.0)	9(8.2)	0
c. 是次計劃幫助你了解香港本土的人文及歷史發展	0(0.0)	0(0.0)	18(16.4)	39(35.5)	43(39.1)	10(9.1)	0

4-6分百分比計算，回應問題：(a) 86.3%，95人 (b) 89.1%，98人 (c) 83.7%，92人

達致「拓寬視野」指標：同意平均百分比為86.4%，超過八成五

2. 專題探究

a. 是次計劃幫助你認識更多專題探究的研究方法	1(0.9)	1(0.9)	12(10.9)	38(34.5)	44(40.0)	14(12.7)	0
b. 是次計劃幫助你掌握利用口述歷史作為專題探究的研究方法	2(1.9)	1(0.9)	8(7.4)	42(38.9)	45(41.7)	10(9.3)	2
c. 是次計劃幫助你增加對「廣播技巧」的認識	0(0.0)	2(1.8)	15(13.6)	48(43.6)	35(31.8)	10(9.1)	0
d. 是次計劃提升你進行專題探究學習的能力	0(0.0)	1(0.9)	13(12.0)	36(33.3)	47(43.5)	11(10.2)	2
e. 是次計劃各項活動對你學習新高中人文學科(如通識、歷史、地理等)有幫助	0(0.0)	2(1.8)	13(11.8)	38(34.5)	46(41.8)	10(9.1)	0

4-6分百分比計算，回應問題：(a) 89.9%，96人 (b) 88.2%，97人 (c) 84.5%，93人 (d) 87.0%，94人 (e) 85.4%，94人

達致「專題探究之學習目的」指標：同意平均百分比為87.0%，超過八成五

3. 增強成功感

a. 完成計劃活動為你帶來成功感	0(0.0)	5(4.5)	18(16.4)	31(28.2)	46(41.8)	10(9.1)	0
b. 完成專題探究報告為你帶來成功感	2(1.9)	3(2.8)	16(14.8)	33(30.6)	41(38.0)	13(12.0)	2

4-6分百分比計算，回應問題：(a) 79.1%，87人 (b) 80.6%，87人

達致「增強成功感」指標：同意平均百分比為79.9%，接近八成

4. 促進團隊精神、增強學習氣氛及動機

a. 是次計劃幫助你與同學建立團隊精神	1(0.9)	2(1.8)	13(11.8)	37(33.6)	44(40.0)	13(11.8)	0
b. 是次計劃提升學習氣氛	0(0.0)	5(4.5)	15(13.6)	38(34.5)	41(37.3)	10(9.1)	1
c. 是次計劃增加你對學習的積極性	0(0.0)	7(6.4)	13(11.8)	40(36.4)	40(36.4)	10(9.1)	0

4-6分百分比計算，回應問題：(a) 85.4%，94人 (b) 80.9%，89人 (c) 81.9%，90人

達致「促進團隊精神、增強學習氣氛及動機」指標：同意平均百分比為82.7%，超過八成

5. 發揮專長及潛能

a. 是次計劃能提升你的學習技能	0(0.0)	2(1.9)	20(18.5)	42(38.9)	36(33.3)	8(7.4)	2
b. 是次計劃能發揮你的專長	0(0.0)	4(3.7)	16(14.7)	46(42.2)	34(31.2)	9(8.3)	1

4-6分百分比計算，回應問題：(a) 79.6%，86人 (b) 81.7%，89人

達致「發揮專長及潛能」指標：同意平均百分比為80.7%，超過八成

二. 整體而言，你滿意是次計劃嗎? 1(1.0) 3(3.1) 10(10.2) 37(37.8) 39(39.8) 8(8.2) 12)

4-6 分百分比計算，回應問題：(a) 85.8%，84 人
 達致「整體而言，滿意是次計劃」指標；同意平均百分比為 85.8%，超過八成五

其他回應：

序號	文字回應
1	和同學為錄音而留到學校關門，還學習了剪接，非常深刻
2	與餐廳老闆交流時的溝通經驗
3	可以認識到本地文化的不同
4	首次嘗試以口述歷史的方法完成探究
5	親身研究探索歷史
6	學到了有關口述歷史的技巧，因為我以前未接觸過
7	學懂些訪問技巧
8	和隊員一起的時刻
9	可以認識大澳本土文化
10	令我使用編輯程式更熟習
11	導師的指導對我日後的學習非常有幫助
12	可以嘗試廣播劇，十分有趣
13	令我知道更多有關工廠區的故事
14	和隊友一起做計劃時樂趣
15	上電車訪問，感覺良好
16	訪問市民，隊員之間的合作
17	專題研習的技巧
18	考察過程有趣
19	學懂更多搜集料的方法，分配工作的方法，從中了解到更多社區的歷史，對身邊的事物有更多關心
20	與導師交流
21	學懂口述歷史訪問
22	考察導賞
23	團隊合作經驗
24	明白歷史如何留聲
25	與同學間的互動
26	學習如何做一個大 Project
27	能讓我做好的訪問
28	學習到研習的技巧和報告格式的技巧

(B) 老師：

完成計劃最後一個活動 – 頒獎禮後，於3月中發檢討信予各參賽學校進行整體計劃檢討，最後收回共23份老師問卷。整體而言，超過九成參與老師均滿意是次計劃。

一. 請對以下各項給予評分：	非常 不同意						非常 同意	漏 答
	1	2	3	4	5	6	99	
1. 社會資源								
a. 是次計劃幫助你認識學校所處身地區內的資源	0(0.0)	0(0.0)	3(13.0)	7(30.4)	8(24.8)	5(21.7)	0	
b. 是次計劃增加你運用社區資源的機會	0(0.0)	1(4.3)	4(17.4)	4(17.4)	10(43.5)	4(17.4)	0	
c. 是次計劃提升你運用社區資源的動機	0(0.0)	2(8.7)	4(17.4)	3(13.0)	12(52.2)	2(8.7)	0	
4-6分百分比計算，回應問題：(a) 76.9%，20人 (b) 78.3%，18人 (c) 73.9%，17人 達致「運用社會資源」指標；同意平均百分比為76.4%，超過七成五								
2. 拓寬視野								
a. 是次計劃幫助你增加對「口述歷史」的掌握	0(0.0)	1(4.3)	0(0.0)	6(26.1)	9(39.1)	7(30.4)	0	
b. 是次計劃幫助你增加對「廣播技巧」的認識	0(0.0)	0(0.0)	3(13.0)	7(30.4)	9(39.1)	4(17.4)	0	
c. 是次計劃幫助你了解學校所處身地區內的新舊發展與人文面貌	0(0.0)	1(4.3)	2(8.7)	5(21.7)	10(43.5)	5(21.7)	0	
d. 是次計劃幫助你了解香港本土的人文及歷史發展	0(0.0)	1(4.3)	3(13.0)	3(13.0)	12(52.2)	4(17.4)	0	
4-6分百分比計算，回應問題：(a) 95.6%，22人 (b) 86.9%，20人 (c) 86.9%，20人 (d) 82.6%，19人 達致「拓寬視野」指標；同意平均百分比為88.0%，接近九成								
3. 增強成功感								
a. 帶領學生完成計劃活動為你帶來成功感	1(4.3)	1(4.3)	3(13.0)	7(30.4)	6(26.1)	5(21.7)	0	
b. 帶領學生完成專題探究報告為你帶來成功感	1(4.3)	1(4.3)	4(17.4)	3(13.0)	11(47.8)	3(13.0)	0	
4-6分百分比計算，回應問題：(a) 78.2%，18人 (b) 73.8%，17人 達致「增強成功感」指標；同意平均百分比為76.0%，超過七成五								
4. 專業發展								
a. 各項講座內容對你教學有幫助	0(0.0)	1(4.3)	3(13.0)	8(34.8)	9(39.1)	2(8.7)	0	
b. 計劃活動獲得的經驗對你的教學有幫助	0(0.0)	1(4.3)	3(13.0)	6(26.1)	10(43.5)	3(13.0)	0	
4-6分百分比計算，回應問題：(a) 82.6%，19人 (b) 82.6%，19人 達致「專業發展」指標；同意平均百分比為82.6%，接近八成五								
5. 促進學校團隊精神及學生學習氣氛								
a. 是次計劃幫助學生建立團隊精神	1(4.3)	1(4.3)	1(4.3)	7(30.4)	9(39.1)	4(17.4)	0	
b. 是次計劃提升學生學習氣氛	1(4.3)	1(4.3)	4(17.4)	6(26.1)	9(39.1)	2(8.7)	0	
c. 是次計劃令學生變得積極	1(4.3)	1(4.3)	4(17.4)	7(30.4)	8(34.8)	2(8.7)	0	
4-6分百分比計算，回應問題：(a) 86.9%，20人 (b) 73.9%，17人 (c) 73.9%，17人 達致「促進學校團隊精神及學生學習氣氛」指標；同意平均百分比為78.2%，接近八成								
二. 整體而言，你滿意是次計劃嗎？								
	0(0.0)	1(4.5)	1(4.5)	8(36.4)	10(45.5)	2(9.1)	1	
4-6分百分比計算，回應問題：(a) 91.0%，20人 達致「整體而言，滿意是次計劃」指標；同意平均百分比為91.0%，超過九成								

其他回應：

序號	文字回應
1	督導部份，導師富經驗，能令學生清楚知道撰寫報告時的要訣
2	給予學生機會，認識及發掘歷史
3	學生進行實地考察及採訪，以及其後導師與學生的詳盡檢討
4	如何利用社區資源進行口述歷史研究訪問
5	講師介紹專業，令人深刻，陳毅勤先生辦事認真

6	讓同學認識所居住地區過往的歷史與變遷
7	學生透過考察和探究所建立的經驗, 見證他們的進步
8	感謝督導導師提供很大幫助

3.用於活動的資源

- 3.1 人力：由9/2012至2/2013期間，一共招聘請了14位導師負責及擔任不同項目或類別之活動。負責與香港歷史及考察有關項目之導師均有碩士或以上學歷，而負責多媒體廣播之導師則有或曾修讀相關專業課程，兩者皆有豐富的經驗，表現專業，能啟發同學思考，於活動中亦能帶動良好及互動的學習氣氛，直接幫助同學參與是次計劃，給予老師及學生在專題研習上很好的支援。與此同時，所有活動如專題考察、獨立探究、教師講座、督導跟進等，均得到本計劃之計劃經理、計劃主任參與協助執行，於大型活動中本會知識管理及策劃科均派出人員支援推行活動，令活動舉行過程更為順暢，以及可更貼身回應學生的需要。
- 3.2 器材：於計劃資助中，購置了一台電腦及一部攝錄機。電腦供兩位同事使用，而攝錄機則於各項活動中都發揮功能，主要用於日後之宣傳如網站及其他成果當中。
- 3.3 時間：由於學校與學生之間的時間難以配合，故活動項目如專題考察及獨立探究等，故由原定之12次(每次約兩間學校)改為22次(即每次一間學校進行，並扣除2間學校退出計劃)。

(六) 可推介的成果及推廣模式

6.1 推廣經驗

- 6.1.1 2012年3月向全港各區學校寄發計劃的海報，效果良好，其後收到不少學校的查詢，而部份學校亦決定參與計劃。
- 6.1.2 與相關的機構或團體達到協作。本會曾邀請教育團體協助此計劃的宣傳，如中國歷史教育學會、香港史學會、香港通識教育學會、教協等，效果尚算理想。
- 6.1.3 定期與傳媒分享計劃成果。本會定期與傳媒發放活動的新聞稿，分享計劃成果，
 ，相信廣大的市民能分享本計劃的成果。
- 6.1.4 印發完成 1,000 本刊物包括光碟及作品選輯的刊物，派發對象主要為中學、地區組織約 700 份、公共圖書館及志願團體圖書館 180 份；而優質教育基金 10 份、主辦機構 105 份、書籍註冊處 5 份以作存檔。

6.2 計劃成果的推廣價值

項目詳情	成果的質素及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推介的可行性？如值得，請建議推廣模式
------	--------------	------------	-----------------------------------

1,000 份光碟及作品 編輯的刊物	光碟：編輯 8 強隊伍的聲音檔案、決賽影片及整個計劃活動影片回顧。 刊物：編輯學校同意刊登的 8 篇作品、邀請學者級的評審撰文及有參與此計劃的各工作人員發表感想。向中學派發以推廣地區文化、歷史等專題研習的學習風氣。有助支援高中學生有關新高中通識課程之學習要求及目標。	預計於 2013 年 9 月向中學派發刊物，有關對刊物的反應仍在跟進中。	將學生所完成的作品以刊物形式向外界發放，有助提昇校方對地區協作及支援新高中通識課程的認識，瞭解到地區不同的專業人士及團體均可為其學校的師生提供教學及學習方面的支援。同時，專題研習的主題是為保存香港地方史及集體回憶而設立，學生參與探究之機會及成果，除有助新一代對地方歷史的認同及歸屬感外，也喚起社區人士對所生活社區的重新認識，故此，地區團體與學校的協作可有助校方推行新高中通識課程的需要。
-----------------------	--	--------------------------------------	---

7. 困難及解決方法

計劃部份活動如專題考察、獨立探究出席人數未如理想，主要是由於未能配合參賽學校的校曆工作安排及部份老師熟悉區內環境，故此不需要計劃導師提供支援。為鼓勵參與學生能參與計劃預設的培訓及確保作品的質素，建議加入活動出席率的計算，計劃終結時作嘉許。另外，於早階段與校方共同協商有關計劃的內容，同時在配合校方的校曆及未來工作計劃，校方則可有準備地提供配合人手及預留推行計劃的空間。

8. 總結

本計劃的活動主要按計劃書中活動教學及探究式學習為主，包括簡介講座、分區講座，以向參賽學校的師生講解計劃及比賽內容。考察導賞及專題考察，為向參賽隊伍提供實地考察技巧和口述歷史的指導。獨立探究、督導跟進等環節主要協助學生掌握有關專題研習的素材及能力。而教師講座則為老師提供有關口述歷史與廣播技巧的培訓。由檢討結果可見，上述活動形式深受師生歡迎，老師認為此類學習活動一方面可豐富學生課堂以外的體會及經驗，同時也從課堂以外的方式刺激同學對社區歷史及文化變遷等相關議題的動機興趣，啟發同學的思考及探索，增強學習的成效，從而讓新一代承傳本土地區歷史變化足跡，見證不同時代面貌的變遷，透過作品的結集也讓其成果得以在學界流傳，鼓勵更多的學生關心所身處社區的歷史變化。整體計劃均獲得老師及學生的認同，對新高中通識科學習及教學支援有正面幫助。

另一方面，透過與主辦機構或其他機構如香港中文大學梁保全香港歷史及人文研究中心、香港浸會大學教育學系、香港科技大學華南研究中心、香港史學會、香港通識教育學會等的支援，建立新高中通識課程的學習資源及地區網絡的支援，參與計劃而獲取的聯絡及協作關係，老師可減省許多物色場地，安排日程及設計教案的資源和聯繫工作，讓老師同集中教學工作，提昇教學質素。

為讓報告內容更豐富，呈上附件(一) 專題考察及獨立探究活動花絮、附件(二) 教師講座活動花絮、附件(三)《新晚報》專訪、及附件(四)《星島日報》專訪

附件(一) 專題考察及獨立探究活動花絮

來自 24 間中學 34 組參賽隊伍，經歷考察導賞的旅程，自 8 月始各隊伍按著各自在社區所發掘的研究題目，積極參與由導師帶領的專題考察及獨立探究。

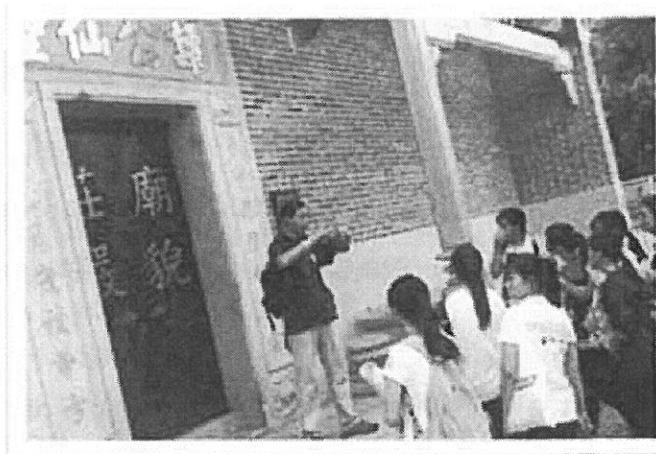
導師按著老師及同學們所搜集的資料及研究題目，在考察前悉心指導同學們從多角度切入作探討所研究之社區，讓同學們透過導師專業知識並講解口述歷史的內容技巧，更能掌握社區考察及搜尋原始史料的重點。

各隊伍既研究全港不同的地域，導師及同學們的足跡亦遍滿各大大小小社區。他們既用腳來走入研究社區的領域，亦用口來發出對社區發展的疑問，又用手來觸摸社區發展的痕跡，並用耳來接收受訪者真切的分享，更用眼來細察社區成長中的轉變。親身的體驗，編織成一幅幅獨特的社區歷史圖畫。



出發前，聆聽導師的專業的指導，為考察作好準備。

舊式的雜貨小店，為何在我們生活中日漸失去踪影？讓我們一同探個明白！



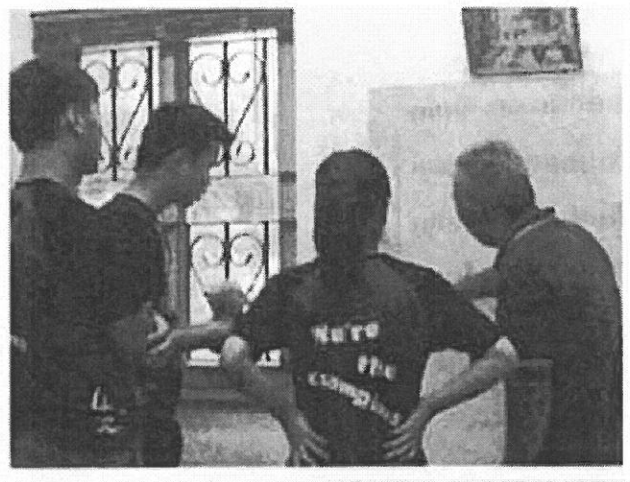
廟宇的規格，正反映中國傳統的建築模式和信仰形態。



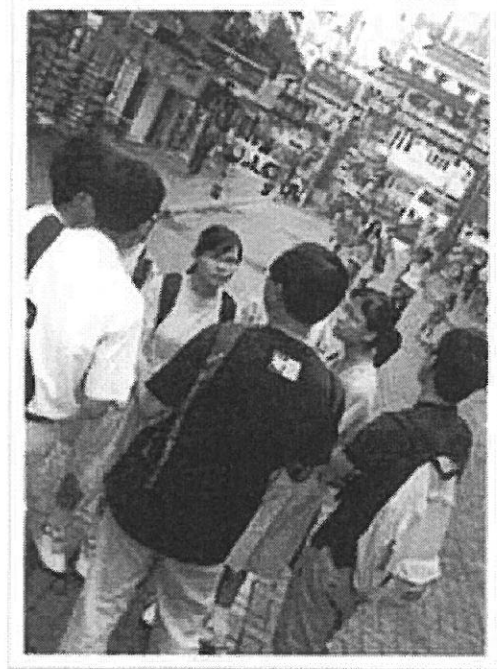
繁忙的觀塘街頭，仍存尚待清拆重建的鐵皮檔攤。



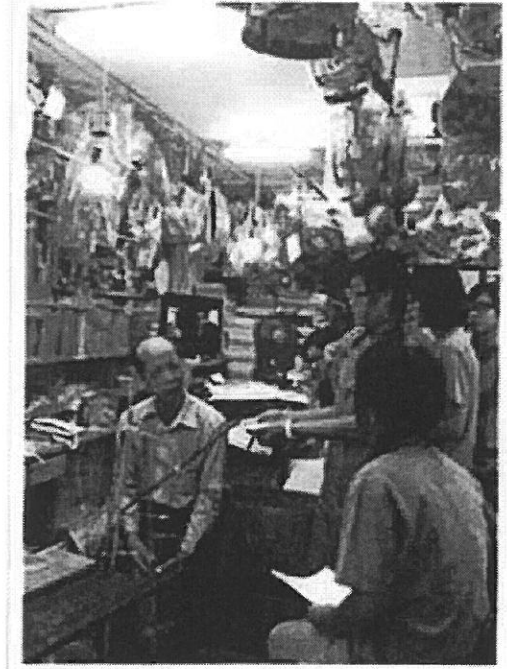
昔日輪船碼頭的繁華不再，只剩下這空間作鄰近居民休憩之處。



看著蝦尾新村鄉公所建成的立碑，一個個名字，代表了一代代人對村落的感情。



白天市容井然的廟街，與晚間的紛攘，有著強烈的對比，周邊的商店更見證著街道的光輝歲月。



承著對繁作的堅持，一雙巧手牽引著紙紮業的轉型。



左鄰右里，一言一語，訴說出老東頭在屋邨生活的點滴。



紮根天水圍的區議員，從規劃到為街坊派飯，娓娓道出新市鎮發展的多元性。

附件(二) 教師講座活動花絮



10月13日

嘉賓: 黃文江博士、陳海琪小姐



陳海琪小姐邀請大家示範聲音演繹。



齊齊來張大合照!

黃文江博士與參加者分享推行口述歷史經驗。



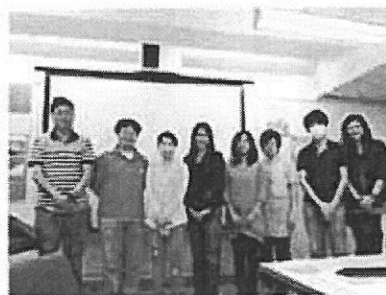
10月20日

嘉賓: 張慧真博士、陳桂芬小姐

聚首一堂!



陳桂芬小姐即場示範演說技巧。



10月27日

嘉賓: 梁操雅博士、陳桂芬小姐

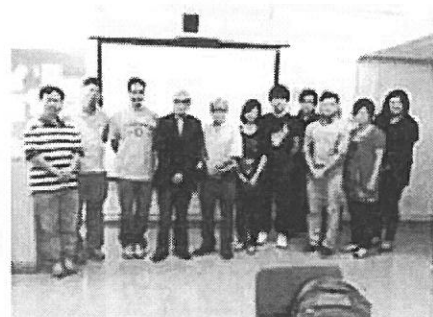
張慧真博士與參加者齊齊講齊齊做!



多謝大家支持!



梁操雅博士講解社區考察技巧。



附件(三) 《新晚報》專訪

P.34 文化廣場

2012年12月05日 星期三

新晚報

錄音由YMCA提供



今天我們身處的地方、接觸的文化，他朝都會成為歷史。要把文化薪火相傳，往往要靠我們一張嘴巴，以聲音作媒介在歷史的洪流上運行，一代傳一代。香港中華基督教青年會（YMCA）舉辦了「歷史留聲—口述歷史廣播專題研習獎勵計劃」，透過全港學界專題研習比賽，讓學生實踐所學，同時喚起社區人士對保護本土歷史文化遺產的關注。
本報記者 鄧展星

歷史留聲

文化薪火相傳

「歷史留聲，原名香港史聲，是關於香港歷史的專題研習計劃，由香港中華基督教青年會（YMCA）主辦。計劃旨在透過口述歷史和廣播元素，加強香港對歷史研究及公眾參與和關注的興趣。」

口述歷史互動性高

當中以口述歷史最為真實有效，同學亦能與受訪者接觸，深入了解他們的成長背景和經歷，並能感受受訪者的情感，把故事活生生地展現在眼前。除了報告外，同學亦能以廣播形式提交報告，讓學生能向學界、社區或公眾展示其報告的成果。計劃中亦設有頒獎典禮，嘉許表現優異的同學，我們更會把部分口述歷史報告，轉錄成廣播節目。

計劃達預期目標

計劃在年初開始，同學們也開始積極參與，每位同學都認真負責。最後在頒獎典禮上，同學們也展示了他們的「天下太平」歷史主題報告，同學們更在活動中展現了他們的才華。我們設計的「天下太平」廣播節目，更獲得了香港歷史學會、香港文化博物館等機構的肯定。

計劃在年初開始，同學們也開始積極參與，每位同學都認真負責。最後在頒獎典禮上，同學們也展示了他們的「天下太平」歷史主題報告，同學們更在活動中展現了他們的才華。我們設計的「天下太平」廣播節目，更獲得了香港歷史學會、香港文化博物館等機構的肯定。



的時代在東、南、西、北方發展開去。想說在制國的學生，那先生不需會心領受，相信計劃在同學們心中播下種子。不少同學在口述歷史報告中，從不同視角聽別人的說話，進行口述歷史計劃的意義，從中學習與進步，多謝大家的鼓勵。

縱被拒絕 愈感愈勇

對同學來說，要放下書包，找幾本資料，翻閱報章或到網上搜索相关资料，這是一項挑戰。我們第一次到果園街訪問，我和同學本來想訪問一位老婦人，但被拒絕了。我們感到失望，但老師鼓勵我們不要放棄，我們決定再找一位受訪者。我們終於找到了一位老婦人，她對我們敞開了心扉，我們終於完成了我們的訪問。

除了得知歷史的真相外，同學們更在過程中，開始思考了如何面對困難。這不僅僅是一項任務，更是一份責任。同學們在過程中，學會了如何面對困難，如何與他人合作，如何堅持到底。這些都是同學們在課堂上學不到的寶貴經驗。

同學們在過程中，學會了如何面對困難，如何與他人合作，如何堅持到底。這些都是同學們在課堂上學不到的寶貴經驗。同學們在過程中，學會了如何面對困難，如何與他人合作，如何堅持到底。這些都是同學們在課堂上學不到的寶貴經驗。

附件(四) 《星島日報》的專訪

星島日報
13年4月4日(四)
教育D1

訪查天水圍變遷 重看社區發展 港生「穿越」廣播劇 為歷史留聲奪獎

歷史文化式四十年過去，大圍與天水圍變遷，由一個小聚落發展成一個新城市。中華基督教青年會主辦的「歷史留聲」口述歷史廣播專題研習獎勵計劃，中港合作，由香港中華基督教青年會主辦，共有二十間中學的學生參加。參賽作品包括一份考察報告、一份口述歷史廣播劇的稿子。最佳廣播劇的歷史，又和有人物故事。記者曾親臨拍攝現場。

香港中華基督教青年會主辦的「歷史留聲」口述歷史廣播專題研習獎勵計劃，由香港中華基督教青年會主辦，共有二十間中學的學生參加。參賽作品包括一份考察報告、一份口述歷史廣播劇的稿子。最佳廣播劇的歷史，又和有人物故事。記者曾親臨拍攝現場。



學生(左起)謝小穎、蔣其琪、黃韻芝、吳曉嫻等享受獲獎的時刻。

在種種變遷中，「穿越」一詞似乎成了最貼切的形容詞。學生們在採訪中發現，天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。

香港中華基督教青年會主辦的「歷史留聲」口述歷史廣播專題研習獎勵計劃，由香港中華基督教青年會主辦，共有二十間中學的學生參加。參賽作品包括一份考察報告、一份口述歷史廣播劇的稿子。最佳廣播劇的歷史，又和有人物故事。記者曾親臨拍攝現場。



學生與老師訪問關翠屏村與月塘村，了解天水圍的變遷。

學生在採訪中發現，天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。

發現不一樣的天水圍

天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。學生們在採訪中發現，天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。

天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。學生們在採訪中發現，天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。

天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。學生們在採訪中發現，天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。

天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。學生們在採訪中發現，天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。

天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。學生們在採訪中發現，天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。



中華基督教青年會主辦的「歷史留聲」口述歷史廣播專題研習獎勵計劃，學生以廣播劇的形式，把研究結果演出來。

學習訪問技巧

訪問的技巧，是每個人都應該掌握的。在採訪中，我們需要學會傾聽，學會提問，學會記錄。只有這樣，我們才能從採訪中獲得真正的信息。學生們在採訪中發現，天水圍的變遷，是與香港的發展息息相關的。從一個小聚落發展成一個新城市，背後的故事，值得我們去挖掘。