

丙部：計劃詳情

(一) 前言：實踐「評估促進學習」是通識教育科成功的關鍵

本校創辦於1983年，為一所政府資助的男女文法中學。本校秉承基督精神辦學，以全人關懷為首要任務，着重培養學生於靈、德、智、體、群、美六育均衡發展，邁向基督化完美人格，從而服務人群，建設社會。由於本校認同通識教育科擴闊視野、建立自學能力以及關懷社會的教育理念，因此於1992年開設通識科，成為最早開設該科的十多間學校之一。此外，本校也於2003年教育局首次推行綜合人文科時開設該科，累積了開設新高中通識的經驗以及建立任教該科的十多人專業團隊，本校的團隊認為對於香港通識教育科的發展，每一間學校、每一位教師亦責無旁貸，故此希望透過此計劃，總結對通識教育科的經驗，並以本校團隊的專業能力，貢獻香港教育同工。

新高中通識科在2009年推行以來，一直備受關注。整體而言，社會各界對通識教育科的爭議，主要仍在於其「理念」和「實踐」之間是否存在巨大落差。經過了接近四年的實踐，2011-2012年度的學生參加了第一屆中學文憑試後，考评局發表的考試報告多指出，全港考生在首屆文憑試通識科的表現不算理想，學生對政治民生議題表現甚差。當中，明報¹就通識科的考試報告，指出通識科的綜合表現「大致熟知課題，未能掌握議題背後價值觀及概念，只懂表達個人意見，分析主觀或流於片面」，太陽報²更直指「考生死讀書」。由此可見，通識科在實踐上的確與其理念有距離，未能令學生成為全新學習範式的「探究學習者」。我們對於學生在通識教育科的表現有欠理想之處，再三反思，並認為這和通識科較難達到「評估促進學習 (assessment for learning)」有關。因為學校就通識的評估可能傾向於傳統的筆試，過於單一，未能照顧到多元學習需要，難以全面提升學生的共通能力及學習動機。有見及此，本校希望透過此計劃，深入思考如何在通識教育科實踐「促進學習評估」，以持續回饋的評估促進學習。要達到此目標，就需要運用持續而多元化的評估方式，以照顧不同學生的學習需要，希望提升學生的學習動機，並循序漸進地培養學生的共通能力，令通識教育科美好的教育理念得以實踐。

(二) 計劃理念：以持續及多元的進展性評估，讓每位學生皆能展現才能

新高中的通識教育科，由於是新高中學制的必修科，亦是公開試的必考科目，所以對於學校和學生而言，地位都十分重要。正因如此，不少學校對於通識教育科的「重視」，多聚焦於公開試。而現時通識科公開試的計分比例，有80%分數為筆試，雖然有20%是獨立專題探究所佔，但整體而言，不少學校仍然是把焦點放在筆試之上。於是，學生在通識科的評估，亦多聚焦在「總結性評估」以及「筆試」。以上情況亦解釋了考生在公開試的表現：「大致熟知課題」，因為考生可能慣於日常的測驗和考試，溫習充足。然而，考生卻未能宏觀地掌握試題，對相關概念的應用亦不足夠，這可能是緣於考生的學習經驗欠豐富所致，亦沒有機會把所學習到的概念遷移到另一議題，以致整體的知識基礎薄弱，結果出現「死讀書」的情況。

事實上，根據《通識教育科課程及評估指引(中四至中六)》第五章所言 (p.95)，「評估最重要的作用是促進學習及監察學生的學習進度。不過，於高中期間，評核在協助頒發證書和遴選方面的功能較為顯著；換言之，由於評核結果常被用來作影響個人出路的重要抉擇，這使評核無可避免地具有高風險的性質」。這是符合現實的預示，亦是所有通識科教師必須面對的難題。我們除了需要關注公開試的「總結性評估」作為「對學習的評估」(assessment of learning)之外，我們更需要認真處理「進展性評估」的部份，亦即持續的、有階段性的評估，為學與教蒐集回饋，令學與教都更有趣、更有效。

有鑑於此，本校希望嘗試更多不同的評估方法，避免單一地使用筆試操練學生。一來，可以更全面地因應學生的學習需要，照顧學生的學習差異，確保能力較強的學生可以盡展潛能，而能力稍遜的學生也可能受到鼓舞，保持對學習的興趣和動機；二來，期望令學生明白學好通識科並不只是在於筆試，而在於豐富個人的學習經歷，在日常生活中培養探究精神，使學生明白現今的學習並不只限於紙筆形式，更需懂得開拓生活中不同的學習機會，成為真正的終生學習者；三來，從多元化的評估之中，讓教師更全面和有效地掌握學生的學習進展，亦能提供不

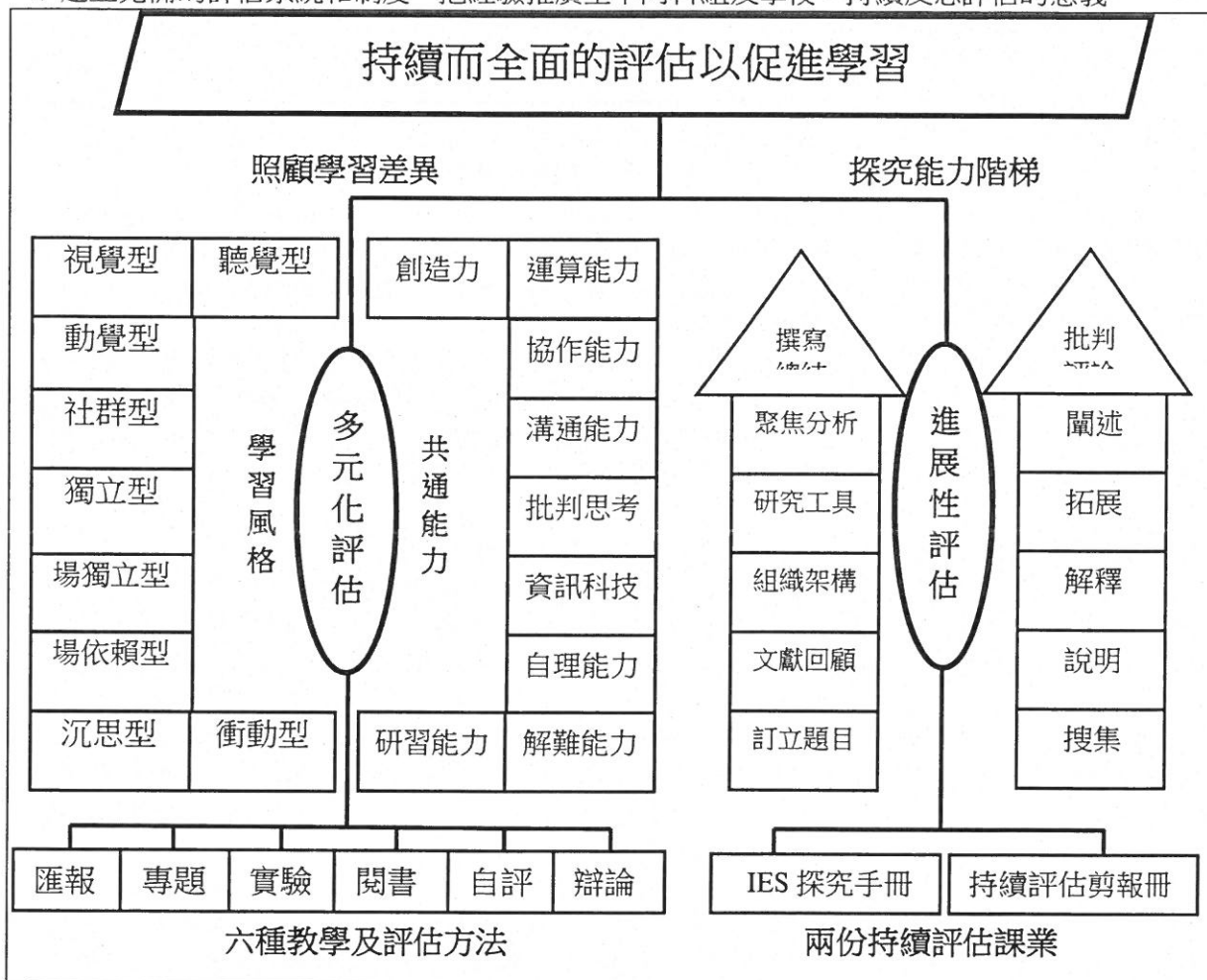
¹ 〈首屆文憑試通識科 政治民生題表現差〉，明報，2012年11月2日。

² 〈文憑試通識 考生死讀書〉，太陽報，2012年11月2日。

同的成功機會予學生。根據近年教育心理學的研究，學習者亦有多種不同類型和風格³，而不同的評估方式就讓各類型的學習者都有盡展所長的機會。最後，希望透過此計劃進行持續而長期的評估，減低學生對總結性評估的依賴，令學生更重視自己學習習慣和方法，而非只是憂慮評核成績，只求操練考試的答題技巧。讓學生循序漸進，逐步訂定個人可遞增的學習目標，並調適自己的步伐，為學習帶來正面而多元的感受和成果。

(三) 計劃目標：為學生、教師、學校及教育界作出貢獻

1. 以更多元化的評估方法，照顧不同類型學習者的需要，培養學生的學習動機和興趣
2. 運用持續的評估蒐集學與教的成果，透過反覆的回饋，啟發學生對探究學習的能力
3. 整合本校教師團隊的教學經驗，促進專業交流，提升團隊對教學與評估的研發能力
4. 建立完備的評估系統和制度，把經驗推廣至不同科組及學校，持續反思評估的意義



(四) 學校對計劃的需要以及申請人的能力

1. 學校對計劃的需要

(1) 配合學校辦學抱負及學校的發展策略

本校多年來致力走在教學發展的最前綫，在緊貼各種有益於學與教的最新發展的同時，期望能提升校內老師的專業水平，以制訂有益於學生的不同課程及活動的同時，又能對教育界有所回饋。本校 2011-2014 年的「學校發展計劃」⁴以「To inquire, To Shine (愛探究、展才華)」為宗旨，故此本計劃書的主題正切合本校發展需要，期望能獲得更多資源以提升學校的專業水平。「愛探究」，希望同學愛上探究學習，亦必須具備探究學習的能力，故需要此計劃來探索更多「評估

³ 最主要和為人熟悉的是 Gardner 的八種多元智能，以及 Sternberg 的三元理論。而香港中文大學教育研究所的趙志成先生，在《個別學習差異：理念與實踐》，(香港中文大學，教育研究所，2009 年) 一文中，簡單歸納了不同的學習特性，例如根據腦科學的研究，從腦袋的不同學習區域中，可以區分學習者為視覺型、聽覺型、觸覺型等。本計劃希望設計針對不同類型學習者的教案和評估，能夠照顧不同學習風格的學生。

⁴ 可參考沙田循道衛理中學網頁：<http://www.stmc.edu.hk/school-profile/school-development-plan/>

促進學習」的方向，提升學生探究學習的能力和動機。「展才華」，本校於2012年開始更以「照顧學習差異」為全校教師專業發展的主題⁵，因為我們期望每一位學生皆能展現獨特的才華。我們相信學生的學習差異，並不只是在評核上反映「好與壞」的差異，而應該理解同學為不同類型的學習者，評核成績只能反映校方能否尋求最適合的學與教和評估方法。此計劃不僅有益於本校學生及有助提升本校的專業發展，更能在充滿挑戰的新高中通識教育科中探索更多可行的進路，並以此經驗貢獻更多教育同工，使同工對通識科的學與教和評估更有信心，實踐理論。

(2) 讓老師參與教案設計及實踐，以提升專業水平

現時我校的通識科團隊有十多名來自不同背景的老師，有些已具有多年通識科的教學經驗，也有不少是新加入這團隊的。透過教學設計及同儕間的觀課，更能讓老師的教學效能提升，也同時能夠透過彼此分享及交流，增加老師們對不同類型學習者的了解，以及掌握學生思考模式的差異，從而能作出更適當的引導。我們期望此計劃能夠使新任教的老師掌握評估的意義，學會以評估促進學習，而非單單是對學習的評估。同時，令富經驗的老師在分享的過程中，營造互相學習及砥礪的機會，煥發各位老師對教育工作力求進步的精神。最後，此計劃可以令本校各位教師不單只依靠個別進行的專業發展，而是一整個教學團隊的專業文化的改變與提升，更能夠追上教育改革步伐，為學生提供適切及有效的教學支援。

(3) 長遠使學生及學校受惠

現時，通識科的評估仍然傾向於以文字形式進行，未能提供全面的學習經驗。加上，不少家長對新高中通識科這新生事物既感不安，也不知如何幫助子女去準備迎接這必修必考的學科，面對公開試的結果和考評報告後更有質疑的聲音。我校期望透過優質教育基金的資助，編寫一系列關於多元評估方法的優質教案，使中四學生能更快掌握通識科的學與教目標及評估要求，從而能享受到通識科的學習樂趣及掌握更多使他們終生受用的探究和共通能力，消除家長們的疑慮。對於學校方面，透過有系統地編寫的能力導向教案和持續評估的課業，能使校內的老師團隊的專業能力有所提升，使學校在過渡及適應急劇轉變的學制改革時，能更有彈性地編排任教通識科所需的大量教師人手。因此，若此計劃能獲優質教育基金通過，學生、家長、老師、學校、以至香港教育界能受惠。

2. 申請人的能力

本校非常認同通識教育的理念，自1992年便開設高補程度的通識教育科，是本港最先開設通識科的十多間中學之一。此外，更於2002年教育局推展新高中通識的過渡科目綜合人文科時，把握機遇開設這科目，使更多本校老師能透過任教此科，提前掌握新高中通識科的學與教技巧，累積經驗，發展將來任教通識的專業團隊。本校的通識科教師團隊已由1992的兩人發展至現在的十多人，曾經任教過通識科的老師更多達二十多人。而且當中不少已有多年任教通識科的豐富經驗，現時更有六位資深的教師曾參與過公開試的評核。故本校的通識團隊對於掌握通識科既有的評核理念，以及開發更多元化的評估方面，皆具備充足的人力資源。

本校多年來不但累積了不少有關通識科的學與教經驗，更透過不同的渠道與教育界同工分享及交流。本校自2003年起曾先後參與教育局資優教育組的群集學校資優計劃、個人、社會及人文組的三年種籽計劃，此外更獲教育局邀請先後派出六位資深老師參與個人、社會及人文組以及通識教育組的借調計劃(2003-2008)，協助教育局撰寫綜合人文科及通識教育科教材及教案，並於通識教師培訓課程擔任導師等，2008-10年借調副校長參與中文大學教育學院大學與學校夥伴協作中心工作，支援友校發展通識科(STILLS)。此外，更曾於2003-11年期間，與本港約100間中、小學的老師分享通識教育科的教學經驗。此外，自開展新高中通識科以來，本校也多次獲教育局邀請，參與專業學校發展計劃(PDS)(2009-2013)，支援友校開展新高中通識科。成果也獲多間受到支援的夥伴學校肯定。由此可見，本校在發展通識教育方面一直走在最前線。

此外，本校曾於2005與天水圍伊利沙伯舊生會中學成功申請優質基金，合作撰寫通識科教案(2004/_0327)以及2008年連續三個學年的資助(2007/_0432)，由本校多位資深通識科老師負責編寫三十多個配合新高中通識科的教案，並透過每年的年終發佈會向全港學校推介，與會者多達200人，贏得不少教育界同工的口碑。2012年亦曾獲得優質教育基金資助「透過新高中通識教育課程推行滲透式的國民教育」計劃，完成了多個優質教案及活動。如果本校今次成功申請，將會由曾參與上述計劃的科主任帶領撰寫教案，可收駕輕就熟之效。

⁵ 例如本校曾邀得陳延三博士、趙志成教授、黃志堅先生等，到校以「照顧學習差異」和「探究學習」為題進行專業講座，共同研討新的教育理論和各國的教育經驗。

通識課堂全為雙課節。換句話說，本計劃歷時一年，在通識科試行6種不同的評估方式，並編寫成6個教案。平均約每個月就對學生進行一次評估(加上校內一次測驗和兩次考試)，符合持續評估的目標，又不會對學生帶來過多壓力。而由於本校中四級會以單元六「能源科技與環境」及單元五「公共衛生」為教學內容，故議題皆以此為主。

6個評估方法皆盡可能避免是一般的限時間、限地點、限題目、限形式的文字測考。因為能夠在這類測考取得好成績和成功感的學生，大多是聽覺型，因為他們日常在課堂聆聽教師講述的吸收能力較其他同學高。二來他們大多是善於運用文字表達個人意見的學習者，因此能在限時間內書寫更多和更深入內容，從中獲得成功。三來他們大多是場獨立型，或沉思型，此類學生能把學習經驗與學習環境獨立處理(例如在課堂的環境即使絕大多數與課堂內容無關，亦無損他們的學習效能)，並擅於透過深思而掌握抽象概念。⁶ 由於上述學習風格的同學已能於日常課堂及測考中獲得成功經驗，所以本計劃的六種評估皆盡量照顧其他學習風格的同學，以及涉及九種共通能力⁷，以期望達到照顧學習差異，令不同潛能的學生皆有展示學習成果的機會。

教案	月份	課題	評核方式及共通能力	重點照顧的學習類型
1	9月	使用能源引起的環境問題： 香港的空氣污染問題	評估重點：溝通能力、正確搜集資料 二人一組，就香港空氣污染的問題，簡單訪問及製作圖表。學生簡單地訪問至少兩名不同的持份者對香港空氣污染的看法。其後製作相關圖表，或拍攝照片，以展示香港空氣的問題。	重點對象：社群型及視覺型 社群型學習者能從人與人的溝通中學習，而非單從書本之中，故以訪問形成進行，讓學生走入社群，豐富其學習經驗。另外，製作圖表能幫助視覺型的學習者，他們對圖形和影像的學習較為敏感，而不一定擅於以文字形式表達個人意見。
2	10月	香港可以如何推動和應用可再生能源	評估重點：組員間的協作能力及研習能力 專題研習及匯報。學生參觀九龍灣的「零碳天地」，然後四至五人一組完成專題，建議香港發展甚麼可再生能源	重點對象：場依賴型⁸學生 此風格的學生需要更多與場地的互動來建構其認知，所以參觀實境有助他們把抽象的概念具體化。而提出建議亦有別於一般分析和理解能力，更需要學生運用創意思維，然後結合已有的概念。
	11月	測驗 — 以筆試形式，主要評估學生初階的「說明」及「解釋」能力		
3	12月	處理香港固體廢物的問題：回收和再造業的困難和出路	評估重點：解難能力 回收資源行動。學生分為四組，約四至五人一組，分別回收一種物資。例如	重點對象：動覺型及衝動型 一般通識科的課題皆難以透過實踐而學習，容易忽略動覺型學生。他們需要實物的

⁶ 趙志成 何碧榆著，《個別學習差異：理念與實踐》，香港：中文大學教育研究所，2009年，P.10-20。

⁷ 九種共通能力為：協作能力、溝通能力、創造力、批判性思考、運用資訊科技能力、運算能力、解決問題能力、自我管理能力和研習能力

⁸ 場依賴型 (Field Dependence) 為認知類型之一。H. A. Witkin 在實驗研究中，發現部份學習者若個體在面臨外界的複雜刺激時，會強烈受到組織場 (organization field) 的支配，亦即容易受到複雜環境中無關線索的影響，此種知覺型態，稱之為「場地依賴」，所以運用代入社會性情境的教學設計和評估會更能幫助學生學習。可參考國立編譯館主編，《教育大辭書(七)》，台北：文景書局，2000年，P.843。

			電池、廢紙、塑膠及鋁罐。教師從他們的回收過程中作出評估，而非回收的結果。	接觸，更需要「動手動腳」的嘗試和參與，有親身感受，則更能提升他們的學習效能。
1月	上學期考試 — 以筆試形式，主要評估學生進階的「拓展」及「闡述」能力			
2月	由於二月考試剛完結，加上農曆年假，故評估計劃將檢討2月回收行動，並與3月合併			
4	3月	a. 自由選擇 ----- b. 舉行與單元六或五有關的講座，方向將較為軟性，並非提供認知或資訊，而是介紹一些綠色行動或心理健康的鼓勵，讓學生有情意反思。	閱讀日分享，評估理解力及語文能力 ----- 評估重點：反思能力及自理能力 講座後撰寫自評。經過中期考試，學生需要進行反思以提升其元認知 (Meta-cognition)，即是對個人認知習慣的認知。同學亦需就是次講座，反思個人行為是否符合準則。	重點對象：沉思型 ----- 重點對象：視覺及聽覺型 除了共通能力外，學生貴能從自評中反思學習與生活的關係，認清個人學習習慣，此為成為「終生學習者」和「探究學習者」的必要條件。故希望以自評形式，建立學生對個人學習素養和對實踐知識的重視。
5	4月	大規模疫病如何影響人類對公共衛生的理解——人類可如何努力維持公共衛生	評估重點：創造力及移情能力 分組製作海報、短劇或影片，宣傳正確的公共衛生意識，預防傳染病或非傳染病，製作時要照顧不同對象的需要。	重點對象：動覺型 由於可令學生嘗試代入角色，從中培養學生的同理心，學會考慮不同持份者的觀點和需要。而非只從知識或醫學理論上作評估。
6	5月	科學科技所引起的公共衛生的道德議題。可能從安樂死、複製人、變性人婚姻等議題入手。	評估重點：正確運用資訊科技能力及批判能力 辯論。從正反雙方表現中，評估學生回對方問題的準確性、建立個人論點的說服力，活動中學生可即時用電腦搜集資料，因為目的不在於評估學生的知識，而在於建立及捍衛個人觀點的能力。評估方式包括自評、組員互評、正反雙方互評及教師評分四大部份。	對象：不同學習風格的學生，亦可在不同崗位中參與，展現才能 在學期終，是次評估要求學生展現高階的能力，以及應用以上評估皆有學習過的共通能力。在辯論過程中，聽覺型的學生能重點於吸收對方論點；動覺型的學生也可以有上台演講的機會；沉思型的學生可以作為文書，提供觀點；學習場境亦形成一個有競爭性的學習實況，照顧場依賴型。
6月	期終考試 — 以筆試形式，主要評估學生高階的「闡述」及「評論」能力			

(5) 兩份持續評估作業：以有序而持續的反覆回饋，提升學生的研習能力

上文所列的六個評估方案，主要是希望達到多元評估和照顧學習差異的目標。不過，在通識教育科中亦有一些核心的能力和課業，是學生必須反覆練習和掌握的，這部份將會以持續而有序的評估方法達成。本校期望在 2013-2014 學年中，完成撰寫兩份持續評估作業，以回應通識教育科的兩大評核要求：筆試和獨立專題探究。

i. 持續評估剪報冊：按能力階梯循序漸進地提升學生自學能力

鑑於考評局的考生報告提及，考生大多欠缺客觀和多角度分析，甚至有對時事認知錯漏百出⁹，這等事情反映考生對時事觸覺不高，認知方面一知半解，對相關概念的應用和遷移能力仍然不足。所以，本校計劃加強引導學生進行深度閱報，透過持續的剪報，要求學生按照循序漸進的能力階梯完成剪報冊。

時間及課題	能力階梯	目標解說
2014年5月 就他人歧見 表達個人取向	闡述並作出 深入評論	通識科期望學生能成為具獨立思考和批判思考的人，除了分辨他人觀點，更須建立個人的價值取向，成為獨立思考者。
2014年4月 比較觀點的異同	拓展並 闡述全 面意見	學生貴能多角度思考，多作正反思辨。期望學生可以閱讀同一議題但不同立場的報章，養成全面的閱報習慣
2014年3月 表達個人意見	解釋並詳盡 拓展個人意 見	學生必須有組織、詳盡和清晰地表達個人意見，並加以引伸，期望學生在此練習中養成良好的寫作習慣，掌握行文的結構。
2014年2月 掌握並回應他 人看法	說明並解釋他人 觀點	就通識科的資料回應題，學生必須掌握歸納資料的能力，期望學生能以個人文字整理別人的觀點。
2014年1月 解讀報導性文字	深入說明並分析	學生需要多吸收報章中的分析和觀點，而不只是認知事件的基本資料。希望學生從中學會找出報章觀點。
2013年12月 解讀報章漫畫	理解資料及加以說明	除了文字評論，學生亦必須掌握到報章一些時事漫畫，學會理解諷刺性的政治漫畫，並辨識作者價值觀和觀點
2013年11月 搜集不同類別 的資料	深度閱讀及理解	學生容易偏向於只看影音資料，但一些具深度的分析都來自於文字，期望學生能懂得多閱讀深入的評論。
2013年10月 搜集不同形式 的資料	提升吸收知識的質素	學生對於評鑑資料可信性的能力普遍不足，期望從中讓學生懂得分辨一手和二手資料，多運用客觀的資料。
2013年9月 從不同途徑搜 集資料	增加知識的吸收數量	由於不少學生接觸資訊的途徑都比較單一，過份依賴網上資源，期望學生能多從書本、報刊中搜集更多資料。

⁹ 〈文憑試通識考生答非所問〉，星島日報，2012年10月29日。「有考生誤以中港自駕遊解釋政黨政治，以小悅悅事件說明內地孕婦濫用基因檢測結果」

ii. 個人獨立專題探究手冊：透過持續回饋，為學生搭建研習的鷹架

為促使學生成為獨立探究的學習者，通識科的獨立專題探究起了非常重要的角色，亦是引導學生擺脫筆試操練，養成自學習慣的重要課業。所以，本校亦十分重視個人獨立專題探究，希望學生能從生活中學習，豐富學生的學習經歷。不過，由於不少學生在新高中初期都未能掌握進行個人專題探究的方法，故此本校期望能設計一份持續評估和回饋的課業，使師生之間能持續互動，並逐步完成專題探究。

篇章	課題	
一、	如何擬訂一個聚焦而具探究意義的題目？	訂立題目 ↓ 文獻回顧 ↓ 組織架構 ↓ 研究工具 ↓ 聚焦分析 ↓ 撰寫總結
二、	有何研究背景、目的、對象、方法、限制及焦點問題？	
三、	如何進行文獻回顧以更深入的掌握探究問題？	
四、	怎樣寫《目錄》大綱以建立完整而清晰的報告架構？	
五、	如何有效地設計搜集資料的工具？(深入訪談、問卷及實地考察)	
六、	如何切合地綜合資料以及分析資料？	
七、	如何聚焦地表達研究成果，撰寫研究結論？	
八、	如何詳盡地撰寫註釋、參考書目及附錄？	

(七) 財務預算

項目		HK\$
1.人力資源：一名學位代課老師	\$22,240 x 1.05(MPF) x 12 個月	\$280,224
2.一般開支：學生及教師參考資源 雜項支出(教材、書本、光碟、教材發佈)		\$9,576
3.核數費用		\$5,000
4.器材：電腦 / 平板電腦 (文書處理)		\$5,000
預計總支出		\$299,800
申請資助金額		\$299,800

備註：代課老師將會代四位通識科老師(包括科主任)的課堂，以便騰出經驗老師的時間設計及實踐教案及作出反思及相應的修正。

資產運用計劃

類別	項目 / 說明	數量	總值	建議的調配計劃(註)
電腦硬件	電腦 / 平板電腦	1-2	\$ 5,000	供學校作教學用途

註：供學校 / 團體 / 其他計劃使用(請提供在計劃結束後會接收被調配的資產的部門 / 中心的詳情，以及預計有關資產在活動中的使用情況)。

(八) 評鑑參數及方法

1. 學生回饋：教案設計完畢後，將會交給各任教老師試教，在試教的過程中，各教師會互相觀課，從而觀察學生的參與及反應程度，以 70%或以上滿意為目標。
2. 經驗實踐：透過教案設計小組及科務會議，商討計劃在實踐時所遇到的困難或特別需要注意的地方，並作出調適與修正。
3. 學生問卷：以問卷的方法評估教案的教學成效，以 70%或以上滿意為目標。將會選取一班學生作訪問對象。在進行教案試教之前，會先進行事前問卷調查，以了解學生掌握學習能力的程度，然後在進行試教後，再作同樣的測試，以了解教學能否提升學生的學習差異。
4. 問卷調查：於發佈會發教問卷以了解教育界對教案的意見，以 70%或以上滿意為目標。此外，各校教師試教後，如有任何意見，可聯絡本校。本教案設計小組將因應意見作出教案調適與修正。

(九) 遞交報告時間表：

本校承諾準時按以下日期遞交合規格的報告：

計劃管理		財政管理	
報告類別及涵蓋時間	報告到期日	報告類別及涵蓋時間	報告到期日
計劃總結報告 1/9/2013 - 31/8/2014	30/11/2014	財政總結報告 (1/9/2014 - 31/8/2014)	30/11/2014

(十) 延續計劃成效

1. 日後除繼續優化本校所設計的教案外，並會建立教案資源庫，放上本校校網，供日後教育界各同工繼續使用。
2. 推廣及優化通識教育科乃本校多年的傳統，本校過去多年長期獲邀到本港約 100 間學校作通識科的管理與教學分享。本校將來亦會延續專業分享的傳統，與更多教育界同工交流分享透過通識科推動國民教育的經驗。
3. 本校自 2003 年起參與教育局課程發展處各科組的借調計劃及各項通識科支援計劃，相信日後也會繼續參與該計劃，於教師培訓方面，可以進一步推廣本計劃教學設計的理念。

(十一) 推廣及宣傳方法

1. 本計劃在獲得通過後會將設計的理念及範例上載本校網頁，並將已修訂的教案上載校網，以供各界同工參閱及使用。
2. 完結後將會舉行一次教案發佈會，將過去一年完成的教案與教育界同工分享，並吸納教育界同工的意見作為修改時的參考。
3. 本校經常參與多項通識科支援計劃，常與友校同工交流，可藉這些機會與他們推廣及分享教案，擴大受眾範圍。

