



計劃總結報告

計劃編號：2009/0347

甲部

計劃名稱：\_\_\_\_\_ 促進學習的評估：建構與實施高效可行的寫作回饋系統 \_\_\_\_\_

機構/學校名稱：\_\_\_\_\_ 香港理工大學 \_\_\_\_\_

計劃進行時間：由 \_\_\_\_\_ 03/2011 \_\_\_\_\_ (月/年) 至 \_\_\_\_\_ 04/2013 \_\_\_\_\_ (月/年)

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

計劃負責人姓名：\_\_\_\_\_ 祝新華 \_\_\_\_\_

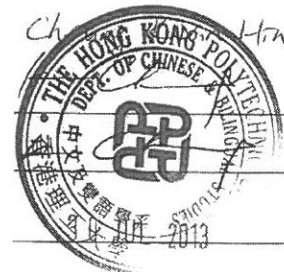
簽名：\_\_\_\_\_ 祝新華 \_\_\_\_\_

日期：\_\_\_\_\_ 2013年7月26日 \_\_\_\_\_

受款人姓名\*：\_\_\_\_\_

簽名：\_\_\_\_\_

日期：\_\_\_\_\_



\*第八輪以前申請的計劃總結報告應由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士簽署。

\*第八輪及以後申請的計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。



## 目錄

第一部分 計劃概述.....	3
一、計劃的背景、目的.....	3
(一) 計劃背景.....	3
(二) 實施目的.....	3
二、研究對象及受惠人數.....	4
(一) 直接受惠.....	4
(二) 間接受惠.....	5
三、實施過程.....	5
(一) 主要環節.....	5
(二) 實施進程.....	6
四、寫作回饋系統.....	7
(一) 寫作回饋策略.....	7
(二) 寫作評估標準.....	8
(三) 寫作回饋工具.....	8
第二部分 計劃成效.....	9
一、目標達成程度.....	9
(一) 從寫作回饋的角度幫助學校進一步理解和實施促進學習的評估 (Assessment for Learning)的原理與策略.....	9
(二) 調查、確認當前寫作教學回饋中教師與學生兩個方面存在的問題 .....	10
(三) 設計、發展高效可行的寫作回饋系統，并通過教學實驗驗證實際 效果，豐富促進學習的評估的理論體系.....	11
(四) 促進教師的專業發展，提升教師的促進學習的評估素養，特別是 掌握回饋的策略、方法，提高回饋及整個寫作教學的成效.....	11
(五) 建立校際交流與分享的平台，推廣利用寫作回饋策略系統開展教 學的校本經驗.....	12
二、計劃影響.....	13
(一) 增強學習成效.....	14
(二) 促進教師專業發展.....	17
(三) 促進學校發展.....	21
(四) 海外影響.....	22
三、自我評鑑計劃成本效益.....	23
四、可推介的成果及推廣模式.....	24

五、活動一覽表.....	25
六、困難及解決方法.....	29
附件說明.....	30
附件 1 寫作評估標準 .....	31
附件 2 中學寫作回饋工作紙（工具 1） .....	32
附件 3 教師書面回饋自我檢查清單（工具 2） .....	36
附件 4 教師講評課回饋的設計（工具 3） .....	37
附件 5 《促進學習的評估：寫作回饋系統》（目錄） .....	39
附件 6 學生寫作與教師回饋現狀調查報告 .....	40
附件 7 寫作回饋資料整理表 .....	63
附件 8 學生作文文本分析結果 .....	74
附件 9 「促進學習的評估：高效可行的寫作回饋系統」成果總結與 推廣研討會問卷調查結果.....	75
附件 10 實驗前學生調查問卷 .....	79
附件 11 實驗前學生訪談提綱 .....	83
附件 12 實驗前教師調查問卷 .....	84
附件 13 實驗前教師訪談提綱 .....	89
附件 14 實驗後學生調查問卷 .....	90
附件 15 實驗後教師調查問卷 .....	93
附件 16 實驗後學生訪談提綱 .....	98
附件 17 實驗後教師訪談提綱 .....	99
附件 18 各校使用寫作回饋系統的作文題目與次數 .....	101
附件 19 研究小組內部會議記錄 .....	102
附件 20 研究小組觀課記錄 .....	103
附件 21 實驗期間共同備課記錄 .....	106
附件 22 講評課觀課表 .....	107
附件 23 師生訪談記錄 .....	110
附件 24 學生積累的字、詞 .....	111
附件 25 教師書面回饋舉例 .....	112
附件 26 教師使用「寫作回饋系統」樣例 1 .....	121
附件 27 教師使用「寫作回饋系統」樣例 2 .....	133

## 第一部分 計劃概述

### 一、計劃的背景、目的

#### (一) 計劃背景

促進學習的評估(Assessment for Learning)是世界評估改革的方向，也是香港近年推行評估改革的焦點。促進學習的評估具有一系列特徵，強調回饋對於學習的促進作用 (Feedback As Feed-forward)是其一(Assessment Reform Group, 2002; Hattie & Timperley,2007)。因為評估並不是學習的終止，而恰恰是下一階段學習的開端。教師提供合適的回饋，學生才能清楚學習中出現的問題，明確新階段學習的目標，從而採取恰當的方法以改善學習。

香港考試及評核局(2009)在考試報告中指出，與聆聽、說話等能力相比，學生的寫作能力依然欠佳，提升學生寫作能力仍然是一個亟需解決的問題。面對這種情況，學校應該從中一開始就著意提升學生的寫作能力。這對於確保學生有良好的中文學習表現，以及適應將來的實際工作，都有重大的幫助。

寫作回饋是促進學習的評估的重要元素。在寫作教學中，回饋是促進學習的評估的重要方式，也相當於「第二寫作過程」(何萬貫，2007)。如在書面評語中，教師要在語言組織、寫作技法、立意構思及行文等方面提出學生可理解、能跟進的修訂意見，使學生有明確的改進方向與方法。

目前教學中的寫作回饋未必能達到「有效促進教學」的目標，主要問題有：(1)回饋形式過於簡單。如只給一個等級或分數，對提升學生作文能力沒有太大幫助；(2)回饋的信息不易理解。即學生難以理解回饋的內容，回饋不能產生作用；(3)回饋信息無指導性。老師只是籠統地給批語，並沒有提出改善方向等。

總的來講，目前的主要問題不在於缺乏回饋，而在於缺少有效的回饋，無法引導學生提升寫作水準。

#### (二) 實施目的

本計劃目的是發展符合「促進學習的評估」理念、切實可行的寫作回饋系統，以幫助教師提供更有效的「課堂回饋」(寫作過程指導、作文講評)、「書面回饋」(作文批改)；同時，指導學生「互動回饋」、「自我回饋」，並理解及跟進回饋。研究採用的文體為記敘文。

主要目標如下：

1. 總結教師與學生在寫作教學回饋中面對的困難。
2. 發展寫作回饋系統(策略、標準、工具)，並在教學實驗中使用和修訂，推動「促進學習的評估」的理念與方法在香港寫作教學中的應用。
3. 促進教師掌握寫作回饋的策略、方法，提高寫作教學與回饋的成效，推動教師的專業發展。

4. 建立校際交流平台，推動實驗教師及其他教師相互學習，探討寫作回饋理念與方法。

## 二、研究對象及受惠人數

本計劃以本地八所中學的中一學生為研究對象。

### (一) 直接受惠

#### 1. 學校 (8 所)

中華基督教會全完中學、中華基督教會協和書院、中華基督教會基元中學、佛教茂峰法師紀念中學、佛教黃允畋中學、嘉諾撒培德書院、順德聯誼總會胡兆熾中學、鳳溪廖萬石堂中學 (按首字筆劃數排序)

#### 2. 班級、教師與學生數量

1260 名 2010-2011 年度中一學生現狀調查研究，895 名中一學生參與了 2011-12 年度的教學實驗，144 名學生參與了 2012-13 年度的教學實驗 (跟進研究)。

表 1-1 不同階段參與的班級、教師和學生數目

學校代號	班級數	教師人數	學生人數
參與現狀調查的 2010-2011 年度教師與學生數目			
全體 8 所學校	全體班級	34	1260
參與 2011-2012 年度教學實驗班級、教師和學生數目			
A	4	3	144
B	1	1	34
C	1	1	36
D	4	4	149
E	3	2	102
F	5	4	143
G	5	3	140
H	4	4	147
總數	27	22	895
參與 2012-2013 年度跟進研究的實驗班級、教師和學生數目			
A	1	1	31
D	1	1	21
E	1	1	27
F	1	1	18
G	1	1	18
H	1	1	40
總數	6	6	155

## (二) 間接受惠

通過舉辦面向全港老師的研討會，寄送「促進學習的評估：寫作回饋系統」一書，令全港中學中文教師與學生均有機會進一步認識、理解寫作回饋的價值，從而改善教學，促進學校發展。

## 三、實施過程

### (一) 主要環節

本項計劃為期兩年，由 2011 至 2013 學年，分為六個環節：

#### 1. 分析現狀

研究小組在實驗前通過問卷調查、觀察課堂、分析教師評語、參考「全港系統性評估」結果報告等方式，瞭解學生的寫作困難、教師給予回饋的表現、學生理解及跟進回饋的表現、師生對回饋的認知及態度等。這些信息為設計具體可行、配合教學評估需要的回饋系統提供了良好基礎。

#### 2. 發展寫作回饋系統

研究小組在現狀分析的基礎上，結合國際新近文獻資料，發展適用於中一記敘文寫作的回饋系統。研究小組與顧問、專家及部分資深教師作了多次的討論，確保這些系統可用、易用。此外，在設計出「寫作回饋系統」之後，也隨著教學實驗的進行加以不斷修訂（研究小組內部的討論記錄可參見附件 19）。

#### 3. 教師專業發展

實驗開始前，舉辦研討會，幫助實驗教師認識寫作回饋系統；實驗期間，研究小組多次訪校與實驗教師共同備課，並在觀課後提供回饋意見；多次舉辦校本及校際研討會、交流活動，促進教師的專業發展。

#### 4. 學校實驗

教學實驗在 2011-2012 學年的中一年級進行。教師實驗寫作回饋系統，包括寫作過程回饋、撰寫作文評語與課堂講評三方面。為確保教學實驗成效，我們與學校協商，爭取每間學校至少用「寫作回饋系統」開展 2 次教學（各校使用「寫作回饋系統」的情況可參見附件 18）。

#### 5. 跟進研究

跟進研究在 2012-2013 學年第一學期進行。經過學校的實驗，研究小組再對 6 名實驗教師進行一段時間的後續觀察，瞭解教師是否能夠持續地使用寫作回饋策略系統。

#### 6. 總結經驗(成果推廣)

總結經驗，舉辦研討會向全港中學教師推廣寫作回饋系統。來自全港 62 間中學的 117 名教師參加於 2013 年 2 月 23 日在香港理工大學舉行的成果總結與推

廣研討會。具體的問卷結果可參見附件 9。

總的來說，以上 6 個環節相互照應。其關係如下圖所示：

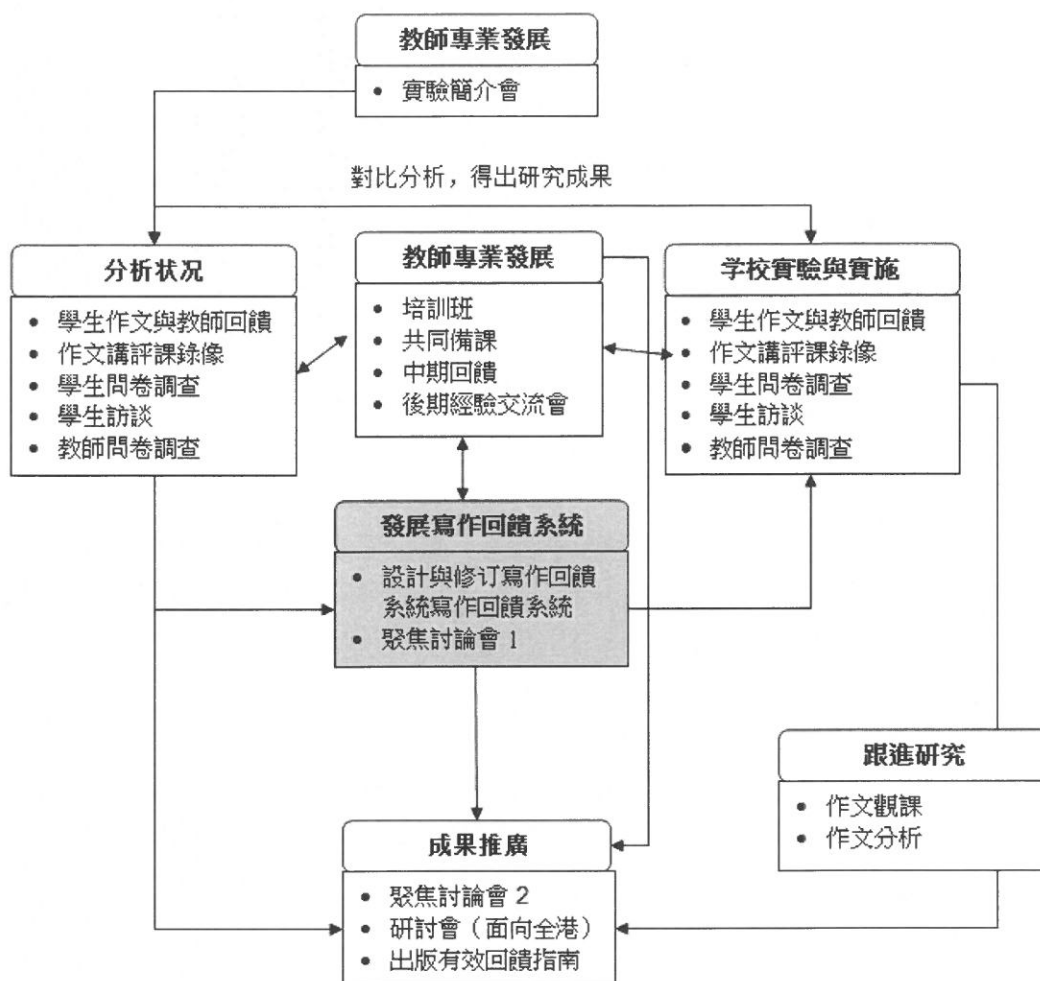


圖 1-1 研究結構

## (二) 實施進程

第一階段 (2011.3—2011.9)：現狀研究，發展寫作回饋系統，開展教師培訓等；

第二階段 (2011.10—2012.9)：開展實驗，教師實驗寫作回饋系統，研究團隊與教師共同備課並進行觀課，舉辦中期回饋，並完成教學實驗後的數據採集工作；

第三階段 (2012.10—2013.4)：實施跟進研究，修訂寫作回饋系統，並組織後期討論會、推廣研討會，最後完成報告，出版寫作回饋指南（《促進學習的評估：寫作回饋系統》）。目前各項工作均已順利完成（可參見表 1-2）。



表 1-2 主要工作項目時間表 (2011 年 3 月 1 日至 2013 年 4 月 30 日)

時間	2011 年												2012 年												2013 年				是否完成
	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月			
舉辦「實驗簡介會」	■																												✓
分析學生作文與教師回饋		■	■	■	■	■											■	■	■										✓
實驗前觀課與分析									■																				✓
舉辦培訓班								■																					✓
教師實驗及研究小組觀課										■	■	■	■	■	■	■													✓
共同備課										■	■	■	■	■	■	■													✓
學生、教師問卷調查		■	■	■	■	■								■	■	■													✓
學生訪談			■	■	■										■	■													✓
舉辦聚焦討論會							■													■									✓
設計與修訂寫作回饋系統	■	■	■	■	■															■	■	■	■	■	■	■	■	■	✓
跟進研究(觀課及作文分析)																				■	■	■	■	■	■	■	■	■	✓
中期回饋、後期交流會、研討會													■					■		■					■	■	■	■	✓
撰寫報告、出版有效回饋指南																									■	■	■	■	✓

注：■ 之前的時間為籌備期，■ 顯示舉辦工作項目的月份。

#### 四、寫作回饋系統

該系統包括策略、標準與工具三大組件。其具體內容和用法在《促進學習的評估：寫作回饋系統》一書中有詳盡解釋。

##### (一) 寫作回饋策略

寫作回饋策略體現了高效回饋的重要特徵，也是教師對學生進行回饋時的重要準則。本研究提出的寫作回饋六項策略如下：

策略一：根據特定情況靈活回饋；

策略二：鼓勵多方互動；

策略三：體現好作文的標準；

策略四：令學生清楚讚賞、批評的原因；

策略五：聚焦於學生最感困難又可改進之處；

策略六：具有操作性的建議並引導跟進。

每個策略附以若干樣例，方便教師更容易掌握和應用這些策略。

## （二）寫作評估標準

寫作評估標準（附件1）體現了對中一學生記敘能力的要求，有助於教師更有焦點地為學生提供回饋，貫穿學生寫作的全過程。

寫作評估標準包括九項評估指標：圍繞主題、重點部份有詳盡的敘述、細節部份有必要的說明與補充、行文連貫、分段正確、用語恰當、達意手法多元、書寫正確。

其中，1-3項屬於「意念發展」類指標，4-5屬於「意念組織」類指標，6-8屬於「意念表達」類指標。

圍繞著這些標準，研究小組提供了體現標準的作品樣例、有待改進的作品樣例，並設計了一些教學活動，供教師在指導學生寫作時選用。

## （三）寫作回饋工具

針對不同階段的寫作活動，研究小組發展相應的回饋工具（可參見附件2至4）。

### 1．寫作過程中的回饋：中學寫作回饋工作紙（工具1）

「中學寫作回饋工作紙」配合寫作教學與評估的主要環節設計回饋活動，供教師與學生在課堂中使用。主要包括四個部分：

- 寫作評估標準。
- 寫作過程中的回饋。包括「2.1發展意念圖」、「2.2 請同學/老師評價「意念圖」及跟進回饋意見」、「2.3請同學評價作文初稿及反思跟進」、「2.4自我評等與老師回饋」。
- 對回饋的跟進。包括「3.1 語言積累庫」、「3.2重點修訂」、「3.3跟進加分」。
- 總體反思。

### 2．寫作後的書面回饋：教師書面回饋自我檢查清單（工具2）

「教師書面回饋自我檢查清單」含有10項目，分為四組，分別對應四項寫作回饋策略：「策略一：根據特定情況靈活回饋」；「策略四：令學生清楚讚賞、批評的原因」；「策略五：聚焦於學生最感困難又可改進之處」；「策略六：具有操作性的建議並引導跟進」。清單中的每個項目均附有一個參考例子，方便教師理解。

### 3．寫作後的口頭回饋：教師講評課回饋的設計（工具3）

「教師講評課回饋的設計」由五個部分組成：本次講評課所對應的學習重點、本次講評課將實施的策略、講評課教學安排、教學材料、講評課反思表，可以說包含課前設計到課後反思的一系列過程。

## 第二部分 計劃成效

### 一、目標達成程度

本項計劃的目標有如下幾項：

#### (一) 從寫作回饋的角度幫助學校進一步理解和實施促進學習的評估 (Assessment for Learning)的原理與策略

##### 1. 與目標相關的活動

(1) 在「分析現狀」環節，研究小組通過問卷調查、觀察課堂、分析教師評語、參考「全港系統性評估」結果報告等方式，瞭解學生的寫作困難、教師給予回饋的表現、學生理解及跟進回饋的表現、師生對回饋的認知及態度等。這些信息在計劃簡介會、培訓工作坊上均已介紹給老師，方便學校進一步根據學生的實際情況出發開展「促進學習的評估」；

(2) 進行寫作回饋的教學實驗，指導教師使用寫作回饋系統。研究小組為確保教學實驗的進行，密切與學校協商，進行多次觀課並提供回饋意見，促進教師有效實施「寫作回饋系統」；

(3) 在實驗期間，開展中期交流會、成果總結與推廣研討會等一系列活動促進教師專業成長及校際交流；

(4) 出版《促進學習的評估：寫作回饋系統》，並寄送全港中學。各所學校可參照已修訂的「寫作回饋系統」進行教學。

##### 2. 達標程度

全部達到。

##### 3. 達到目標的證據或指標

(1) 研究小組已發展出符合「促進學習的評估」理念的寫作回饋系統，包含三大組件：寫作回饋策略、寫作評估標準、寫作回饋工具（3個工具），成為實施「促進學習評估」的有用資源。各學校可直接使用。部分教師在接收到《促進學習的評估：寫作回饋系統》一書後，提供回饋意見認為書中「所載的工具富實用性和啟發性，頗能應用於日常教學中」。

(2) 實驗後教師問卷調查、訪談顯示，經過一年的教學實驗，他們已能夠較好地理解與應用寫作回饋的各項策略、標準、工具，這可幫助教師更有信心、更有成效地推行促進學習的評估。部分實驗學校（如F校）已將寫作回饋系統整合到寫作過程中作為長期計劃推行。具體成效請參見「二、計劃影響」一節。

(3) 來自全港62間中學的117教師參加於2013年2月23日在香港理工大學舉行的成果總結與推廣研討會，92.39%的教師認為「寫作回饋系統」有助於推動寫作教學中實施促進學習的評估。大部分教師認為這一系統「體現中文課程的要求」，可「照顧到不同寫作水準的學生」（參見附件9）。

## (二) 調查、確認當前寫作教學回饋中教師與學生兩個方面存在的問題

### 1. 與目標相關的活動

(1) 對教師、學生進行問卷調查和訪談，共對實驗學校34名教師，1260名中一學生進行調查和訪談；

(2) 回顧國際前沿有關寫作回饋的文獻，參閱香港考評局評估報告(2007-2010)，總結有關結論；

(3) 教學實驗前到實驗學校觀課，共觀課7堂，瞭解教師講評課現狀；

(4) 收集235篇學生作文及教師所給評語進行分析。

### 2. 目標達成程度

全部達到。

### 3. 目標達成的證據或指標

(1) 研究小組通過搜集、整理不同來源的資料，深入瞭解學生的寫作困難、教師和學生對回饋的認識及實踐。具體報告見附件6。

#### 學生主要寫作困難表現為：

- 知道何處應重點寫，但不能把重點部分寫得更多、更豐富
- 找不到特別的、令人感興趣的、有深度的內容來寫
- 能想出很多內容，但難以判斷哪些應重點寫、哪些不應重點寫
- 想不出有甚麼內容可以寫

#### 教師寫作回饋現狀

• 教師的書面回饋在「令學生清楚讚賞、批評原因」時有一定效果，但也存在回饋太過概括，缺乏操作的具體步驟和策略、回饋不夠清晰，學生不理解或容易產生誤解等問題。

• 教師講評課回饋有一些正面的做法，如展示佳作、總體講解等，但教師在體現學生差異、給予學生跟進機會等方面還有改進空間。

• 無論是教師與學生，都最喜歡「具有操作性的建議」、「鼓勵多方互動的評語」的評語，並同時認為這些評語都非常有用；同時他們最不喜歡「不能被理解」、「不針對寫作過程」的評語，也認為他們價值較小。

• 相對其它方面，教師對於促進學生作文「組織」方面的能力較無信心；而在學生方面，對自評和互評的信心不足。

(2) 現狀研究所得結論，已在教師培訓工作坊及全港教師推廣研討會上作介紹，使學校教師進一步認識學生的寫作困難，明確改進的方向。

(三) 設計、發展高效可行的寫作回饋系統，并通過教學實驗驗證實際效果，豐富促進學習的評估的理論體系

1. 與目標相關的活動

(1) 小組成員多次討論，不斷發展、修訂寫作回饋系統，使之進一步完善（研究小組會議記錄參見附件 19）；

(2) 邀請資深教師、顧問在本計劃的前、後期參加 2 次聚焦討論會，聽取專業意見並作修訂；

(3) 在 2011-2012 教學年度，於八間實驗學校開展為期 1 年的教學實驗；在 2012-2013 教學年度，對六名教師作跟進研究。根據研究小組對學校實際教學情況的觀察作出修訂；

(4) 在教學實驗後對教師、學生進行訪談，相應地做出修訂。

2. 目標達成程度

全部達到。

3. 目標達成的證據或指標

(1) 研究小組在研究編成《促進學習的評估：寫作回饋系統》一書，已寄送給全港中學；

(2) 教學實驗後學生問卷調查顯示「寫作回饋系統」更好地促進學習理解、接收教師回饋，並更好地進行自我回饋、同學回饋；教師問卷調查顯示教師能夠理解、應用「寫作回饋系統」，且可提升學生的寫作表現（具體成效可參見「二、計劃影響」部分）；

(3) 在實驗後的成果總結與推廣研討會上，超過 70% 的教師對系統中各個組件的作用持正面意見（具體數據參見附件 9）。

(四) 促進教師的專業發展，提升教師的促進學習的評估素養，特別是掌握回饋的策略、方法，提高回饋及整個寫作教學的成效

1. 與目標相關的活動

(1) 開展 1 次計劃簡介會，向實驗學校教師介紹總體計劃實施過程，介紹有效回饋的一般做法；

(2) 進行 2 次培訓工作坊，具體講解「寫作回饋系統」的使用，提醒教師在教學中的注意事項；

(3) 教師開展教學實驗期間，研究小組與學校教師進行共同備課（10 次），並在觀課（29 堂）後提供改進意見；

(4) 開展中期回饋，指導教師進一步領會寫作回饋系統，糾正教師在實際操作中的問題。

(5) 開展後期交流會（暨聚焦討論會 2），進一步總結、提升教師使用寫作回饋系統的經驗；

(6) 開展跟進研究觀課（6 堂），推動教師繼續有效地使用「寫作回饋系統」。

## (二) 目標達成程度

全部達到。

## (三) 目標達成的證據或指標

1. 實驗後教師問卷調查顯示，在經過教學實驗後，教師的教學技能得到提升，能夠更好地理解、應用寫作回饋系統，同時也提升了他們給予有效回饋的信心（具體成效可參見「二、計劃影響」部分）。

2. 部分學校將「寫作回饋系統」進行校本處理，成為學生持續使用的教學方案。

## (五) 建立校際交流與分享的平台，推廣利用寫作回饋策略系統開展教學的校本經驗

### 1. 與目標相關的活動

(1) 教學實驗前，開展簡介會與培訓班，各校教師相互介紹本校教學情況，探討解決學生寫作困難的辦法；

(2) 實驗期間，開展中期回饋，各校教師分享實施「寫作回饋系統」的經驗，並相互鼓勵克服困難推進教學實驗；

(3) 實驗後期，開展後期交流會，部分實驗教師代表介紹本校的實施經驗，交流對教學實驗成效的看法；

(4) 實驗結束後，開展成果總結與推廣研討會。來自全港62間中學的117名教師參加此次研討會。

### 2. 目標達成程度

全部達到。

### 3. 目標達成的證據或指標

(1) 各實驗學校教師積極參加各次的研討會並積極發言。老師們在會上積極陳述自己在實驗推行過程中的經驗和心得，相互學習，加深瞭解。

(2) 在教學實驗後的成果總結與推廣研討會上，參會教師對於寫作回饋給出非常積極的回應。

## 二、計劃影響

本項計劃設計寫作回饋系統，並在八所中學開展了為期一年(2011-12 學年)的教學實驗，指導教師掌握各項策略和工具，對學生的寫作表現、學生和教師的寫作回饋的實踐均產生較大影響。

用以分析計劃對學生產生的影響的資料可參見下表 2-1：

表 2-1 分析計劃影響使用數據

	教學實驗前	教學實驗後
學生調查問卷	1260 人	831 人
學生訪談	8 人	9 人
學生作文及成績	N/A	隨機抽選出 240 名學生，搜集他們所完成的三次作文及各次成績，共 720 篇
教師調查問卷	34 人	14 人
教師訪談	2 校，共 5 人	4 校，共 11 人
教師書面回饋（評語）	235 篇	240 篇
教師講評課回饋（觀課錄影）	7 堂	26 堂（教學實驗）+6 堂（跟進研究）
研究小組觀課記錄	N/A	25 份（教學實驗階段）+6 份（跟進研究）
教師講評課課後反思表	N/A	85 份

研究小組對採取多種研究方法，對所採集的各项資料進行全面分析。

表 2-2 分析計劃成效主要方法

分析主題	所用數據	分析方法
對學生學習效能的影響	學生調查問卷 教師問卷調查 學生訪談 學生三次作文及成績	描述統計 文本分析
對教師專業發展的影響	教師調查問卷 教師書面回饋 教師講評課回饋 研究小組觀課記錄 教師講評課課後反思表 教師訪談	描述統計 文本分析
對學校發展的影響	教師訪談	文本分析
海外影響	其它	

（注：研究小組在統計調查問卷中師生對部分題目的認同程度時，會將選擇「完全同意」與「同意」的人數比例相加，所得之和作為持正面意見的人數比例）。

## (一) 增強學習成效

學生在本項計劃中可以獲知自己的作文現狀，採用高效寫作回饋系統進行寫作與回饋，改善自己的作文表現，提升寫作能力。

### 1. 優化寫作過程，提升寫作表現

完整的寫作過程包括寫前階段(prewriting)、撰寫草稿(drafting)、修改(revising)和編輯(editing)階段。在傳統的寫作教學中，教師和學生往往只注重生成作文的成品，較少對學生的寫作過程進行指導。

#### (1) 「寫作回饋系統」優化學生的寫作過程

「寫作評估標準」和「中學寫作回饋工作紙」能夠較好地改進學生的寫作過程。實驗後的學生問卷調查顯示，74.2%的學生同意「寫作評估標準」可讓自己「明白如何寫才算達到要求，努力方向」（學生實驗後問卷第10題）。對於「中學寫作過程」的各個組件的作用，持正面看法的學生比例均在50%以上。

其中，70.3%的學生認為「中學寫作回饋工作紙」裡的「發展意念圖」「能幫助我構思作文的主要內容」（學生實驗後問卷第13題）。63.8%的學生贊同「中學寫作回饋工作紙」對寫好作文很有幫助」（學生實驗後問卷第27題）。有關資料可參見附件7表1及表2。

學生訪談中所表達的意見同樣較為正面：

- 「發展意念圖」，能夠（讓我）「掌握主要內容，比較清楚要如何作。」（A校學生）
- 「若沒『四頁紙』（指「中學寫作回饋工作紙」，下同），很難想像重點在哪裏。」（A校學生）
- 「可以幫助思考，容易篩選、分類及組織，比空想後寫作好。」（C校學生）
- 「有改善，寫得時候比較流暢，不會忘記所想的東西，然後寫別的東西。」（C校學生）

教師在訪談中也認為「寫作回饋系統」在學生熟練掌握後，能幫助學生更好地進行寫作：

- 「四頁紙開頭組織花時間，連堂做能讓學生有充足時間發問，使用後學生下筆時會順暢很多」（E校教師）。

#### (2) 學生的寫作表現提升

教師調查問卷結果顯示，學生在一些主要寫作困難上的表現，如「想不出有甚麼內容可以寫」（教師評價問卷第4題）；「找不到特別的、令人感興趣的、有深度的內容來寫」（教師評價問卷第7題）；「難以判斷哪些應重點寫、哪些不應重點寫」（教師評價問卷第5題）均有不同程度的改善。特別是，實驗後與實驗前相比，認為學生「找不到特別的、令人感興趣的、有深度的內容來寫」的教師



比例下降了 43.27% (教師實驗後問卷第 7 題)。具體資料可參見附件 7 表 3。

文本分析結果也印證學生的寫作表現比實驗前更佳。研究人員隨機抽取和搜索 240 名學生的第一次作文、第二次作文、第三次作文，進行文本分析，分析這些作文的字數、句數。結果表明每次作文的字數、句數，均比前一次有所增加，反映學生作文內容更為充實、能夠更好地進行分句表達。SPSS 統計分析發現學生的第三次作文比第一次作文在字數、句數上均有顯著提升。這些數據表現學生的寫作表現是在不斷改善的(具體數據可參見附件 8 學生作文文本分析)。

總的來看，「寫作回饋系統」可配合學生寫作過程的不同階段，引導學生明確寫作方向，理清、調整寫作思路，反思自己的寫作過程。

## 2. 更好地理解跟進回饋

「回饋」是推動學生進一步學習的關鍵。學生通過使用「寫作回饋系統」，進一步認識、理解各種類型的回饋的價值，也更好地接受和跟進教師、同學的各類回饋意見。

### (1) 學會在構思時進行同學相互回饋

「中學寫作回饋工作紙」強調在學生的寫作全過程中開展回饋，以使學生及時調整方向，更好地完成寫作目標。為此，我們引導學生根據「寫作評估標準」來「發展意念圖」。在教學實驗前的調查問卷中，表示「我和同學會對彼此所構思的內容作出評論與提出建議(互評)」(學生實驗前問卷第 12 題)的學生人數比例為 39.6%，在實驗後表示「在完成「2.1 發展意念圖」時，我和同學會對彼此所構思的內容作出評論與提出建議(互評)」(實驗後問卷第 15 題)的比例為 69.1% (有關數據可參見附件 7 表 4)。

### (2) 對作文初稿進行同學相互回饋

「中學寫作回饋工作紙」安排「2.2 同儕回饋」這一環節，要求學生在完成初稿後進行相互回饋。

對比實驗前後的學生調查資料，學生在教學實驗後在各道題上報告的情況都更加正面：

根據附件 7 表 5，在實驗後 67.5%的學生對「同學評價我的作文時，所提的建議很有用」(互評)持正面看法，比實驗前增加 12.7% (學生實驗前問卷第 38 題、學生實驗後問卷第 17 題)。

教學實驗前學生贊同「我認為老師安排我們「同儕互評」(互評)很必要的，很有價值」的比例是 54.6%，教學實驗後則達到 75.1%，大幅上升 20.5% (學生實驗前問卷第 36 題、學生實驗後問卷第 18 題)。

實驗前 52.5%的學生認為自己「能夠很好地評價同學的作文」(學生實驗前問卷第 37 題、學生實驗後問卷第 19 題)，而實驗後這一比例上升到 71.6%，可見更多的學生能夠更有信心地給同學回饋。

在教學實驗後的訪談裡，學生表示：

- 「幾好，改同學的作文時，能看到同學作得如何。」(A 校學生)

- 「有時候對於不好的意見有點憤怒，但仔細想後，同學能給評語，代表有認真看過文章，再給意見讓自己修改，因此覺得是好事。」(C校學生)

### (3) 更多進行「自我回饋」

「中學寫作回饋工作紙」的「2.3 自我訂正」、「2.4 自我評等」，目的是引導學生學會自我回饋，自我改進。附件 7 表 6 總結了有關「自我回饋」方面的數據。

經過教學實驗，認為自己會「仔細閱讀幾遍作文，並修改錯誤」(學生實驗前問卷第 14 題、學生實驗後問卷第 20 題)的學生比例由實驗前 51.3% 上升到實驗後 58.5%，上升 7.2%；

對「我認為老師安排我們『自我評價』(自評)很有必要，很有價值」(學生實驗前問卷第 34 題、學生實驗後問卷第 22 題)持贊同意見的學生人數比例，由實驗前 48.2%，上升到實驗後 61.1%，上升 12.9%；

認為「我對自己的作文能很好地進行『自評』」學生人數比例由實驗前的 38.4%，上升到實驗後的 65.2% (學生實驗前問卷第 35 題、學生實驗後問卷第 21 題)。

綜合這些資料，可以看出學生的「自我回饋」行為在逐漸增多，而且更加認同「自我回饋」的價值、更有信心做好「自我回饋」。

### (4) 理解、接受與跟進教師書面回饋

教師書面回饋的常見形式是評語，經過實驗後，學生能夠更好地理解、接受與跟進教師的書面回饋。

根據附件 7 表 7，在實驗前，理解教師所給書面回饋(學生實驗前問卷第 26 題、學生實驗後問卷第 33 題)的學生人數比例為 66.4%，在實驗後這一比例上升到 84.3%，上升了 17.9%。

在接受教師所給書面回饋方面(學生實驗前問卷第 27 題、學生實驗後問卷第 34 題)，實驗前後學生人數比例相差不大，實驗前為 85.5%，實驗後為 85.2%，這反映出教師書面回饋在學生心目中佔有相當重要的位置。

在跟進教師書面回饋方面，實驗前學生表示會跟進教師評語(學生實驗前問卷第 29 題、學生實驗後問卷第 37 題)的學生人數比例是 65.1%，在實驗後這一比例上升到 84.3%，上升了 19.2%，這說明越來越多的學生懂得應當在收到回饋後做好跟進，才能發揮回饋的最大效能。

### (5) 理解、接受和跟進教師講評課回饋

教師講評課回饋是本項計劃關注的另一重點。學生問卷調查資料表明學生在教學實驗後能夠更好地理解、接受和跟進教師講評課回饋。

在理解講評課回饋方面(學生實驗前問卷第 30 題、學生實驗後問卷第 43 題)，實驗前學生持「同意」的學生比例為 73.2%，實驗後上升到 78.4%，上升 5.2%；

在跟進講評課回饋方面(學生實驗前問卷第 33 題、學生實驗後問卷第 44 題)，實驗前學生持「同意」的學生比例為 67.8%，實驗後這一比例為 65.6%，

但總體平均值降低，顯示更多學生有跟進回饋的行為。

此外，教學實驗後問卷也顯示 65.3% 的學生積極參與講評課上提問與小組討論（學生實驗後問卷第 39 題），同時 76.8% 的學生認為可以較好完成講評課上的修訂任務（學生實驗後問卷第 40 題），表明大部分學生較積極地參與到講評課過程中。（以上具體數據可參見附件 7 表 8）

在學生訪談中，學生則認為講評課裡的部分環節對他們幫助較大。如：

- 「（最喜歡）分享好文（環節），能知道別人好在那裏，下次懂得如何寫作。」（H 校學生）
- 「（最喜歡）分享好文（環節），因為能知道別人的文章能成為好文的原因，及瞭解自己欠缺的地方，能以這些文章作為目標努力。」（C 校學生）
- 「（最喜歡）評改待改文章（環節），若自己也有犯相同的錯誤，便需要更改。」（A 校學生）

## （二）促進教師專業發展

本項計劃致力於推動教師專業發展。教師在計劃中參加有關寫作評估與回饋理論的培訓，在教學實驗裏與研究小組共同備課及實施教學，以及參與校際經驗交流等，從一系列活動中深入理解了有效回饋的特徵及實施策略，掌握寫作回饋系統，提升寫作教學品質。

### 1. 提升給予有效回饋的信心

教師給予有效回饋信心是支持教師落實有效回饋的重要動力。根據附件 7 表 9，可以看出：

在「有信心說明學生把內容寫得更加具體」（教師實驗前問卷第 35 題、教師實驗後問卷第 8 題）方面，實驗前教師比例為 85.3%，實驗後這一比例為 100%；

在「有信心說明學生把內容寫得詳略得當，重點突出」（教師實驗前問卷第 36 題、教師實驗後問卷第 9 題）方面，實驗前教師比例為 88.2%，實驗後這一比例為 100%；

在「有信心說明學生把內容寫得寫得令人更感興趣」（教師實驗前問卷第 37 題、教師實驗後問卷第 10 題）方面，實驗前教師比例為 67.7%，實驗後這一比例為 85.71%；

在「總體上我給的作文回饋能夠有效地幫助學生提高作文水準」（教師實驗前問卷第 44 題、教師實驗後問卷第 11 題）方面，實驗前教師比例為 88.3%，實驗後這一比例是 100%。

總的來看，教學實驗後，教師在有關信心方面的各項數據均高過實驗前，這說明他們前更有信心利用作文回饋來改進學生的各項寫作困難。

## 2. 理解和掌握有效回饋的策略

「寫作回饋六項策略」是「寫作回饋系統」的重要組件之一，教師通過教學實驗，不僅理解了這些策略，而且也在實踐中有所應用。

### (1) 教師認可「寫作回饋六項策略」的作用

實驗後教師調查問卷資料表明，教師整體上對「寫作回饋六項策略」的看法非常正面（教師實驗後問卷第 18—22 題）（具體資料可見附件 7 表 10）。

對這五道題持正面意見的教師人數比例均超過 70%，特別是 92.85%的教師贊同「運用「寫作回饋六項策略」對學生完成「中學寫作回饋工作紙」時提供回饋很有成效」（教師實驗後問卷第 18 題）。

這些數據反映出教師非常認可「寫作回饋六項策略」的作用。

### (2) 教師更多應用「寫作回饋六項策略」

根據附件 7 表 11，教學實驗前只有 50%-62%的教師曾經有過「寫作回饋六項策略」的相關設計/做法，最多教師有過應用的策略是：策略四：令學生清楚讚賞、批評的原因(61.8%)、策略二：鼓勵多方互動(61.8%)、策略六：具有操作性的建議並引導跟進(61.8%)。

實驗後，教師們更加積極地應用這些策略。研究小組推薦教師在書面回饋中重點運用策略一、策略四、策略五、策略六，對此教師均有一定的應用，持「總是」和「有時」意見的教師人數比例相加均達到 100%。

在口頭回饋中，策略二、策略三是教師們應用最多的兩項策略，應用的比例達到 92.86%，另外策略一應用比例為 71.42%，這些策略的應用比例均比教學實驗前有較大提升。

需要指出，在口頭回饋中「策略四」、「策略五」、「策略六」，應用比例為 50%，這是因為教師們認為這幾項策略在書面回饋中更為適用。

## 3. 更有效地提供寫作回饋

「寫作回饋系統」在經過一年使用後，教師能在寫作的不同階段提供不同類型的回饋。

### (1) 推動教師在學生寫作過程中進行回饋

教師認為「寫作回饋系統」能夠很好地配合學生的寫作過程。實驗後教師調查問卷裡第 32-44 題的詢問教師對「中學寫作回饋工作紙」各個環節的看法，結果表明多數教師都認可「中學寫作回饋工作紙」可配合學生寫作過程的各個階段。如：

92.86%的教師認為，「1.寫作評估標準抓住了學生作文中的困難」（教師實驗後調查問卷第 32 題）；

85.71%的教師同意「2.1 發展意念圖能引導學生抓住重點，具體記敘」（教師實驗後調查問卷第 35 題）；

總的來看，78.57%的教師認為「中學寫作回饋工作紙」對教師提升寫作回饋

水準很有幫助（教師實驗後調查問卷第 44 題）（以上具體資料可參見附件 7 表 12）。

### （2）提供有效的書面回饋

通過「寫作回饋系統」，教師能夠更好、更有效率的提供書面回饋。

#### 教師問卷調查

實驗後的教師調查問卷第 45-50 題調查了教師對「書面回饋」的意見。調查結果表明，大多數教師能夠做到「書面回饋」的各項要求，各道題目持正面意見的教師比例在 71.43%至 100%之間。

總的來看，92.86%的教師認為「教師書面回饋自我檢查清單」（工具 2）對提升教師反饋水準很有幫助（共 14 人）（具體數據可參見附件 7 表 13）

#### 教師評語文本分析

為更好地反映教師書面回饋的改進情況，研究小組對比分析了實驗前與實驗後教師在作文中所給的評語。文本分析的結果顯示（具體資料可參見附件 7 表 14），在負面的指標上，如「回饋不能被學生理解或容易產生歧義」、「回饋太過於概括，缺乏操作的具體步驟和策略」，教師的評語數量顯著下降，而在正面指標上，如「鼓勵多方互動」、「具有操作性的建議」、「令學生清楚讚賞、批評的原因」，教師的評語篇數則顯著增多。在跟進研究中，研究小組對學生作文的抽樣分析中也認為大部分作文評語符合「有效寫作回饋策略」的要求。這顯示教師在教學實驗後能夠更好地給出有效的寫作書面回饋。

### （3）提供有效的口頭回饋

教師在講評課上開展口頭回饋。研究小組設計了「寫作回饋系統」組件之一，即「寫作回饋工具 3：教師講評課回饋的設計」。

#### 實驗教師問卷調查

研究小組建議教師實施「四環節」講評課，即教師總評：講解回饋的重點及作文主要表現」、「師生討論佳作」、「學生修訂尚待改正的同學作文」、「學生初步修訂自己的作文」。對比教師在實驗前講評課的相關環節，可以看到教師在講評課安排上更加合理。

根據附件 7 表 15，教師講評課變化最大之處是能夠更有效地實施「師生討論佳作」（教師實驗後調查問卷第 53（2）題）、「學生修訂尚待改正的同學作文」（教師實驗後調查問卷第 53（3）題）、「採取老師提問、小組討論，激發學生參與回饋」（教師實驗後調查問卷第 54 題），對這三個方面持贊同意見的教師比例比實驗前分別增加了 13.46%、16.77%、32.4%。

這些安排都有助於更好地讓學生理解回饋內容、明確改進方向。不過在「為學生提供修訂、改進的機會」方面則與實驗前相比有 14.7%的差距。其中原因據教師訪談認為是教學實驗間，只能將安排學生跟進放在課後完成。

實驗後教師問卷調查也對講評課的其它安排作了調查（具體資料可參見附件 7 表 16）。

- 教師根據「寫作評估標準」設計講評課的情況(第 51-52 題)。92.85%的教師表明能夠根據「寫作評估標準」設計講評課焦點。同樣也有 92.85%的教師認為這樣的安排有助於學生清楚改正重點和方向。(教師實驗後調查問卷第 52 題)

- 教師實施「四環節活動」的成效及可行性(教師實驗後調查問卷第 55-57 題)。57.14%的教師認為這些環節讓學生自行修改作文，糾正錯誤(教師實驗後調查問卷第 55 題)；71.43%的教師認為「四環節活動」可讓自己更好地安排講評課(教師實驗後調查問卷第 56 題)。64.28%教師認為可在一課節裡完成四個環節。(教師實驗後調查問卷第 57 題)

- 教師在講評課中的其它安排(第 58-59 題)，88.57%的教師認為自己較以前更細緻地預備講評課材料(教師實驗後調查問卷第 58 題)，如選擇好壞樣例等；78.57%認同工具 3 中的「講評課回饋表」令自己的回饋更具質素(教師實驗後調查問卷第 59 題)。

- 對工具 3 作總體評價(教師實驗後調查問卷第 60 題)。85.72%的教師認為「教師講評課回饋的設計」(工具 3)對教師提升回饋水準很有幫助(教師實驗後調查問卷第 60 題)。

在實驗後教師訪談中，教師的一些意見也表示：

「以往只講錯別字及展示佳作，現在把佳作拆開評講，學生需要改待改樣例，同學之間多了互相修改。」(B 校教師)

總的來看，教師在調查問卷中指出「教師講評課回饋的設計」(工具 3)推動教師更有條理、有焦點地開展講評課，而且帶動學生積極參與回饋、修訂作文，使講評課更有成效。

#### 教師講評課反思表分析

「教師講評課回饋的設計」(寫作回饋工具 3)含有「講評課反思表」，要求教師在講評課後評估課堂成效，總結不足之處。研究小組分析教師提供的 85 份講評課反思表，具體統計結果參見附件 7 表 17。

從表 17 可以看出，在各項有關講評課成效的問題上，多數教師(超過 60%)認為自己開展的講評課達到了「大部分符合」的程度。將教師「大部分符合」和「完全符合」的人數比例相加，比例最多的是「1.學生明確知道本次講評的重點要求」(88.23%)，其次是「2.學生有興趣並積極參與本次講評課中的互動學習」(82.35%)，再次是「3.學生獲得了來自老師和同學的及時、有效的回饋」(81.17%)。

#### 教師講評課課堂分析

研究小組在進行觀課時，利用「寫作回饋六項策略」，分析課堂具體實施情況。具體做法是，研究小組研究人員在聽課時，觀察教師講評課的各個環節是否體現「寫作回饋策略」，如有，則指出該項策略並對運用策略的效果進行打分(效果最好給 4 分，最不好為 1 分，最高為 24 分)。

分析結果表明，在教學實驗中，教師基本上能夠在講評課中全面體現「寫作回饋六項策略」，不過各項策略的體現比例有所不同(可參見附件 7 表 18)。體

現得最多的回饋策略是「體現好作文標準」(39.13%)，其次是「鼓勵多方互動」(30.43%)，最少的是「根據特定情況靈活回饋」(1.09%)。對於某些體現比例較少的策略，教師在訪談中指出已在寫書面評語時運用。

進一步地，研究小組分析教師運用「寫作回饋六項策略」的效果。各位教師在 26 堂講評課的平均得分為 9.58 分，其中 16 堂課至少有兩項策略的運用效果達到 3 分。在跟進研究中，6 位教師的平均得分為 13.74 分，其中 5 堂課至少有兩項策略的運用效果達到 3 分。說明教師已逐漸熟練在講評課中掌握這些策略。

### (三) 促進學校發展

本計劃在八所本地學開展，與各間學校密切配合，確保計劃順利實施。在幫助學生、教師進步同時，本計劃也在努力推動學校的發展。主要表現在：

#### 1· 增強教師團隊合作

本計劃開展一系列活動，促進教師兩方面的合作與交流：

##### (1) 校內教師的合作與交流

參與本計劃，使學校教師有更多機會進行合作與交流。在研究小組以校與教師共同備課時，與學校的各位實驗教師坐在一起互相點評對方教案，確保教師統一思路、相互補充。在教師使用「寫作回饋系統」時，教師也與其他教師交換一些教學材料，如學生佳作；經過一年教學實驗，部分學校的教學團隊已能夠很好地利用「寫作回饋系統」進行合作。

如 F 校石老師在實驗後訪談中表示，「現在當我們碰到要教學生寫一些較難寫的作文題目時，我們的科主任就會說，嘗試利用回饋工作紙吧！現在『寫作回饋工作紙』已成為我們碰到難題的解決方案。」

##### (2) 校際教師合作與交流

通過簡介會、培訓工作坊、中期交流會及全期推廣與交流會，教師相互瞭解、學習其它學校的做法，既增進了對「寫作回饋系統」的理解，也促使教師更好地結合本校情況進行適當借鑒。

#### 2· 落實「促進學習的評估」

促進學習的評估過程包含以下多個環節：設定學習目標、收集學習表現、闡釋學生學習表現、確定目前表現與學習目標的差距、提供回饋、修訂教學計劃、提供協助、補足差距等。「寫作回饋系統」配合這一過程，要求教師根據「寫作回饋六項策略」，做到回饋適時、具體、可跟進，最終達到提升學生寫作水準的目的。因此，「寫作回饋系統」能夠體現「促進學習的評估」理念。

H 校朱老師說，參加本計劃可「鞏固教師掌握促進學習的評估方法」<sup>1</sup>，這可使學校能夠更好地落實促進學習的評估理念。

<sup>1</sup> <http://334.edb.hkedcity.net/doc/chi/part2/cle/03.pdf>

#### (四) 海外影響

「回饋」作為「促進學習的評估」中的重要元素，已得到國際學者的共識。本計劃的研究成果，亦成為國際教育學者、機構的參考對象。

本計劃《促進學習的評估：寫作回饋系統》成書之後，新加坡華文教研中心特級教師林振南先生聯繫寫作回饋小組，希望借鑒本系統開展新加坡版的寫作回饋教學實驗。新加坡部分中學校長也表示有興趣組織教師學習有關工具。



### 三、自我評鑑計劃成本效益

表 2-3 預算核對表

預算項目	核準預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) +/- %
職員薪水	1,425,600	1,354,790.98	4.97%
一般開支	127,350	82,822.80	34.96%
設備	25,500	19,710.00	22.71%
服務經費	30,500	26,450.00	13.28%
應急儲備	5,150	-	100%
總計	1,614,100	1,483,773.78	8.07%

上表顯示，研究人員使用了大約 92%的經費完成全部的工作。有關餘額的產生原因是：

(1) 在薪酬方面，由於 2012 年 10 月底同事離職，而新同事的工作簽證需時過久，未能如預計日期到崗，但其合約并未作相應的延長，故留下部分職員薪水未有支付。在此期間，研究團隊其他人員繼續保持溝通與討論，確保各項安排如期實施。

(2) 在一般開支方面，研究小組厲行節約原則，充分利用已購物資、設備開展工作，確保經費得以恰當的運用；

(3) 在設備採購方面，研究小組利用大學電腦特惠節(notebook ownership program)等時機，以相對實惠價格購入，節省了資金。

(4) 由於實驗學校老師、校長的配合，確保各項工作順利開展，不需動用應急儲備。

總的來說，研究小組在八所學校實施為期 2 年的計劃，平均每所學校每年花費為 92,736 元，圓滿完成各項工作，取得預期的成效。

#### 四、可推介的成果及推廣模式

表 2-4 計劃成果的推廣價值

項目詳情 (例如 種類、名稱、數量等)	成果的質素 及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動 (例如 模式、日期等) 及反應	是否值得優質 教育基金推介 及可供推介的 可行性？如值得，請建議推 廣模式
「促進學習的評估：寫作回饋系統」 (一冊)	內容包含「寫作回饋系統」的所有策略、標準和工具，介紹了具體的使用方法，同時附上教師的一些校本經驗，是教師推行有效寫作回饋的重要參考書籍。	於 2013 年 4 月寄送給全港中學。部分教師回饋認為書中「所載工具富有實用性和啟發性，頗能應用於日常教學中」。同時也有海外教研機構準備參考此「系統」繼續發展。	考慮到書中的部分內容也適用於小學，基金會可考慮將此書籍推介到小學教師閱讀。
「促進學習的評估：高效可行的寫作回饋系統」成果總結與推廣研討會	研究小組成員、參與實驗的一綫教師介紹寫作回饋系統的工具、使用策略及校本經驗。理論與實踐相結合，給教師提供新理念、方法和工具。	2013 年 2 月 23 日在香港理工大學舉行，來自全港 62 間中學的 117 名教師參加。參會教師在問卷中給予非常正面的回應（見附件 9）。	基金會可進一步邀請本項目研究人員、本地及海外著名學者、全港教師再次舉行類似研討會。

## 五、活動一覽表

表 2-5 活動一覽表

活動性質 (例如 座談會、表演等)	概略說明 (例如 日期、主題、地點等)	參加人數				參加者的回應
		學校	教師	學生	其他 (請註明)	
<b>分析現狀</b>						
分析學生作文與教師回饋	日期：2011.4-7 主題：發現學生普遍存在的問題和教師給予的評語質量。	8	/	235		現狀調查報告 可參見附件 6
分析作文講評課觀課錄像	日期：2011.9 主題：發現教師作文講評課的問題，瞭解現狀，並提出改進建議。	7	7	/		
學生問卷調查及分析	日期：2011.4-7 主題：瞭解學生對寫作教學回饋的認知與行動情況。	8	/	1260		
學生訪談	日期：2011. 5-6 主題：瞭解學生對寫作教學回饋的認知與行動情況。	3	/	6		
教師問卷調查及分析	日期：2011.4-7 主題：調查教師平時作文回饋及作文講評課的做法及頻率等。	8	34	/		
教師訪談	日期：2011.5-6 主題：瞭解教師進行講評課的做法和經驗	2	5	/		
<b>發展寫作回饋系統</b>						
設計並修訂寫作回饋系統	日期：本項計劃全過程 主題：實驗前發展出有效的寫作回饋系統，實驗中、實驗後不斷進行修訂完善。	/	/	/	研究小組內部成員	研究人員積極工作，及時發現各種不足並加以改進
聚焦討論會 1	日期：2011.7.30 主題：進一步瞭解教師寫作回饋的狀況，徵詢老師對「寫作回饋系統」的意見。	1	1	0	專家學者 3 名	教師、學者各自從不同角度給出許多建設性的意見

教師專業發展						
實驗簡介會	日期：2011.4.9 主題：說明實驗目的、過程、預期成果、研究行政事務；解答老師的疑問。 地點：理工大學	8	17	0		各實驗學校對本項計劃有了總體認識，對本項計劃的實施充滿期待。
教師培訓工作坊	日期 1：2011.9.3 日期 2：2011.9.10 主題：介紹評估理論新趨勢及「寫作回饋系統」的應用。 地點：理工大學 培訓內容：評估理論新趨勢、回饋教學理論、有效的寫作回饋策略、如何利用回饋調節寫作教學等	8	39	0	顧問 1 位	教師從工作坊中學習到具體的使用方法，覺得較實用。
共同備課	日期：2011.11-2012.3 數量：10 次 主題：與參與教師共同討論如何利用寫作反饋系統設計教案；對實驗中作文講評課提供專家諮詢服務 地點：8 所實驗學校	8	25	/		共同備課記錄見附件 21。 教師非常積極、認真地與研究小組溝通
觀課及提供改進意見	日期：2011.11-2012.3 數量：26 堂講評課+3 堂工具使用課 主題：分析教師在講評課中應用寫作回饋系統的成效；觀察共同備課的成果，為教師的專業發展提供專家意見；實驗後錄像作為培訓基礎 地點：8 所實驗學校	8	22	/		觀課工具可參見附件 22；觀課記錄表見附件 20 教師在收到研究小組的觀課意見後進行認真總結。
中期回饋	日期：2012.2.11 主題：搭建教師交流的平台，交流實踐中的經驗；研究小組總結老師所遇到的問題，並給予建議。解答教師在研究中的遇到的問題 地點：理工大學	6	14	0		各實驗教師熱烈交換實驗心得，探討解決困難的方法，並對前一階段實驗出現的不足有進一步認識。

學校實驗與實施						
教學實驗	日期：2011-2012 學年 主題：教師嘗試應用「寫作回饋系統」，探討「寫作回饋系統」對寫作教學與評估的成效；瞭解教師與學生在應用時碰到的問題，探討優化方案 地點：8 間實驗學校	8	22	895		各校實驗教師與科主任在課程、教學上給予大力支持。
分析學生作文與教師回饋（實驗後）	日期：2012.7-9 主題：以 2011-2012 學年中一學生為對象，分析學生作文改善情況，以驗證實驗的成效；分析教師的評語質量是否改善。	8	/	240		學生文本分析結果可參見附件 8 教師書面回饋舉例可參見附件 25
學生問卷調查及分析（實驗後）	日期：2012.4-6 主題：瞭解學生對寫作教學回饋的認知與行動情況，與實驗前對比觀察是否有所改善	/	/	831		工具可參見附件 14
學生訪談（實驗後）	日期：2012.4-5 主題：瞭解學生對寫作教學回饋的認知與行動情況，與實驗前對比觀察是否有所改善	4	/	9		工具可參見附件 16
教師問卷調查及分析（實驗後）	日期：2012.4-6 主題：調查教師作文回饋及作文講評課的做法及頻率等，觀察是否有所改善。	8	14	/		工具可參見附件 15
教師訪談（實驗後）	日期：2012.5-6 主題：瞭解教師在實驗中對「寫作回饋系統」的看法，以及實際使用中的問題、經驗	4	11	/		工具可參見附件 17

<b>跟進研究</b>						
作文講評課觀課及提供改進意見	日期：2012.10-2013.1 主題：抽選 6 位教師進行觀察，觀察教師是否能夠繼續穩定地應用寫作回饋系統；講評課錄影用於分析跟進研究成效	6	6	155		在教學實驗基礎上，教師更好地使用寫作回饋系統。 觀課工具可參見附件 22；觀課記錄見附件 20
分析學生作文與教師回饋	日期：2012.11-2013.1 主題：選取上述 6 位教師所教班級學生的作文，分析教師所給的書面回饋，觀察教師是否能夠繼續穩定地應用寫作回饋系統。	5	/	124		教師書面回饋舉例可見附件 25
<b>成果推廣</b>						
聚焦討論會 2 暨後期交流會	日期：2012.10.20 主題： 1．老師分享校本經驗、研究小組報告研究成果， 2．徵求教師、學者對回饋系統的使用意見，修訂回饋系統 地點：理工大學	4	6	/	專家學者 2 名	由於不少實驗教師時間較緊無暇出席，研究小組安排聚焦討論會 2 與後期交流會合辦。因此與會者包括實驗教師、其他學校資深教師、專家學者等，對本項計劃給予了許多有建設性的意見。
「促進學習的評估：高效的寫作回饋系統」成果總結與推廣研討會	日期：2013.3.22 主題：研究小組介紹寫作回饋的策略、標準和工具，老師分享校本經驗，並徵求老師對「寫作回饋系統」的看法。 地點：理工大學	62	117	/		有關結果可參見附件 9
出版有效回饋指南	1 冊 主題：整合寫作回饋策略系統與學校的教學經驗，回饋全港中學，供教師教學參考。	462	/	/		全書目錄可參見附件 5

## 六、困難及解決方法

### (一) 教學實驗與學校課程計劃的配合、對教師工作量的影響

本項計劃包含為期 1 年的教學實驗。如何配合學校的現有課程安排，又能加入研究的新元素，且不增加學校老師的負擔，研究小組和各校科主任共同努力，解決這一問題。主要措施是：

1. 適當減少作文次數：中一作文教學安排每學年寫八篇長文，為充分發揮「中學寫作回饋工作紙」的功能，有學校減少第一學年作長文的次數。如把長文的次數減少 1-2 篇（如記敘文三篇，抒情文、說明文、議論文各一篇，共 6 篇），可讓老師和學生有較多時間處理每次作文的回饋步驟。

2. 確保學生熟練運用：學生第一次進行「發展意念圖」時，應給予充分的時間嘗試。當學生使用 2-3 次，習慣使用這個工作紙後，再加快使用過程。

3. 適當精簡部分環節(校本處理)：部分學校表示應用「工作紙」有困難，經與研究小組討論後，適當精簡「工作紙」中的某些環節。這些精簡意見也在修訂寫作回饋系統時得以採納。

### (二) 為出版「寫作回饋系統」延長計劃開展期限

作為本項計劃的重要成果，「促進學習的評估：寫作回饋系統」一書是為全港教師奉獻的寫作回饋指南。為出版此書，要完成的工作主要有：

1. 開展專案招標：由於出版此書需進行招標，此項工作由大學嚴格按照相關程式進行，且加上招標期間適值 2013 年農曆新年，故花費時間比預期較長；

2. 書籍設計、校訂：印刷公司製作書樣需時；研究小組在同時反復校訂書籍內容，除本小組成員外，還請有關顧問、學者幫助校閱，這些工作需花費一定時間；

3. 印刷、送貨：出版公司表示印刷到送貨需 7-14 天時間。

4. 派發書籍：需 1-2 天包裝及派送等。

由於研究小組首次為全港中學出版參書籍，對大學、印刷的各項程式所花費時間未能準確預算，主要解決措施是：

1. 向基金會申請延期；

2. 與出版公司溝通，加快印刷、出版過程。為加快設計、製作書樣的時間，研究小組與出版公司協商後，3 次派專人到該公司現場工作，有問題當場解決；

3. 研究小組與專家、顧問緊密配合。一方面組內成員對書稿內容作出修訂，另一方面請專家、顧問作好審閱工作，再由專人匯總各方面的修改意見，提高修訂的成效。

在 2013 年 4 月 30 日，以上工作已圓滿完成。

## 附件說明

本報告共有 27 個附件。這些附件可分為四個類別：

### 主要產品與結果

這部分附件包括本計劃設計、發展出來的標準、教學工具、產品，以及一些數據整理的結果，用以顯示計劃的成效。

附件 1 寫作評估標準

附件 2 中學寫作回饋工作紙（工具 1）

附件 3 教師書面回饋自我檢查清單（工具 2）

附件 4 教師講評課回饋的設計（工具 3）

附件 5 「促進學習的評估：寫作回饋系統」（目錄）

附件 6 現狀調查報告

附件 7 寫作回饋資料整理表

附件 8 學生實驗中作文文本分析結果

附件 9 「促進學習的評估：高效可行的寫作回饋系統」成果總結與推廣研討會問卷調查結果

### 主要研究工具

這部分附件是研究小組使用的主要研究工具，包括調查問卷、訪談提綱等。

附件 10 實驗前學生調查問卷

附件 11 實驗前學生訪談提綱

附件 12 實驗前教師調查問卷

附件 13 實驗前教師訪談提綱

附件 14 實驗後學生調查問卷

附件 15 實驗後教師調查問卷

附件 16 實驗後學生訪談提綱

附件 17 實驗後教師訪談提綱

### 實施過程記錄

這部分附件是計劃實施過程中主要事件的記錄，包括各校實施的作文題目、研究小組與教師共同備課、研究小組觀課等材料。

附件 18 各校使用寫作回饋系統的作文題目與次數

附件 19 研究小組會議記錄

附件 20 研究小組全部觀課時間記錄表

附件 21 研究小組與實驗教師共同備課記錄

附件 22 研究小組講評課觀課表

附件 23 實驗前後師生訪談時間記錄表

### 師生樣例

這部分附件是師生使用「寫作回饋系統」的一些具體實例。這些實例可進一步顯示師生是如何落實本系統的。

附件 24 學生積累的字、詞

附件 25 教師書面回饋舉例

附件 26 教師使用「寫作回饋系統」樣例 1

附件 27 教師使用「寫作回饋系統」樣例 2



附件 1 寫作評估標準

寫作評估標準

		寫人	寫事	寫景
意念 發展	1. 圍繞主題	突出人物特點。所寫的內容(人、事或景)與所要反映的人物特點(如認真、聰明)緊密配合	所寫事件切合主題	借景烘托主題。所描寫的景物與所要表現的景象(如熱鬧)與情感(如高興)緊密配合
	2. 重點部份有詳盡的敘述	寫出具體的外貌、動作、心理或事件等	詳寫重點事件的過程與細節	從多角度(如五官感知)、用適當的序列(從遠到近、從大到小、從概括到細節)寫景
	3. 細節部份有必要的說明與補充	運用修飾詞句： - 說明與補充人、事、景的面貌、狀態(如「那是一個清涼的夏日午後」) - 說明與補充人物動作的方式(如「她搖搖晃晃地跑著」) - 表現細節的程度(如「這本書很厚，我整整讀了一星期才讀完」)		
意念 組織	4. 行文連貫	鋪排有序(如時空、因果)，前後銜接		
	5. 分段正確	根據邏輯、時空轉移等正確分段		
意念 表達	6. 用語恰當	正確應用規範的書面語；準確應用動詞、形容詞(如選用合適近義詞)		
	7. 達意手法多元	從客觀敘述(動作、心理、景物)開始，抒發情感和體驗、作出評價，或進行自我反思(如得到新的啟發)		
	8. 書寫正確	字體與標點正確，卷面整潔		

附件 2 中學寫作回饋工作紙 (工具 1)

學校：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

姓名：\_\_\_\_\_ (學號：\_\_\_\_\_) 班別：\_\_\_\_\_

作文題目：\_\_\_\_\_

本次寫作學習重點：

主： 1.圍繞主題 2.重點部份有詳盡的敘述 3.細節部份有必要的說明與補充

副： 4.行文連貫 5.分段正確 6.用語恰當 7.達意手法多元 8.書寫正確  
9.其他\_\_\_\_\_

1. 寫作評估標準

評估項目/學習重點		寫人	寫事	寫景物
意念發展	1. 圍繞主題	突出人物特點。所寫的內容(人、事或景)與所要反映的人物特點(如認真、聰明)緊密配合	所寫事件切合主題	借景烘托主題。所描寫的景物與所要表現的景象(如熱鬧)與情感(如高興)緊密配合
	2. 重點部份有詳盡的敘述	寫出具體的外貌、動作、心理或事件等	詳寫重點事件的過程與細節	從多角度(如五官感知)、用適當的序列(從遠到近、從大到小、從概括到細節)寫景
	3. 細節部份有必要的說明與補充	運用修飾詞句： - 說明與補充人、事、景的面貌、狀態(如「那是一個清涼的夏日午後」) - 說明與補充人物動作的方式(如「她搖搖晃晃地跑著」) - 表現這些細節的程度(如「這本書很厚，我整整讀了一星期才讀完」)		
意念組織	4. 行文連貫	鋪排有序(如時空、因果)，前後銜接		
	5. 分段正確	根據邏輯、時空轉移等正確分段		
意念表達	6. 用語恰當	正確應用規範的書面語；準確應用動詞、形容詞(如選用合適近義詞)		
	7. 達意手法多元	從客觀敘述(動作、心理、景物)開始，抒發情感和體驗、作出評價，或進行自我反思(如得到新的啟發)		
	8. 書寫正確	字體與標點正確，卷面整潔		

瞭解了寫作評估標準後，我更能寫出「好作



2.1 發展意念圖

**腦力激盪：**在 5 分鐘內快速地把合乎主題的物件、事情寫在便利貼上，貼在右邊的空白版面中。

**選擇意念：**在 3 分鐘時間裏，根據與主題詞相關、意念新穎、細節精彩、自己對所寫意念的喜愛程度等幾項標準，對比已寫的各個意念，保留要重點發展的意念，把暫時不合用的便利貼移到「回收桶」裏。

**發揮聯想：**學生再利用 5 分鐘時間，圍繞剛才已確定需重點發揮的意念，聯想更多的有關的小意念（如時、地、人、事、有關寫作技法等）。

**連繫要點：**在 5 分鐘時間，組織選好的意念。將意念分佈在開頭、展開、結尾三部分版面上。然後根據因果、時間等關係，用箭頭、圓圈等把它們連起來。

開頭	展開

2.2 請同學/老師評價「意念圖」及跟進回饋意見

2.2.1 聆聽和給予意見（請打✓）	2.2.2 對回饋的看法（請打✓）	2.2.3 我已做了
<input type="checkbox"/> 我已請同學/老師說出對「意念圖」的意見。他們也可在便利貼、意念圖中記下意見。 <input type="checkbox"/> 我已替同學「意念圖」提過意見	<input type="checkbox"/> 同學/老師的意見有助我寫出好的作文 <input type="checkbox"/> 不能理解同學/老師的意見 <input type="checkbox"/> 我還是覺得自己原來的想法更好	<input type="checkbox"/> 新增或刪減意念圖的內容 <input type="checkbox"/> 調整各個意念的位置關係 <input type="checkbox"/> 不作改動

# 結尾

把不要的意念  
丟入回收桶

回收桶

## 2.3 請同學評價作文初稿及反思跟進

2.3.1 聆聽和給予意見（請打✓）	2.3.2 對同學意見的看法	2.3.3 我已做了
<input type="checkbox"/> 我已請同學閱讀作文并用以下符號在文中圈劃 ○ 圈出錯別字 _____ 在表達不恰當的句子下劃綫 。。。。在認為寫得好的句子下畫小點 同學如果有其他意見，請寫下來： _____	<input type="checkbox"/> 同學的意見讓我對自己的作文更有信心 <input type="checkbox"/> 同學的意見有助我改進作文 <input type="checkbox"/> 不能理解同學的意見 <input type="checkbox"/> 我還是覺得自己原來的想法更好	<input type="checkbox"/> 我改正了同學指出的一些不當的字、句 <input type="checkbox"/> 我按照同學的意見修改了作文的內容或結構 <input type="checkbox"/> 不作改動
注：同學所指出的字詞請抄到「3.1 語言積累庫」中		

## 2.4 自我評等與教師回饋

評估主體 評估項目		自我評等 (請打✓)		教師回饋 (請打✓)	
		選出最爲滿意的兩項 😊😊😊	選出最需改進的兩項 😊	選出最爲滿意的兩項 😊😊😊	選出最需改進的兩項 😊
意念發展	1. 圍繞主題				
	2. 重點部份有詳盡的敘述				
	3. 細節部份有必要的說明與補充				
意念組織	4. 行文連貫				
	5. 分段正確				
意念表達	6. 用語恰當				
	7. 達意手法多元				
	8. 書寫正確				
* 教師的評語和得分寫在作文紙中。					

### 3 對回饋的跟進

3.1 語言積累庫：把寫錯的字、用錯的詞語與欠當的短語改正過來，寫進下表中。

同學所指出的字詞、短語	
老師所指出的字詞、短語	

我會複習「語言積累庫」中的內容，避免犯上同樣的錯誤。



3.2 重點修訂：根據老師的改進建議，在作文紙中重點修改段落、句子。

3.3 跟進加分：老師根據跟進中的表現，最多可加 5 分。

請✓出實際情況	教師加分
<input type="checkbox"/> 已完成修訂，并修訂得很好 (+4 至 5 分)	
<input type="checkbox"/> 已完成修訂 (+3 分)	
<input type="checkbox"/> 已基本完成修訂 (+1 至 2 分)	
<input type="checkbox"/> 未有/稍有合適的修訂 (不加分)	

4 總體反思：我下次要做得更好是 \_\_\_\_\_

附件 3 教師書面回饋自我檢查清單（工具 2）

項目	請勾(✓)出最接近您的情況			
	(1) 總是	(2) 有時	(3) 很少	(4) 從不
<b>策略一：根據特定情況靈活回饋</b>				
1. 我把作文局部的問題寫在眉批上和對作文的整體評價寫在總評。眉批的例子如「本段宜詳寫人物對話」；總評的例子如「敘事寫得具體而且清晰。如第2段和第3段互換，文章鋪排更見層次，請改正。」				
2. 我的用語簡單易懂，學生容易明白。如用「你的作文中句子不長，但意思都表達得很到位」，而不要用「句子乾淨俐落」這樣的語句。				
<b>策略四：令學生清楚讚賞、批評的原因</b>				
3. 對學生不容易理解的讚賞，我會提出原因。如「好！內容生動，能吸引人，特別是你跑道上摔倒的一段，讓我體會到你當時焦急、難過交織的心情」。				
4. 對學生不容易理解的批評，我會提出原因。如「詳略安排欠當。翻檢垃圾過程是文章的關鍵所在，請多補充細節，如所遇到的趣事等。」				
5. 我寫評語是針對作文本身而非針對學生的個性。宜寫「進一步提煉用詞，并考慮重新分段」，不宜寫「你要鍛煉下記憶力，時時記得要分段。」				
<b>策略五：聚焦學生最感困難又可改進之處</b>				
6. 我根據學生的寫作困難來批改。如「兩個人物那幾句對話是引發衝突的關鍵，要寫得清楚詳細」。				
7. 我的評語是針對學生可改進之處寫的。如「在第3段補寫三個句子敘述五官神態，形體動作等，可使重點部分更為詳盡」。				
<b>策略六：具有操作性的建議並引導跟進</b>				
8. 對學生有待改進的地方有操作性的建議。如「為突顯媽媽愛我的主題，可在『我燙傷後』補充寫媽媽焦急的細節，可參考老師所教的『五覺法』」				
9. 我提出的建議，是學生力所能及，而且可在短期內實施。如「在作文的結尾段，根據自己的經驗，加入對學習毅力反思的內容」、「如有困難，請參考《大器晚成·周潤發》課第21-31段」等，學生都能在短期內可做到。				
10. 我提出的建議，留有學生能自行跟進的空間。如「請在*處補充人物憤怒時的眼神」。				

#### 附件 4 教師講評課回饋的設計 (工具 3)

##### (一) 本次講評課所對應的學習重點

評估項目/學習重點	所選項目(打✓)
主標準： 意念發展	1.圍繞主題
	2.重點部份有詳盡的敘述
	3.細節部份有必要的說明與補充
副標準： 意念表達 意念組織	4.行文連貫
	5.分段正確
	6.用語恰當
	7.達意手法多元
8.書寫正確	
其他	

##### (二) 本次講評課將實施的策略

寫作回饋策略	所用策略 (打✓)	前面如有打✓，請簡要說明如何體現/操作
策略一：根據特定情況靈活回饋		
策略二：鼓勵多方互動		
策略三：體現好作文的標準		
策略四：令學生清楚讚賞、批評的原因		
策略五：聚焦學生最感困難又可改進之處		
策略六：具有操作性的建議並引導跟進		

##### (三) 講評課教學安排(\_\_\_\_\_教節)

教學時間	教學活動	教學材料	實施情況*
_____分鐘			<input type="checkbox"/> 說明：(如有)
_____分鐘			<input type="checkbox"/> 說明：(如有)
_____分鐘			<input type="checkbox"/> 說明：(如有)
_____分鐘			<input type="checkbox"/> 說明：(如有)

\* 教學後填寫； 如期進行；出現問題。

(四) 教學材料

包括工作紙、講評內容簡報等，具體材料請附在本檔後面。

(五) 講評課反思表(教學後填寫)

項 目	符合實際的情況程度			
	1.不符合	2.小部份符合	3.大部份符合	4.完全符合
1.學生明確知道本次講評的重點要求				
2.學生有興趣並積極參與本次講評課中的互動學習				
3.學生獲得了來自老師和同學的及時、有效的回饋				
4.學生在講評課中主動改善作文				
5.學生能夠根據講評課中的回饋內容修改作文				
6.您覺得本次講評課最成功之處在什麼地方？寫出要點，並提供實例				
7.下次講評課，您會再做哪些調整？列出要點。				
8. 其他：				



## 附件 5 《促進學習的評估：寫作回饋系統》(目錄)

由於本書已出版，獨立裝訂，且篇幅較長（A4 版 136 頁），在此呈現書籍目錄，供讀者參考，全書內容另行附上。

### 目錄

#### 前言

#### 第一章 概述

- 一、研究背景、目的
- 二、參與學校和研究過程
- 三、寫作回饋系統總覽

#### 第二章 寫作回饋策略

- 一、引言
- 二、寫作回饋六項策略
- 三、寫作回饋六項策略使用指南

#### 第三章 寫作評估標準

- 一、引言
- 二、寫作評估標準
- 三、寫作評估標準使用指南

#### 第四章 寫作回饋工具：中學寫作回饋工作紙

- 一、引言
- 二、中學寫作回饋工作紙（工具 1）
- 三、中學寫作回饋工作紙（工具 1）使用指南

#### 第五章 寫作回饋工具：教師書面回饋自我檢查清單

- 一、引言
- 二、教師書面回饋自我檢查清單（工具 2）
- 三、教師書面回饋自我檢查清單（工具 2）使用指南

#### 第六章 寫作回饋工具：教師講評課回饋的設計

- 一、引言
- 二、教師講評課回饋的設計（工具 3）
- 三、教師講評課回饋的設計（工具 3）使用指南

#### 參考文獻

## 附件 6 學生寫作與教師回饋現狀調查報告

學生寫作與教師回饋現狀調查報告  
(供教學實驗前研究小組討論使用，非公開發表，建議在上傳網絡前刪除)

2011. 07

### 一、數據來源

研究小組搜集以下資料對學生寫作及教師回饋現狀進行調查（見表 6-1）。

表 6-1 實驗前調查項目

	調查/分析項目	次數/數量
1	教師問卷調查	34 份
2	學生問卷調查	在 8 所實驗學校進行學生問卷調查，共收回 1260 份問卷。
3	講評課觀課	7 次
4	學生訪談	3 校，每校 2 人
5	實驗前學生作文及教師所給評語	從 8 所實驗學校 2010-2011 學年中一學生中，每個班級隨機抽取 5-6 篇學生作文，共 236 篇作文及評語（由於部分作文的資訊不夠齊全，最後有 221 篇作文得到分析）。
6	教師訪談	2 校

### 二、調查工具

#### 1· 教師調查問卷

教師調查問卷包含 45 道題目，主要調查：學生的寫作困難、寫作回饋策略、對書面評語作用的認識、講評課的一般操作狀況、對回饋的信心、對回饋效能的認識。

#### 2· 學生調查問卷

學生調查問卷包含 43 道題目，主要調查：寫作困難、對整個寫作課的想法與態度、對自評和互評的看法、對教師書面回饋的看法。

#### 3· 教師訪談提綱

教師訪談提綱配合教師調查問卷，具體分析教師在講評課、書面回饋時的具體做法與認識。訪談內容與教師調查問卷數據作相互印證分析。

#### 4· 學生訪談提綱

學生訪談提綱配合學生調查問卷，具體分析學生對教師講評課、書面回饋時的認識。訪談內容與學生調查問卷數據作相互印證分析。

#### 5· 教師講評課與書面回饋分析框架

研究小組根據文獻，初步整理出「寫作回饋十項策略」（這十項策略在此後研究過程中進一步被整理為「寫作回饋六項策略」），用於分析教師講評課與書面回饋。這十項策略分別是：

- (1)適時適地回饋
- (2)體現好作文的標準
- (3)聚焦學生最感困難又可改進之處
- (4)針對作文過程與作品本身
- (5)令學生清楚讚賞、批評的原因
- (6)具有操作性的建議
- (7)鼓勵多方互動
- (8)多用「讚賞」型的回饋
- (9)照顧學生差異
- (10)創設跟進的機會

在分析教師講評課與書面回饋時，將統計教師運用策略的頻率，以確定教師所給回饋是否有成效。

#### 6· 學生作文分析框架

根據學生的作文困難情況，選出對應的例子進行闡釋、印證。

### 三、主要數據與結論

#### （一） 學生寫作困難

##### 1.教師與學生問卷調查結果

##### 1·1 教師與學生問卷調查設計

教師問卷與學生問卷中的問題從三個寫作維度進行調查，即內容（Development of Ideas）、組織（Organization of Ideas）及語言（Language Facility and Conventions）。

表 6-2 顯示這三個緯度的題目分佈。

表 6-2 教師問卷與學生問卷題目分佈

問卷中題號		緯度	題數
教師(N-34)	學生 (N-1260)		
4-8	1-5	內容	5 題
9-10	6-7	組織	2 題
11-12	8-9	語言	2 題
13-14	10-11	寫作目標與總體	2 題
總計			<b>11 題</b>

調查對象回答關於寫作中困難的問題，1 為「總是」遇到困難；4 為「從不」遇到困難。

根據調查對象總數計算，各題可得介於 1 至 4 之間的表示「難度指數」的分值。分值越低（1 為最低）表示困難越大，分值越高（4 為最高）表示困難越低。以下通過各題之間的對比分析與相對於總體題的對應分析，對教師與學生的調查結果進行分析。

#### 1.2 師生問卷調查結果

表 6-3 顯示教師與學生對學生寫作困難觀感的「難度指數」。畫線的指數為該問卷中「難度指數」最困難的；加粗的指數為該問卷中「難度指數」最容易的。當中不計表示總體難度的題目。

表 6-3 教師調查問卷與學生調查問卷中對學生寫作困難的「難度指數」

學生寫作困難	「難度指數」(1<x<4)	
	教師調查問卷	學生調查問卷
1. 多數學生（我）想不出有甚麼內容可以寫	1.998	2.331
2. 多數學生（我）能想出很多內容，但難以判斷哪些應重點寫、哪些不應重點寫	<u>1.764</u>	<u>2.243</u>
3. 多數學生（我）知道何處應重點寫，但不能把重點部分寫得更多、更豐富	<u>1.617</u>	<u>2.104</u>
4. 多數學生（我）找不到特別的、令人感興趣的、有深度的內容來寫	<u>1.382</u>	<u>2.164</u>
5. 多數學生（我）寫不出表達感情、評價人物事件，以及自己的看法這一類的內容	<u>1.704</u>	2.454
6. 多數學生（我）不知道如何分段	2.647	3.052
7. 多數學生（我）不能根據事情發生的先後(時序)來組織內容，令內容變得更有條理，易於理解	2.733	2.78

學生寫作困難	「難度指數」(1<x<4)	
	教師調查問卷	學生調查問卷
8. 多數學生(我)不會用連接詞、過渡句以很好地銜接、過渡內容	2.177	2.756
9. 多數學生(我)不會用適合的語言和寫作手法準確地表達內容	2.088	2.66
10. 多數學生(我)不能達到每次寫作的指定目標	2.47	2.675
11. 總括而言,多數學生(我)不能夠輕鬆地完成寫作任務	2.118	2.588

結果表明：

根據困難指數大小，教師們認為學生寫作最為困難的地方在於：

- 多數學生(我)找不到特別的、令人感興趣的、有深度的內容來寫(1.382)
- 多數學生(我)知道何處應重點寫，但不能把重點部分寫得更多、更豐富(1.617)
- 多數學生(我)寫不出表達感情、評價人物事件，以及自己的看法這一類的內容(1.704)
- 多數學生(我)能想出很多內容，但難以判斷哪些應重點寫、哪些不應重點寫(1.764)

學生認為最為困難的地方是：

- 多數學生(我)知道何處應重點寫，但不能把重點部分寫得更多、更豐富(2.104)
- 多數學生(我)找不到特別的、令人感興趣的、有深度的內容來寫(2.164)
- 多數學生(我)能想出很多內容，但難以判斷哪些應重點寫、哪些不應重點寫(2.243)
- 多數學生(我)想不出有甚麼內容可以寫(2.331)

對比來看，學生的意見與教師的選擇大體相似，考慮到參與調查的學生人數達1260人，體現了大部分學生最感困難的方面，可以認為學生在調查問卷中反映的困難是很有代表性的。

## 2· 學生訪談意見

學生在訪談中，也提出相似的意見，認為這些困難確實存在。對於這些困難，學生有一些「取巧」的解決辦法，如對於「難以把內容寫豐富」的困難，只好「多寫不相干的說話，盡量多寫感受」；對於「想不出有甚麼內容可以寫」，只好「選擇最近期、最簡單、還記得的內容一揀定題目後，能以這題目作為中心點聯想內容」。但總的來看，這些做法均不甚得要領，沒有完全解決問題。

## 3· 學生文本分析

圍繞學生和教師在調查問卷中提到的寫作困難，研究小組在所搜集到的學生作文中，進一步抽選出部分作品，以解析出這些困難的具體表現。以下作品均從所搜集的學生作品中選出。

**困難之一：知道何處應重點寫，但不能把重點部分寫得更多、更豐富**

具體表現：未能詳盡記述重點部分，常常只是輕輕帶過。可改進之處包括：

- 「寫人」：未能以事件烘托主題人物的某方面。
- 「寫事」：重點事件的過程、細節寫得不夠詳實，未能突出主題。
- 「寫景物」：未能從多角度詳寫重點景物，如遠近、大小、疏密，或利用五官感知等。

體現困難的學生作品：

題目：我上了寶貴的一課

啊！四天三夜的軍訓終於於結束了。整個人都輕鬆了不少！思想也進步了不少，在這次的軍訓讓我知道怎樣與人更加好地相處，和大家的團隊精神是多麼的重要。不只我還有很多中一級學生更加懂得多個道理，雖然這次軍訓營我們有付出，但我知道我們付出的肯定比得到的多。

在這次的軍訓裏，我們完全脫離了父母的各種呵護和照顧，全部的生活起居都得自己一個人去照料。在軍訓的期間，教官的嚴勵教導使我們有點害怕，每一天我們都要很早起床做早操，有很多的人說這比在學校上課還要累，他們都希望回到香港去。我覺得在軍校的那幾天都是很珍貴的。因為每一天都不同，每一天我都在體驗生活，和每天都學會一些新事物，所以我很珍惜在軍校的每一天。

在軍訓的期間，有許多的活動都需要團隊精神和團結精神，這些活動也能讓我們班的同學感情進展了很多，也讓我們體驗了一點軍人的生活。在這一次的軍訓讓我得益不少，還學會了怎樣去面對問題和去解決問題，我相信這一次難忘的一次軍訓想必是我一生中難忘的回憶，也是我一生中寶貴的一課啊！

說明：本文未能詳細敘述在軍訓中發生的事件，以體現作者如何學到「與人更加好地相處」、「面對問題和解決問題」等。

**困難之二：找不到特別的、令人感興趣的、有深度的內容來寫**

具體表現：所選擇的素材較老套，缺乏自身體驗

體現困難的作品：

題目：一位令人尊敬的老師

在小學六年的生活中，有一位女士令我很難忘。她總會在一些有困難的同學的身邊，她也總會在我身邊，幫助我。教導我。

我喜歡她那圓圓的眼睛，齊平瀏海和鵝蛋的臉。她又高又瘦的身材，充滿力量，看似瘦弱的一雙手，卻強而有力。她就是這麼特別：上課的時候她態度嚴肅，卻不讓人害怕，一看見她，我就肅然起敬意。

一個下雨天，我忘記了做功課，放學後要留校。只是一篇短文章吧，楊老師就要我留堂。留堂室不只我一人，有一位比我年紀小的妹妹，也在做作文，聽說楊老師每天都到她家「作客」，好像借命令那個妹妹作文以發洩她自己的氣憤，那個妹妹和我真有幾分相似呀！

風球來了，雨嘩啦嘩啦的越下越大。我走出課室，風很大呀！我站也站不穩。我想：待會兒我走出校門，必定要給大雨多淋一會兒，最好就是把全身淋得濕透，然後再大病一場，哈哈！看那個楊老師要怎麼辦？

站住！你沒帶雨傘，不要出去。」真倒黴，這次行動失敗了，給敵人止住！「讓我送你回家吧。」救命！她送我回家！她跑上樓梯帶小妹妹下來，然後我就跟她準備離開學校。外面的風和雨實在太大了，用雨傘也沒有可能擋得住。

「你們穿上雨衣，我出外面把我的車開近學校門口。」我們穿上雨衣，但楊老師沒有——她把她的都全給我們了。她就這樣衝出去拿車，她搖搖晃晃地跑著，風像快要把她吹走了。車開到門口，她跑過來接我們上她的車。她拉著我們，她的手，是多麼冰冷！她的衣服都濕透了，她抖震的身體為我們擋著風雨，而我們就安全地上了車。

在車上，我看著自己的雙腳和身體：腳只又濕了少許，手沒濕，頭沒濕，衣服沒有濕。卻再看著楊老師，她全身都濕透。跑出去淋雨為拿車來送我們回家的是楊老師，擋著雨送我們上車的是楊老師，穿雨衣的卻是我和那位妹妹。

那次，她大病了一場，但卻康復得很快。她不但是原本那個精神飽滿，充滿力量的老師，在我心裏，楊老師真是一位讓人敬愛的好老師呀！

說明：本文文筆不錯，但題材顯然還是陳舊老套的「送傘」。學生作文充斥這些缺乏真實體驗的內容，不利於保持寫作的興趣。

困難之三：能想出很多內容，但難以判斷哪些應重點寫、哪些不應重點寫  
一般來說，學生常常把生活環境的所見所聞，不假思索、不作篩選地就寫進作文。  
主要表現是：

- 「寫人」：所寫內容（人、事或景）無法突顯人物的特點（如認真、聰明），讀者不瞭解其用意。
- 「寫事」：以過長篇幅鋪墊事件，久久未能進入主題。
- 「寫景物」：簡單交代所寫景物，未能透過景物描寫營造符合主題的氣氛或情感等。

題目：忘不了的往事

在我六年級時，有一次，常識科的周老師要我們到海防博物館，學習一些在清朝時的一些官服和日本侵華的歷史，還要我們利用博物館裏的資料來做一本筆記。

在星期五時，我們終於要到海防博物館了，我當時十分緊張，很期待海防博物館裏有甚麼設備。到達後，我和其他朋友都在博物館裏的炮臺旁拍照。進入海防博物館的中心，那裏有很多房間，房間外也有數台電腦，老師告訴我們做這本筆記時，要找的資料也可以在房間裏找到，而老師也會帶我們到房間裏走一走，看一看。

我最記得的事是走到其中一間房間裏，我做完了在這間房間裏的筆記後，便看這間房間。這間房間有很多在清朝等的椅器，也有一部電視，這部電視是說一些以前日本侵華的事情。

其中一間房間是看電影，看的電影是關於核彈的，這輯電影令我覺得這一天裏經已非常充實。

最後，我在走前看見了一些車輛，原來以前用來打鬥的車輛，這天令我覺得非常充實。

說明：本文寫了一件往事，未能把內容聚焦到「忘不了」，即文章沒有說明哪些人或事讓他忘不了。

困難之四：想不出有甚麼內容可以寫  
具體表現：

- 學生所寫內容少，相應的篇幅也非常短，沒有完成寫作要求。



- 學生生活經驗少，對於部分題目缺乏積累，不知從何下手

題目：一件好事

今天，我看到\_\_\_\_\_竟然指證是誰破壞我們班辛辛苦苦做的壁佈。

\_\_\_\_\_常常橫行霸道，又膽小怕事，很多人都覺得他面目可憎！我是不是眼花？還是發夢了他簡直令我大吃一驚。看來我要對他改觀。

平日給\_\_\_\_\_經常背後責罵的訓育老師——陳老師，也讚揚他勇敢，還推薦他選風紀！想不到\_\_\_\_\_也會有今天的榮耀。

我想我應該要學他的優點，但緊記不要模仿他的缺點——他「乞人憎」的性格。

說明：本文除了帶有口語方言詞之外，內容即少，也不配合題目。

## （二）教師書面回饋的文本分析

### 1. 教師書面回饋文本分析

我們主要分析 221 篇學生樣本中教師眉批和教師總評。按照分析的可行性，採取部分策略對教師所給的寫作書面回饋進行分析。得到結果如下表 6-4：

表 6-4 教師書面回饋文本分析結果

	回饋策略	符合描述的實驗前情況	
		篇數	頻次
負面指標 (用於描述欠佳的寫作回饋)	4.2(-)不針對作文過程與作品本身的籠統讚賞	4	4
	4.1(-)不針對作文過程與作品本身的批評	9	10
	5(-)回饋不能被學生理解或容易產生歧義	23	28
	6(-)回饋太過於概括，缺乏操作的具體步驟和策略	100	147
正面指標 (用於描述較好的寫作回饋)	7(+)鼓勵多方互動	7	10
	6(+)具有操作性的建議	76	104
	5(+)令學生清楚讚賞、批評的原因	99	140
	9.其他	8	8

根據上表，教師在書面評語中掌握得最好（用得好的頻次最高）是策略是：

令學生清楚讚賞、批評的原因（給出實據與說明）

評語例子：「分段水準有待改善，例如第一和第二段可以合併，因為都是事情發展的背景。」

教師在書面評語中掌握得較不好有以下 2 項（按用得不好的次數由多到少排列）：

**(1) 回饋太過概括，缺乏操作的具體步驟和策略**

評語例子：「整體不錯，可惜每段欠詳細！」

**(2) 回饋不夠清晰，學生不理解或容易產生誤解**

評語例子：「請儘快改善！」

2· 教師書面回饋形式統計

研究小組對教師書面回饋的形式進行分類，統計如下表 6-5：

表 6-5 教師書面回饋形式統計

	細項	篇數	頻次
1.眉批	圈劃錯誤	89	221
	糾錯	207	2249
	評語	126	266
2.總評	有格式的總評	37	37
	自由撰寫的總評	148	148
3.分數	分項分數+總分	153	153
	總分	57	58

- a. 眉批中的糾錯教師花費的時間和精力最大（頻次高達 2249 次），培訓中，應對教師如何判定採用圈劃錯誤還是直接糾錯進行培訓；
- b. 教師的書面回饋中的總評以自由撰寫的總評格式為主（取樣共 221 篇作文，自由撰寫總評就占 148 篇）。
- c. 教師的書面回饋中的總分以分項分數+總分的格式為主（取樣共 221 篇作文，自由撰寫總評就占 153 篇）。

老師在書面評語中的指錯改錯花費了大量的時間和精力，這在一定程度上影響到寫作回饋的效能。

### （三）教師書面回饋與講評課回饋策略分析

講評課觀課分析，焦點放在十大策略的應用情況。從教師問卷調查、講評課的觀課與批改後的作文文本分析入手。

#### 1· 設計

教師問卷的問題根據本研究小組的「十大策略」而設計，調查「老師是否有相應

設計/做法」及「通常會遇到的困難/問題」；另一方面，研究小組透過 7 校講評課的觀課，分析「十大策略」在講評課的應用情況。表 6-6 顯示這兩組數據的相關資料。

表 6-6 教師問卷調查與講評課觀課分析資料

十大策略	題號	講評課分析的策略
	教師問卷 N-34	講評課教學環節 N=42
12. 適時適地回饋	【沒有設問】	✓
13. 體現好作文的標準	16	✓
14. 聚焦學生最感困難又可改進之處	17	✓
15. 針對作文過程與作品本身	【沒有設問】	【不分析】
16. 令學生清楚讚賞、批評的原因	18	✓
17. 具有操作性的建議	19	✓
18. 鼓勵多方互動	20	✓
19. 多用「讚賞」型的回饋	【沒有設問】	✓
20. 照顧學生差異	21	✓
21. 創設跟進的機會	22	✓

教師問卷方面，我們請老師直接填寫十大策略的相應設計或做法，由於「1.適時適地回饋」、「3.聚焦學生最感困難又可改進之處」及「8.多用『讚賞』型的回饋」是老師比較難歸納相應做法的項目，因此並沒有在問卷提問。這些策略的應用情況將會從「講評課觀課」和「作文文本分析」來說明。

講評課觀課方面，我們先把 7 校的講評課，按照教學錄像分為 42 個教學環節，然後看每個環節體現了「十大策略」那些項目。一個教學環節有可能體現兩個或以上的策略、而並非所有教學環節都會體現「十大策略」。

## 2. 教師講評課中運用最多和最少的策略

表 6-7 顯示教師問卷調查與 7 校講評課「十大策略」在講評課的應用情況。畫線的百分比為該組數據中應用率最低的 2 項；加粗的百分比為該組數據中應用率最高的 2 項。<sup>2</sup>

表 6-7 教師問卷調查與講評課觀課顯示的「十大策略」應用情況

十大策略	講評課應用率	
	教師調查問卷 N=34	講評課教學環節 N=42
1. 適時適地回饋	---	19.05%
2. 體現好作文的標準	<u>17.65%</u>	26.19%
3. 聚焦學生最感困難又可改進之處	<b>41.18%</b>	<b>35.71%</b>
4. 針對作文過程與作品本身	---	---
5. 令學生清楚讚賞、批評的原因	29.41%	14.29%
6. 具有操作性的建議	29.41%	<u>4.76%</u>
7. 鼓勵多方互動	<b>58.82%</b>	<b>30.95%</b>
8. 多用「讚賞」型的回饋	---	9.52%
9. 照顧學生差異	<u>11.76%</u>	<u>2.38%</u>
10. 創設跟進的機會	38.24%	16.67%

對比各策略，在講評課中應用率最高的 2 個策略分析如下。

「3. 聚焦學生最感困難又可改進之處」（教師問卷調查應用率為 41.18%；講評課環節的應用率為 35.71%）與「7. 鼓勵多方互動」（教師問卷調查應用率為 58.82%；講評課環節的應用率 30.95%）都是老師問卷的意見及講評課實際操作最高的 2 個策略。

對比各策略，在講評課中應用率最低的 2 個策略分析如下。

在教師問卷調查及講評課的觀課中，「9. 照顧學生差異」均屬最低的策略（教師問卷調查應用率為 11.76%；講評課環節的應用率為 2.38%）。

「2. 體現好作文的標準」在教師問卷調查的應用率屬第 2 低（17.65%），在講評課的觀課卻屬於第 3 高（26.19%）。

「6. 具有操作性的建議」在講評課觀課的應用率屬於第 2 低（4.55%），在教師調查中則屬於第 3、4 低（29.41%）。

<sup>2</sup>由於教師問卷調查只涉及 7 項策略，項目偏少，因此本報告只比較分析前 2 高和後 2 高應用率的策略。

從各題的對比分析中，我們得知教師的意見和實際的觀課經驗一致：

- 評估內容方面，老師認為講評課的回饋重點應該要針對學生的寫作困難，卻較少提出具操作性的建議。另一方面，雖然老師並非刻意安排，但經常會以分析優秀作文或根據評表講解要求的方法，來讓學生明白好作文的標準；
- 評估方法方面，老師著重與學生互動，卻較少照顧學生差異，這可能與講評課強調整體回饋有關。

以上的分析，似乎展示了老師對待講評課的一般態度。他們通常會事先找出講評重點，並透過展示佳作或評分標準來講解作文要求。他們多以提問來與學生互動，卻較少處理學生差異的問題，亦較少提出具體的改進建議。

### 3. 教師實施寫作回饋策略時碰到的困難

為了更深入探索這問題，現在便把「十大策略」在設計教學時所遇到的困難，顯示為表 6-8 的數據。

應用率最低的 3 個策略：「2.體現好作文的標準」、「6.具有操作性的建議」和「9.照顧學生差異」設計教學時所遇到的困難，顯示為表 6-8 的數據。

表 6-8 應用率偏低的策略設計教學時所遇到的困難

十大策略	教師問卷調查 N=34			
	教師太忙	學生能力態度 問題	課時不足	其他
2.體現好作文的標準	17.65%	17.65%	0.00%	8.82%
6.具有操作性的建議	11.76%	14.71%	8.82%	2.94%
9.照顧學生差異	0.00%	11.76%	14.71%	8.82%
3.聚焦學生最感困難又可改進之處	5.88%	14.71%	8.82%	5.88%
5.令學生清楚讚賞、批評的原因	23.53%	14.71%	0.00%	0.00%
7.鼓勵多方互動	2.94%	17.65%	29.41%	5.88%
10.創設跟進的機會	8.82%	23.53%	8.82%	5.88%
平均比例	10.08%	16.39%	10.08%	5.46%

從表 6-8 的整體數據來看，老師所遇到的困難，主要是以下 3 點：

- 一、教師太忙；
- 二、學生能力低/不用心；
- 三、課時不足。

其中又以「學生能力態度問題」的比例最高，反映出老師對學生的信心不大，在設計課堂時經常擔心學生跟不上。

表 6-8 中加粗的百分比，為應用率最低的 3 個策略的數據（「2.體現好作文的標準」、「6.具有操作性的建議」和「9.照顧學生差異」）。從中可見，老師認為設計教學的主要困難是學生的能力和態度欠佳。此外，回饋內容方面（策略 2 和策略 6），不少老師也指出教學工作太忙，以致難以好好準備回饋內容。而限於課時不足，也難以照顧不同能力的學生（策略 9）。

#### 4. 基本結論

- 綜合教師問卷調查及講評課觀課的分析，發現即使老師事先並未接觸過十大策略，但在進行講評課時，已能憑經驗及實際需要應用部份策略。不過由於沒有一個系統性的整體觀念，故部份策略可能受到忽略。
- 老師指出的操作困難，多屬客觀條件的限制，而非針對策略的內容本身。可見老師大多認為策略的原理和操作性問題不大，間接反映出這些策略大都能夠得到老師的認同。
- 普遍認為講評課的重點是對全班普遍的寫作表現和問題進行回饋，而我們的調查研究也與這看法配合。因此，老師會較為著重多數學生的寫作問題，而較少處理個別學生的特定問題。
- 對寫作回饋系統設計與培訓組織的啟發 1：我們應進一步把「十大策略」系統化，如把它們分為「回饋內容」和「回饋策略」兩大類。盡可能讓老師能更容易理解和掌握每個策略的特性，並形成一個整體的概念。
- 對寫作回饋系統設計與培訓組織的啟發 2：操作困難反映了老師頗受客觀條件的限制。因此，在研究小組本身所建立的「寫作回饋系統」的基礎之上，我們應同時瞭解學生本身寫作課的安排及師生的情況，多與老師互動，才能建立一個適合該學校的回饋系統。
- 對寫作回饋系統設計與培訓組織的啟發 3：數據反映老師已有意識在講評課處理學生的整體問題，卻未有意識照顧學生的差異。因此，我們應加強老師這方面的意識，並可考慮設計一些能照顧不同能力個性的學生的活動，例如按能力設計不同的工作紙、提不同的謄文要求等等。

#### （四）講評課回饋的課堂安排

對講評課回饋課堂安排的調查分為兩個方面，一方面是教師的問卷調查，另一方面是教師的講評課分析。

##### 1. 設計

有關資料來源見下表（表 6-9）：

表 6-9 教師問卷調查與講評課觀課分析資料

講評課環節	題號	
	教師問卷 N-34	講評課 N=7
1. 評論學生是否達到寫作目標	27	✓
2. 展示、朗讀典型的佳作	28	✓
3. 提出、分析學生的典型問題	29	✓
4. 提供機會讓學生提問，就他不理解的回饋與老師討論	30	✓
5. 為學生提供修訂本次作文、改進以後作文的具體步驟和策略	31	✓
6. 為學生提供修訂、改進的機會	32	✓
7. 要求學生互相檢查是否已根據老師和同學的建議修訂作文	33	✓

## 2·分析結果

為方便比較講評課教學環節安排的情況，教師的數據亦已換算成百分比。在表 6-10 中，加粗的百分比顯示出現次數最高的 2 項；畫線的百分比則顯示出現次數最低的 2 項。（由於教師問卷調查只涉及 7 個環節，項目偏少，因此本報告只比較分析出現前 2 高和後 2 高的環節。）

表 6-10 教師問卷調查與講評課觀課顯示的「講評課環節」的安排情況

講評課環節	講評課 應用率	
	教師問卷調查	講評課
1. 評論學生是否達到寫作目標	<b>84.31%</b>	<b>71.43%</b>
3. 提出、分析學生的典型問題	<b>84.31%</b>	<b>71.43%</b>
2. 展示、朗讀典型的佳作	69.61%	57.14%
6. 為學生提供修訂、改進的機會	60.78%	<b>71.43%</b>
4. 提供機會讓學生提問，就他不理解的回饋與老師討論	56.86%	<b>71.43%</b>
5. 為學生提供修訂本次作文、改進以後作文的具體步驟和策略	<u>56.57%</u>	<u>14.29%</u>
7. 要求學生互相檢查是否已根據老師和同學的建議修訂作文	<u>39.39%</u>	<u>28.57%</u>

對比各環節，在講評課中應用率最高的 2 個環節分析如下。

「1. 評論學生是否達到寫作目標」（教師問卷調查應用率為 84.31%；講評課觀課的應用率為 71.43%）與「3. 提出、分析學生的典型問題」（教師問卷調查應用率為 84.31%；講評課觀課的應用率 71.43%）都是老師問卷的意見及講評課實際操作最高的 2 個策略。

另外，講評課觀課並列最高的應用率的環節還有「6. 為學生提供修訂、改進的機會」和「4. 提供機會讓學生提問，就他不理解的回饋與老師討論」（講評課觀課的應用率均為 71.43%）

對比各環節，在講評課中應用率最低的 2 個策略分析如下。

「5. 為學生提供修訂本次作文、改進以後作文的具體步驟和策略」（教師問卷調查應用率為 56.57%；講評課觀課的應用率為 14.29%）與「7. 要求學生互相檢查是否已根據老師和同學的建議修訂作文」（教師問卷調查應用率為 39.39%；講評課觀課的應用率為 28.57%）

從各題的對比分析中，我們得知教師的意見和實際的觀課經驗一致：

- 老師認為講評的重點應該要針對學生寫作的表現和困難，因此常從是否達標及分析全班普遍的問題這兩個角度進行講評。
- 與此同時，在講評課中，老師較不著重學生作文的跟進。因此未必會提供修訂作文的具體步驟，以及撥時間會讓學生互相檢查修訂情況。

以上的分析，似乎展示了老師對待講評課的一般態度。他們課前的準備集中在分析評價學生的表現，卻較少處理學生的跟進問題。因此，我們在觀課時所發現的值得我們參考的具體操作，大都集中在老師講評的內容和方法，而較少在處理學生的跟進時出現。見表 6-11。

表 6-11 講評課中成功的具體操作

課堂環節	成功的具體操作例子
1.評論學生是否達到寫作目標	利用「評分表」或「量表」的項目來講評
2.展示、朗讀典型的佳作	老師把重點及學生典型例子列在工作紙中
3.提出、分析學生的典型問題	根據評分項目，選擇學生本次作文表現最差的項目重點回饋
4.提供機會讓學生提問，就他不理解的回饋與老師討論	學生自行修改進文時：部份老師會在講評課安排時間讓學生自行閱讀及修改作文，這時老師便會進行「個別指導」。由於老師在平時觀察及批改時，大致已掌握哪些學生需要加強指導，因此這做法正能彌補講評課較忽略個別指導這問題。
6.為學生提供修訂、改進的機會	針對作文重點要求學生重寫



這些例子的共同點是容易操作、並能充分利用不同資源（例如以評分表作為好的作文標準，並據此進行評價）此外，這些例子亦要求老師在批改時、甚或在作文前已要開始準備資料，因此寫作課必須有一個完整的規劃。

### 3· 基本結論

- 普遍認為，講評課的核心應該是分析和評價學生的表現，這一點無疑是正確的。但過份強調這一點，往往會令老師輕輕放過學生的作文跟進問題。老師未能完全掌握學生的跟進情況，便無法得知這些回饋環節的成效，以及調整下一次寫作課的重點。
- 根據講評課成功的具體操作例子，我們發現若要進行高效的講評課，老師必須在課前下一番功夫。從學生寫作前的計劃開始，必須要對每個教學環節都了然於胸，才能在恰當地安排課堂及進行回饋。
- 對寫作回饋系統設計與培訓組織的啟發 1：我們應強調學生跟進的重要性。老師可能會在檢查、監控、回饋學生的跟進時遇到困難，因此，我們應為老師尋找一些高效可行的具體方法，讓老師能瞭解學生的跟進情況之餘，也不會大大加重其工作量。
- 對寫作回饋系統設計與培訓組織的啟發 2：我們應把課堂安排系統化，從寫作計劃、寫作過程、寫作之後、學生跟進之後，事先都要有適當的安排，讓老師瞭解在不同的寫作教學環節的教學和回饋重點為何。

## （五）師生對寫作回饋的看法：態度、信心等

### 1· 對不同回饋的喜歡程度及對其作用的判斷

研究小組根據「十大策略」的特點，在師生問卷中擬製了 12 條老師評語的實例，讓他們選擇最喜歡和不喜歡的評語，以及判斷最有用和作用不大的評語。<sup>3</sup>表 6-12 顯示這些題目的分佈。

表 6-12 教師問卷與學生問卷題目分佈

問卷中題號		緯度	題數
教師 N-34	學生 N-1260		
23	40	最喜歡的 3 條評語	1 題

<sup>3</sup>當中涉及「3. 聚焦學生最感困難又可改進之處」、「4. 針對作文過程與作品本身」、「5. 令學生清楚讚賞、批評的原因」、「6. 具有操作性的建議」、「7. 鼓勵多方互動」和「8. 多用『讚賞』型的回饋」這 6 項策略。

24	41	最不喜歡的 3 條評語	1 題
25	42	最有用的 3 條評語	1 題
26	43	作用不大的 3 條評語	1 題
總計			4 題

我們將會分為兩組數據比較分析。第一組是「最喜歡」及「最有促進作用」的策略，第二組是「最不喜歡」及「作用不大」的策略。至於老師所填寫的選擇原因，我們不會在表格中顯示，而會在論述時加以引用、分析和說明。

#### 1.1 「最喜歡」及「最有促進作用」的策略

表 6-13 顯示教師與學生調查問卷第一組數據的前三項選擇。百分比為選擇該項策略的人數比例。

表 6-13 教師調查問卷與學生調查問卷中最喜歡及認為最有用的評語

評語 (對應策略)	教師調查問卷 N-34		學生調查問卷 N-1260	
	最喜歡	最有用	最喜歡	最有用
評語 e 在這段裏，加入媽媽生氣的時候會有哪些動作、 表情。 (好 6：具有操作性的建議)	58.82%	67.65%	---	12.7%
評語 k 可否在開頭段點明時間和描寫情景？這樣可使 讀者更快投入你的故事。 (好 7：鼓勵多方互動)	55.88%	47.06%	---	14.3%
評語 j 你做到了用「六何法」寫作，這點很好！再加點 能吸引讀者的內容。 (好 8：多用「讚賞」型的回饋)	52.94%	---	20.1%	---
評語 i 寫陸運會要考慮場景的鋪排，你簡單地交代比賽 項目，因此不生動。 (好 5：令學生清楚讚賞、批評的原因)	---	64.71%	---	---
評語 l 用語超越了中一的水準！如「挑釁」、「口乾舌 燥」，都用得準確生動。 (好 5：令學生清楚讚賞、批評的原因)	---	---	15.4%	---
評語 c 內容不錯，可圈可點！ (差 5：回饋不能被學生理解或容易產生歧義)	---	---	15.0%	---

評語 (對應策略)	教師調查問卷		學生調查問卷	
	N-34		N-1260	
	最喜歡	最有用	最喜歡	最有用
評語 f 比喻的運用還不夠純熟。可多用可見可感的事物來比喻。 (好 3：聚焦學生最感困難又可改進之處)	---	---	---	11.6%

對比老師和學生的選項，分析如下。

- 老師選擇喜歡的評語多與選擇有用的評語一致。（「評語 e」和「評語 k」既被選為最喜歡的前 3 項評語，又被選為最有用的前 3 項評語）反而學生最喜歡的選擇和最有用的選擇是沒有重合的。（學生最喜歡的評語前 3 項為「評語 j」、「評語 l」和「評語 c」，最有用的評語前 3 項為「評語 e」、「評語 k」和「評語 f」）
- 從對比老師和學生的數據，我們得知老師們對於最喜歡及最有用的評語的認知較為一致，而且普遍最喜歡有用的評語，並沒有截然分開兩者。（對於「評語 e」和「評語 k」，無論是從「最喜歡」還是「最有用」的角度考慮，他們所提出的原因都是「具體、清晰、有指向性」。）
- 學生們的意見則比較分散，而且很明確地把「最喜愛」和「最有用」的評語分開。若單從學生選擇的評語的共性來考慮，他們較喜愛的是一些正面評價的評語（「評語 j」、「評語 l」和「評語 c」），而認為最有用的都是明確地提出修改方法和內容的評語（「評語 e」、「評語 k」和「評語 f」）。

以上的分析似乎說明，不論是從老師還是學生的角度看，「有指向性」是判斷評語是有否有用的最重要元素，其中「評語 e」和「評語 k」更是很好的參考實例。

（老師和學生都選擇「評語 e」和「評語 k」作為最有用的評語前三項）此外，正面評價的評語最得學生歡心，這類評語既能照顧學生的感情，亦能增加他們寫作的信心，「評語 j」可作為重要的參考。（老師和學生都選擇「評語 e」和「評語 k」作為最喜歡的評語前三項，老師提出的原因主要是「有鼓勵性、能讚賞」。）

#### 1.2 「最不喜歡」及「作用不大」的策略

現在分析第二組數據，即「最不喜歡」及「作用不大」的策略。表 6-14 顯示教師與學生調查問卷第二組數據的前三項選擇。百分比為選擇該項策略的人數比例。

表 6-14 教師調查問卷與學生調查問卷中最不喜歡及認為作用不大的評語

評語 (對應策略)	教師調查問卷 N-34		學生調查問卷 N-1260	
	最不喜歡	作用不大	最不喜歡	作用不大
	評語 a 形似而神不似。 (差 5：回饋不能被學生理解或容易產生歧義)	70.59%	91.18%	10.7%
評語 d 中文程度不夠，思路混亂，詞不達意！ (差 4：不針對作文過程與作品本身的批評)	70.59%	47.06%	22.8%	---
評語 c 內容不錯，可圈可點！ (差 5：回饋不能被學生理解或容易產生歧義)	44.12%	55.88%	---	9.2%
評語 b 用語太口語化了！ (差 8：「批判—評價」型回饋)	---	---	---	8.2%
評語 g 文句不通順，結構不嚴謹，內容不豐富，還需要多多努力。 (差 3：回饋沒有重點，泛泛而談，面面俱到)	---	---	11.3%	---

對比老師和學生的選項，分析如下。

- 老師選擇不喜歡的評語與認為作用不大的評語完全一致。（「評語 a」、「評語 c」和「評語 d」既被選為最不喜歡的前 3 項評語，又被選為最沒作用的前 3 項評語）反而學生只有「評語 a」是最不喜歡而又是最沒作用的評語。（學生最喜歡的評語前 3 項為「評語 a」、「評語 d」和「評語 g」，最有用的評語前 3 項為「評語 a」、「評語 c」和「評語 b」）
- 從對比老師和學生的數據，我們得知老師們對於最不喜歡及用處不大的評語的認知較為一致，而且並沒有截然分開兩者。（對於這些評語，他們多是從「空泛、不具體、學生難理解」的角度考慮。）
- 學生們的意見則比較分散，對「最不喜歡」和「作用不大」的評語的意見並不一致。若單從這些評語的共性來考慮，他們多屬一些負面評價、難以理解、空泛的評語。

以上的分析似乎說明，「空泛、不具體、學生難理解」的評語是老師和學生最不喜歡、認為最沒用的評語，其中「評語 a」是最典型的例子。（老師和學生都選擇「評語 a」作為最不喜歡和最沒有用的評語前三項）

總結第一組和第二組數據，老師應盡量寫一些「有指向性」和「正面評價」的評語，而盡量避免寫「空泛、不具體、學生難理解」的評語。

總的來看，有以下幾項結論：

- 根據師生問卷調查，所謂「最有促進作用」的評語，主要是指「有指向性」的回饋。「有指向性」本屬一個較為空泛的概念，但從多數師生選擇的評語來看，我們對此已有初步理解。對老師而言，令學生清楚讚賞、批評的原因（「評語 i」）已算是「有指向性」的評語，然而從學生的角度看，他們認為明確地提出修改方法和內容的評語才算是有用的評語。
- 學生是能夠清楚分別自己對評語的好惡和判斷哪些評語有用。作為評語的接受者，他們當然喜歡正面評價的評語。但如果該評語流於空泛或難以理解，縱使是正面評價，他們還認為是作用不大（評語 c）。這說明老師寫評語，不應只著重給與正面評價，還應具備「有指向性」這特質。
- 對寫作回饋系統設計與培訓組織的啟發 1：寫評語的重點問題：老師應多從「有指向性」和「正面評價」這兩個角度寫評語。研究小組應參考「評語 e」和「評語 k」，分析所謂「有指向性」的評語的內容和特點，並發展一些示例供老師參考。讓他們轉化吸收，並應用在不同的學生作文上。

## 2. 師生對有效回饋的信心指數

我們從 3 個角度進行分析，即教師促進學生能力的信心、對教師所給回饋成效的信心，以及學生自評和互評的信心。表 6-15 顯示這三個緯度的題目分佈。

表 6-15 教師問卷與學生問卷題目分佈

問卷中題號		緯度
教師 N-34	學生 N-1260	
35-41,44	---	a.教師促進學生能力的信心
45-47	18-31（對照用）	b.教師讓學生清楚自己情況的信心
---	35, 37, 38	c.學生自評和互評的信心

根據調查對象總數計算，各題可得介於 1 至 4 之間的表示「難度指數」的分值。分值越低（1 為最低）表示困難越大，分值越高（4 為最高）表示困難越低。

### 2.1 教師對「促進學生能力」的信心

表 6-16 顯示「a.教師促進學生能力」的「信心指數」。畫線的指數為該問卷中「信心指數」低於總體題的。

表 6-16 教師調查問卷「a.教師促進學生能力」的「信心指數」

範疇	對我給的回饋，我有信心幫助學生在以後的作文中：	信心指數 (1<x<4)
內容	1. 把內容寫得更加具體	2.97
	2. 把內容寫得詳略得當，重點突出	3.03
	3. 把內容寫得令人更感興趣，有體會、感受	<u>2.80</u>
組織	4. 把敘事結構安排得更為嚴密	<u>2.85</u>
	5. 把段落之間的過渡及銜接寫得更好	<u>2.77</u>
語言	6. 減少詞句的口語化現象	3.20
	7. 所使用的詞彙更加適當	<u>2.86</u>
整體	8. 總體來說，我覺得我給的作文回饋能夠有效地幫助學生提高作文水準	2.88

對應於總體題之分析如下。

所有有關組織題的信心指數皆低於總體題的指數（2.884）。其他範疇的指數（內容與語言）多高於總體題的指數，唯獨「3. 把內容寫得令人更感興趣，有體會、感受」（2.80）和「7. 所使用的詞彙更加適當」（2.856）低於總體題的指數。

以上的分析似乎說明，「組織」是教師最沒信心促進學生能力的方面。

## 2.2 師生對教師所給回饋成效的信心

表 6-17 顯示「b.教師讓學生清楚自己情況」的「信心指數」。我們利用了學生相關題目作為對比。加粗的指數為兩組數據的平均指數。

表 6-17 「b.教師讓學生清楚自己情況」的「信心指數」

我（老師）給的作文回饋能夠令學生（我）清楚：	信心指數(1<x<4)	
	教師問卷調查	學生問卷調查
1. 本次作文的進步之處和存在的問題(現狀)	3.18	2.92
2. 本次作文的修改目標以及以後作文的努力方向(目標)	2.88	----
3. 如何具體地修改作文，以及以後作文能如何更好地達到目標(方法)	2.91	3.09
總平均	<b>2.99</b>	<b>3.01</b>

對比老師和學生的數據，我們得知他們在這方面的信心非常接近（教師的平均指數為 2.99、學生的平均指數為 3.01）。這稍高於「a.教師促進學生能力」整體題

的「信心指數」(2.88)，反映教師對給出這一類的回饋較有信心，同時學生也有信心理解這類回饋的內容。

### 2.3 學生對「自評和互評」的信心

表 6-18 顯示「c.學生自評和互評」的「信心指數」。

表 6-18 學生調查問卷「c.學生自評和互評」的「信心指數」

	信心指數 (1<x<4)
1. 我對自己的作文能很好地進行「自評」	2.12
2. 我能夠很好地評價同學的作文(互評)	2.36
3. 同學評價我的作文時，所提的建議很有用(互評)	2.39
總平均	2.29

對比這組數據和表 6-17 學生的「信心指數」，我們發現同學對於自評互評的信心，遠低於理解老師評語的信心。(學生自評互評的平均指數為 2.29，而清楚老師回饋內容的信心指數為 3.01)反映出同學對能做好自評互評這一點並沒信心。總括來說，教師對進行促進學生寫作組織能力的回饋稍失信心。而學生對能做好自評互評這一點也缺乏信心。

### 3·基本結論

- 促進能力發展的評估(a.教師促進學生能力的評估)及總結性評估(b.教師讓學生清楚自己情況的評估)應相輔相承。數據顯示香港老師對這兩類評估也抱有一定的信心。不過，老師對於促進組織的信心，較促進內容和語言的把握為低，這一點要重視。
- 學生對自評和互評的信心不足，這可能與香港學生習慣老師單向回饋、平時較少進行這類評估有關。
- 對寫作回饋系統設計與培訓組織的啟發：我們發現不論是教師還是學生自己，都對學生進行自評互評沒有信心。然而，我們仍應提議老師多進行同學互評。不過不宜讓學生評價整篇作品，而是讓學生針對某些細項進行評價，例如修辭、描寫手法、錯別字等，這樣學生較容易操作、老師也較容易控制其效果。

#### 四、總結論

通過分析以上多項資料，得出來的總體結論如下：

(一) 學生的寫作困難集中在：

- 知道何處應重點寫，但不能把重點部分寫得更多、更豐富
- 找不到特別的、令人感興趣的、有深度的內容來寫
- 能想出很多內容，但難以判斷哪些應重點寫、哪些不應重點寫
- 想不出有甚麼內容可以寫

(二) 教師的書面回饋在令學生清楚讚賞、批評原因時有一定效果，但也存在回饋太過概括，缺乏操作的具體步驟和策略、回饋不夠清晰，學生不理解或容易產生誤解等問題。

(三) 教師講評課回饋有一些正面的做法，如展示佳作、總體講解等，但教師在體現學生差異、給予學生跟進機會等方面還有改進空間。

(四) 無論是教師與學生，都最喜歡「具有操作性的建議」、「鼓勵多方互動的評語」的評語，並同時認為這些評語都非常有用；同時他們最不喜歡「不能被理解」、「不針對寫作過程」的評語，也認為他們價值較小。

(五) 相對其它方面，教師對於促進學生「組織」方面的能力較無信心，在學生方面，對自評和互評的信心不足。



附件 7 寫作回饋資料整理表

表 1 實驗後學生對「寫作評估標準」的看法[學生調查問卷]

	(0) 沒意見	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部分 同意	(4)完 全不同 意	平均 值
10.「1.寫作評估標準」讓我明白我如何寫才算達到要求,它有助我明白努力方向	1 0.1%	130 15.6%	487 58.6%	192 23.1%	21 2.5%	2.12
11. 在交文之前,我會根據「1.寫作評估標準」重看作文,看有沒有偏離主題的地方	3 0.4%	80 9.6%	372 44.8%	312 37.5%	64 7.7%	2.43

表 2 實驗後學生對「中學寫作回饋工作紙」的看法 [學生調查問卷]

	(0) 沒意見	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部分 同意	(4) 完全不 同意	平均 值
12 完成「2.1 發展意念圖」能協助我暢順地完成寫作	5 0.6%	140 16.8%	389 46.8%	246 29.6%	51 6.1%	2.24
13 「2.1 發展意念圖」能幫助我構思作文的主要內容	6 0.7%	162 19.5%	422 50.8%	199 23.9%	42 5.1%	2.13
14 「2.1 發展意念圖」的「回收桶」,能幫助我篩選材料	7 0.8%	142 17.1%	325 39.1%	269 32.4%	88 10.6%	2.35
16. 整體而言,我喜歡「2.1 發展意念圖」這個部份	2 0.2%	127 15.3%	368 44.3%	251 30.2%	83 10.0%	2.34
23. 填寫「4.1 語言積累庫」能提醒我不要重犯字詞錯誤。	6 0.7%	170 20.5%	333 40.1%	252 30.3%	70 8.4%	2.25
24. 「4.3 跟進加分」能鼓勵我認真改正作文	3 0.4%	195 23.5%	352 42.4%	225 27.1%	56 6.7%	2.16
25. 「5 整體反思」是需要的	8 1.0%	167 20.1%	352 42.4%	248 29.8%	56 6.7%	2.21
26. 透過完成「中學寫作回饋工作紙」,我瞭解怎樣寫好一篇符合學習重點的作文	4 0.5%	158 19.0%	384 46.2%	237 28.5%	48 5.8%	2.20
27. 「中學寫作回饋工作紙」對學寫好的作文很有幫助	4 0.5%	146 17.6%	384 46.2%	242 29.1%	55 6.6%	2.24
28. 以後作文課,我仍希望用「中學寫作回饋工作紙」	6 0.7%	126 15.2%	309 37.2%	269 32.4%	121 14.6%	2.45

表 3 教學實驗前後教師評價學生的作文表現[教師調查問卷]

寫作表現	實驗前			實驗後		
	總是	有時	很少	總是	有時	很少
4. 多數學生想不出有甚麼內容可以寫	6 17.6%	22 64.7%	6 17.6%	1 7.14%	9 64.29%	4 28.57%
5. 多數學生能想出很多內容，但難以判斷哪些應重點寫、哪些不應重點寫	11 32.4%	20 58.8%	3 8.8%	3 21.43%	8 57.14%	3 21.43%
6. 多數學生知道何處應重點寫，但不能把重點部分寫得更多、更豐富	14 41.2%	19 55.9%	1 2.9%	6 42.86%	7 50.00%	1 7.14%
7. 多數學生找不到特別的、令人感興趣的、有深度的內容來寫	22 64.7%	11 32.4%	1 2.9%	3 21.43%	8 57.14%	3 21.43%

表 4 教學實驗前後學生在構思階段相互回饋情況對比[學生調查問卷]

實驗階段		(0) 沒意見	(1) 完全同意	(2) 基本同意	(3) 小部分同意	(4) 完全不同意	平均值
前	12. 我和同學會對彼此所構思的內容作出評論與提出建議(互評)	80 6.4%	92 7.3%	407 32.3%	531 42.1%	150 11.9%	2.77
後	15. 在完成「2.1 發展意念圖」時，我和同學會對彼此所構思的內容作出評論與提出建議(互評)	7 0.8%	156 18.8%	418 50.3%	227 27.3%	23 2.8%	2.12

表5 教學實驗前後學生對作文初稿進行「同儕回饋」情況對比[學生調查問卷]

實驗階段		(0) 沒意見	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部分 同意	(4)完 全不同 意	平均 值
前	38 同學評價我的作文時，所提的建議很有用(互評)	129 10.2%	164 13.0%	527 41.8%	337 26.7%	103 8.2%	2.59
後	17 同學評價我的作文時，所提的建議很有用(互評)	2 0.2%	133 16.0%	435 52.5%	220 26.5%	41 4.9%	2.20
前	36 我認為老師安排我們「同儕互評」(互評)很必要的，很有價值	142 11.3%	215 17.1%	473 37.5%	343 27.2%	87 6.9%	2.55
後	18 我認為老師安排我們「同儕互評」(互評)很必要的，很有價值	3 0.4%	240 28.9%	384 46.2%	166 20.0%	38 4.6%	2.00
前	37·我能夠很好地評價同學的作文(互評)	128 10.2%	154 12.2%	508 40.3%	365 29.0%	105 8.3%	2.61
後	19·我能夠很好地評價同學的作文(互評)	5 0.6%	173 20.8%	422 50.8%	199 23.9%	32 3.9%	2.10

表6 教學實驗前後學生進行自我回饋情況對比[學生調查問卷]

實驗階段		(0) 沒意見	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部分 同意	(4) 完全 不同 意	平均 值
前	14.我會仔細閱讀幾遍作文，並修改錯誤	23 1.9%	184 14.6%	463 36.7%	460 36.5%	130 10.3%	2.47
後	20.我會仔細閱讀幾遍作文，並修改錯誤	12 1.4%	129 15.5%	357 43.0%	283 34.1%	50 6.0%	2.28
前	34 我認為老師安排我們「自我評價」(自評)很有必要，很有價值	165 13.1%	150 11.9%	458 36.3%	385 30.6%	102 8.1%	2.73
後	22.我認為老師安排我們「自我評價」(自評)很有必要，很有價值	8 1%	142 17.1%	366 44.0%	258 31.0%	57 6.9%	2.26
前	35.我對自己的作文能很好地進行「自評」	144 11.4%	95 7.5%	389 30.9%	497 39.4%	135 10.7%	2.84
後	21.我對自己的作文能很好地進行「自評」	10 1.2%	132 15.9%	410 49.3%	240 28.9%	39 4.7%	2.20

表7 教學實驗前後學生對書面回饋的理解、接受與跟進情況對比[學生調查問卷]

實驗階段		(0) 沒意見	(1) 完全同意	(2) 基本同意	(3) 小部分同意	(4) 完全不同意	平均值
前	26 根據老師給我的「評語」(如「內容不具體」、「把內容寫具體」), 我明白如何修改我的作文	25 2%	204 16.2%	632 50.2%	346 27.5%	53 4.2%	2.25
後	33 根據老師給我的「評語」(如「內容不具體」、「把內容寫具體」), 我明白如何修改我的作文	4 0.5%	258 31.0%	443 53.3%	117 14.1%	9 1.1%	1.84
前	27 我接受老師給我的「評語」, 因為它符合我的作文情況	3 0.2%	493 39.1%	585 46.4%	142 11.3%	18 1.4%	1.79
後	34 我接受老師給我的「評語」, 因為它符合我的作文情況	6 0.7%	279 33.6%	429 51.6%	111 13.4%	6 0.7%	1.80
前	29.我會跟進老師給我的「評語」, 如修改作文	37 2.9%	310 24.6%	510 40.5%	301 23.9%	102 8.1%	2.23
後	37 我會跟進老師給我的「評語」, 如修改作文	3 0.4%	314 37.8%	386 46.5%	107 12.9%	21 2.5%	1.79

表8 教學實驗前後學生接受教師講評課回饋情況的對比[學生調查問卷]

實驗階段		(0) 沒意見	(1) 完全同意	(2) 基本同意	(3) 小部分同意	(4) 完全不同意	平均值
前	30 我理解老師在講評課中提出的評價與改進意見，並知道如何改進我的作文	59 4.7%	260 20.6%	663 52.6%	251 19.9%	27 2.1%	2.16
後	43 我理解老師在講評課中提出的評價與改進意見，並知道如何改進我的作文	9 1.1%	217 26.1%	435 52.3%	154 18.5%	16 1.9%	1.94
前	33 我會跟進老師在講評課中提出的評價與改進意見	70 5.6%	280 22.2%	574 45.6%	266 21.1%	70 5.6%	2.25
後	44 我會跟進老師在講評課中提出的評價與改進意見	11 1.3%	173 20.8%	372 44.8%	216 26.0%	59 7.1%	2.17
後	39. 我積極回答課堂上老師提問及小組討論，因為這些內容對我提升作文能力很有必要	13 1.6%	124 14.9%	419 50.4%	248 29.8%	27 3.2%	2.18
後	40. 對於老師安排的待改樣例，我能夠很好地完成修訂任務	11 1.3%	160 19.3%	478 57.5%	161 19.4%	21 2.5%	2.03

表9 教學實驗前後教師對回饋的信心對比 [教師調查問卷]

實驗階段	對我給的回饋,我有信心幫助學生在以後的作文中:	(1) 完全同意	(2) 基本同意	(3) 小部分同意	(4) 完全不同意
前	35·把內容寫得更加具體	5 14.7%	24 70.6%	4 11.8%	1 2.9%
後	8·把內容寫得更加具體	4 28.57%	10 71.43%	0 0.00%	0 0.00%
前	36·把內容寫得詳略得當,重點突出	5 14.7%	25 73.5%	4 11.8%	0 0.0%
後	9·把內容寫得詳略得當,重點突出	4 28.57%	10 71.43%	0 0.00%	0 0.00%
前	37·把內容寫得令人更感興趣,有體會、感受	4 11.8%	19 55.9%	11 32.4%	0 0.0%
後	10·把內容寫得令人更感興趣,有體會、感受	1 7.14%	11 78.57%	2 14.29%	0 0.00%
前	44·總體來說,我覺得我給的作文回饋能夠有效地幫助學生提高作文水準	2 5.9%	28 82.4%	3 8.8%	0 0.0%
後	11·總體來說,我覺得我給的作文回饋能夠有效地幫助學生提高作文水準	2 14.29%	12 85.71%	0 0.00%	0 0.00%

表 10 實驗後教師對「寫作回饋六項策略」的整體意見[教師調查問卷]

	(1) 完全同意	(2) 基本同意	(3) 小部分同意	(4) 完全不同意
18·運用「寫作回饋六項策略」對學生完成「中學寫作回饋工作紙」時提供回饋很有成效(共 14 人)	1 7.14%	12 85.71%	1 7.14%	0 0.00%
19·運用「寫作回饋六項策略」來撰寫書面評語很有成效(共 14 人)	3 21.43%	7 50.00%	4 28.57%	0 0.00%
20·運用「寫作回饋六項策略」來設計、開展講評課很有成效(共 14 人)	6 42.86%	5 35.71%	3 21.43%	0 0.00%
21·我認為「寫作回饋六項策略」很有新意(共 14 人)	2 14.29%	9 64.29%	3 21.43%	0 0.00%
22·我認為「寫作回饋六項策略」對教師提升反饋水準很有幫助,值得向其他老師推薦(共 14 人)	3 21.43%	7 50.00%	4 28.57%	0 0.00%

表 11 教學實驗前後教師實施「寫作回饋六項策略」實施情況對比[教師調查問卷]

寫作 回饋 策略	實驗前	實驗後							
		a.書面回饋(評改作文)				b. 口頭回饋(講評課)			
	您已有的 相應設計/ 做法	(1) 總是	(2) 有時	(3) 很少	(4) 從不	(1) 總是	(2) 有時	(3) 很少	(4) 從不
策略一：根據特定情況靈活回饋。	17 50.0%	4 28.57%	10 71.43%	0 0.00%	0 0.00%	5 35.71%	5 35.71%	0 0.00%	0 0.00%
策略二：鼓勵多方互動。	21 61.8%	N/A				7 50.00%	6 42.86%	1 7.14%	0 0.00%
策略三：體現好作文的標準。	20 58.8%	N/A				10 71.43%	3 21.43%	1 7.14%	0 0.00%
策略四：令學生清楚讚賞、批評的原因。	21 61.8%	7 50.00%	7 50.00%	0 0.00%	0 0.00%	5 35.71%	2 14.29%	0 0.00%	0 0.00%
策略五：聚焦學生最感困難又可改進之處。	18 52.9%	6 42.86%	8 57.14%	0 0.00%	0 0.00%	4 28.57%	3 21.43%	0 0.00%	0 0.00%
策略六：具有操作性的建議並引導跟進。	21 61.8%	5 35.71%	9 64.29%	0 0.00%	0 0.00%	4 28.57%	3 21.43%	0 0.00%	0 0.00%

表 12 教學實驗後教師對使用「中學寫作回饋工作紙」的看法[教師調查問卷]

	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部分 同意	(4) 完全 不同 意
32.「1.寫作評估標準」抓住了學生作文中的困難(共 14 人)	4 28.57%	9 64.29%	1 7.14%	0 0.00%
33.學生能理解「1.寫作評估標準」(共 14 人)	0 0.00%	11 78.57%	3 21.43%	0 0.00%
34.「1.寫作評估標準」對於寫作教學及回饋很有使用價值(共 14 人)	4 28.57%	6 42.86%	4 28.57%	0 0.00%
35.「2.1 發展意念圖」能引導學生抓住重點，具體記敘(共 14 人)	4 28.57%	8 57.14%	2 14.29%	0 0.00%

36. 學生樂意與同學分享「意念圖」(如提意見或聽取意見)(共 14 人)	4 28.57%	8 57.14%	2 14.29%	0 0.00%
37. 「2.1 發展意念圖」中的「回收桶」有助學生篩選材料(共 14 人)	2 14.29%	2 14.29%	8 57.14%	2 14.29%
38. 學生的「2.4 自我評等」能反映學生的寫作的實際表現(共 14 人)	0 0.00%	5 35.71%	8 57.14%	1 7.14%
39. 「中學寫作回饋工作紙」(工具 1)能引導學生在作文全過程進行自我評價、互評(共 14 人)	0 0.00%	11 78.57%	3 21.43%	0 0.00%
40. 「中學寫作回饋工作紙」能推動語文能力稍遜學生寫好作文(共 14 人)	1 7.14%	5 35.71%	8 57.14%	0 0.00%
41. 學生依「中學寫作回饋工作紙」作文，能令我的批改工作更為暢順(共 14 人)	0 0.00%	7 50.00%	6 42.86%	1 7.14%
42. 日後我也會使用「中學寫作回饋工作紙」(共 14 人)	0 0.00%	7 50.00%	6 42.86%	1 7.14%
43. 我和學生熟練「中學寫作回饋工作紙」後，每次作文教學我基本上能在現行時間內(如 3 課節)完成(共 14 人)	0 0.00%	7 50.00%	5 35.71%	2 14.29%
44. 「中學寫作回饋工作紙」對教師提升寫作反饋水準很有幫助(共 14 人)	1 7.14%	10 71.43%	3 21.43%	0 0.00%

表 13 教學實驗後教師對使用「寫作回饋系統」進行「書面回饋」的看法  
[教師調查問卷]

	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部分同 意	(4)完全 不同意
45.我能參照「寫作評估標準」寫出書面評語(共 14 人)	0 0.00%	13 92.86%	1 7.14%	0 0.00%
46.我的眉批詳細，學生易理解及跟進(共 14 人)	0 0.00%	10 71.43%	4 28.57%	0 0.00%
47. 我的眉批盡可能不只針對文字錯誤，還兼及內容與表達技巧(共 14 人)	4 28.57%	9 64.29%	1 7.14%	0 0.00%
48. 我能從評估標準出發，提出學生未能達標的主要原因(共 14 人)	3 21.43%	11 78.57%	0 0.00%	0 0.00%
49. 學生能按我的回饋/建議做好改正(共 14 人)	0 0.00%	13 92.86%	1 7.14%	0 0.00%
50. 「教師書面回饋自我檢查清單」(工具 2)對教師提升反饋水準很有幫助(共 14 人)	1 7.14%	12 85.71%	1 7.14%	0 0.00%



表14 教學實驗前後教師評語文本分析對比

	回饋策略	符合描述的 實驗前情況		符合描述的實 驗後前情況	
		篇數	頻次	篇數	頻次
負面指標(用於描述欠佳的寫作回饋)	不針對作文過程與作品本身的籠統讚賞	4	4	0	0
	不針對作文過程與作品本身的批評	9	10	0	0
	回饋不能被學生理解或容易產生歧義	23	28	2	2
	回饋太過於概括，缺乏操作的具體步驟和策略	100	147	40	44
正面指標(用於描述較好的寫作回饋)	鼓勵多方互動	7	10	60	99
	具有操作性的建議	76	104	176	386
	令學生清楚讚賞、批評的原因	99	140	171	275
	9.其他	8	8	2	2

表 15 教學實驗前後教師講評課環節對比（教師調查問卷）

實驗階段	講評課環節	(0) 沒意見	(1) 完全同意	(2) 基本同意	(3) 小部分同意	(4) 完全不同意
前	27. 評論學生是否達到寫作目標	0 0.0%	19 55.9%	14 41.2%	1 2.9%	0 0.0%
後	53 (1)「教師總評：講解回饋的重點及作文主要表現」能有效實施	0 0.0%	2 14.29%	11 78.57%	1 7.14%	0 0.00%
前	28·展示、朗讀典型的佳作	0 0.0%	10 29.4%	17 50.0%	7 20.6%	0 0.0%
後	53 (2)「師生討論佳作」能有效實施	0 0.0%	6 42.86%	7 50.00%	1 7.14%	0 0.00%
前	31·為學生提供修訂本次作文、改進以後作文的具體步驟和策略	1 2.9%	2 5.9%	19 55.9%	12 35.3%	0 0.0%
後	53(3)「學生修訂尚待改正的同學作文」能有效實施	0 0.0%	1 7.14%	10 71.43%	3 21.43%	0 0.00%
前	32·為學生提供修訂、改進的機會（如在課內提供時間或安排在課外完成）	0 0.0%	7 20.6%	15 44.1%	11 32.4%	1 2.9%
後	53 (4)「學生初步修訂自己的作文」能有效實施	0 0.0%	0 0.00%	7 50.00%	7 50.00%	0 0.00%
前	30·提供機會讓學生提問，就他不理解的回饋與老師討論	0 0.0%	1 2.9%	22 64.7%	11 32.4%	0 0.0%

後	54. 在進行上述「四環節活動」中我採取老師提問、小組討論，激發學生參與回饋	0 0.0%	2 14.29%	12 85.71%	0 0.00%	0 0.00%
---	--	-----------	-------------	--------------	------------	------------

表 16 教學實驗後教師進行口頭回饋的實施情況（教師調查問卷）

	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部分同意	(4) 完 全不同 意
51.我能從「寫作評估標準」找出講評焦點(共 14 人)	5 35.71%	8 57.14%	1 7.14%	0 0.00%
52.根據「寫作評估標準」設計講評課，有助於學生清楚改正重點和方向.(共 14 人)	5 35.71%	8 57.14%	1 7.14%	0 0.00%
55.「四環節活動」令學生重視自行修改作文，糾正錯誤(共 14 人)	1 7.14%	7 50.00%	6 42.86%	0 0.00%
56「四環節活動」讓我更好地安排講評課(共 14 人)	3 21.43%	7 50.00%	4 28.57%	0 0.00%
57 我能在一個教節內完成「四環節活動」(共 14 人)	1 7.14%	8 57.14%	5 35.71%	0 0.00%
58 我較以前更細緻地預備講評課材料，如選擇好壞樣例等 (共 14 人)	5 35.71%	6 42.86%	3 21.43%	0 0.00%
59 我會努力用好「講評課反思表」，使回饋更具質素(共 14 人)	3 21.43%	8 57.14%	3 21.43%	0 0.00%
60「教師在講評課中的回饋設計」(工具 3)對教師提升反饋水準很有幫助(共 14 人)	2 14.29%	10 71.43%	2 14.29%	0 0.00%

表 17 教師講評課反思表分析結果

	0 沒意見	1 不符合	2 小部份符合	3 大部份符合	4 完全符合
1.學生明確知道本次講評的重點要求	4 4.71%	2 2.35%	4 4.71%	70 82.35%	5 5.88%
2.學生有興趣並積極參與本次講評課中的互動學習	4 4.71%	0 0.00%	11 12.94%	65 76.47%	5 5.88%
3.學生獲得了來自老師和同學的及時、有效的回饋	4 4.71%	0 0.00%	12 14.12%	56 65.88%	13 15.29%
4.學生在講評課中主動改善作文	5 5.88%	2 2.35%	21 24.71%	51 60.00%	6 7.06%
5.學生能夠根據講評課中的回饋內容修改作文	6 7.06%	0 0.00%	23 27.06%	53 62.35%	3 3.53%

表 18 教學實驗中講評課體現「寫作回饋六項策略」的次數(26 節課) [觀課紀錄]

回饋策略	1.靈活回饋	2.多方互動	3.體現標準	4.清楚原因	5.聚焦困難	6.跟進具體	合計
1 教師總評	0 0%	8 22.22%	15 41.67%	1 2.78%	12 33.33%	0 0%	36 100%
2 討論佳作	1 1.89%	17 32.08%	24 45.28%	0 0%	9 16.98%	2 3.77%	53 100%
3 共同修訂	1 1.67%	21 35%	24 40%	1 1.67%	12 20%	1 1.67%	60 100%
4 自我修訂	0 0%	10 28.57%	9 25.71%	2 5.71%	2 5.71%	12 34.29%	35 100%
合計	2 1.09%	56 30.43%	72 39.13%	4 2.17%	35 19.02%	15 8.15%	184 100%

## 附件 8 學生作文文本分析結果

研究人員隨機抽取和搜索 240 名學生的第一次作文、第二次作文、第三次作文，進行文本分析，具體方法是分析這些作文的字數、句數，根據所得數據用 SPSS 進行檢驗分析，以獲知學生的寫作表現進步情況。

### 1. 對作文字數的影響

		平均值	N	標準差	平均值相差	t	df	Sig. (2-tailed)
1	第二次作文字數	436.764	212	178.54	17.8113	1.828	211	.069
	第一次作文字數	418.953	212	148.86				
2	第三次作文字數	450.915	200	190.74	12.5850	1.117	199	.265
	第二次作文字數	438.330	200	180.64				
3	第三次作文字數	453.005	201	190.81	34.1891	3.159	200	.002
	第一次作文字數	418.816	201	146.96				

從統計結果看，第一次、第二次、第三次學生作文字數在逐漸遞增，反映學生能夠更好地擴充作文內容。第二次作文字數相比第一次存在顯著差異，第三次相比第二次無顯著差異，但第三次相比第一次存在顯著差異。說明經過教學實驗後，學生作文字數得到顯著增長。

### 2. 對作文句數的影響

		平均值	N	標準差	平均值相差	t	df	Sig. (2-tailed)
1	第二次作文句子數量	12.330	212	7.3739	1.0519	2.599	211	.010
	第一次作文句子數量	11.278	212	5.6159				
2	第三次作文句子數量	12.685	200	6.7344	.2600	.592	199	.555
	第二次作文句子數量	12.425	200	7.4073				
3	第三次作文句子數量	12.751	201	6.7296	1.5423	3.851	200	.000
	第一次作文句子數量	11.209	201	5.3727				

以上統計結果表明，第一次、第二次、第三次學生作文句數在不斷增加，且第二次作文比第一次作文、第三次比第一次作文的句數相比均存在顯著差異，說明學生的作文句數在不斷改善。這意味著：(1) 學生的語言表達更為充實；(2) 學生能夠更好地分句表達，避免「一段到底」的情況。

附件 9 「促進學習的評估：高效可行的寫作回饋系統」成果總結與推廣研討會問卷調查結果

來自全港 62 間中學的 117 教師參加於 2013 年 2 月 23 日在香港理工大學舉行的成果總結與推廣研討會，共發放問卷 117 份，實際收回有效問卷 92 份。以下是問卷數據統計結果。

教師基本資料

A1.性別

性別	男	女	未填
人數	22	63	7
比例	23.91%	68.48%	7.60%

A2.學校類別

學校類別	官立	資助	直接資助	按位資助	私立	未填
人數	11	74	4	2	0	1
比例	11.96%	80.43%	4.35%	2.17%	0.00%	1.09%

A3.主要收取中一學生組別

組別	第一組別	第二組別	第三組別	未填
人數	28	29	29	6
比例	30.43%	31.52%	34.52%	6.52%

A4.已任教中文科年數

教學年數	0-5	6-10	11 及以上	未填
人數	27	15	46	4
比例	29.35%	16.30%	50.00%	4.35%

A5.現任中文科科主任

項目	是	否	未填
人數	26	45	21
比例	28.26%	48.91%	22.83%

## 一、對本次研討會所討論的「寫作回饋系統」總體看法

1. 該「寫作回饋系統」(下簡稱「系統」)體現中文課程的要求？

項目	十分符合	符合	基本不符合	不符合	未填寫或有誤	總計
人數	16	74	1	0	1	92
比例	17.39%	80.43%	1.09%	0.00%	1.09%	100.00%

2. 該「系統」有利於教師在回饋時照顧到不同寫作水準的學生嗎？

項目	能很好地體現	能體現	基本不能體現	不能體現	未填寫或有誤	總計
人數	5	79	6	0	2	92
比例	5.43%	85.87%	6.52%	0.00%	2.17%	100.00%

3. 從當前寫作理念、課程發展、時代對學生要求等角度看，教師有必要瞭解這一「系統」？

項目	很有必要	有必要	基本沒必要	沒有必要	未填寫或有誤	總計
人數	7	77	6	0	2	92
比例	7.61%	83.70%	6.52%	0.00%	2.17%	100.00%

4. 中學教師可否掌握這一「系統」？

項目	可很好地掌握	可掌握	不易掌握	不能掌握	未填寫或有誤	總計
人數	4	73	14	0	1	92
比例	4.35%	79.35%	15.22%	0.00%	1.09%	100.00%

5. 該「系統」有助於推動寫作教學中實施促進學習的評估(A fL)？

項目	很有幫助	有幫助	很少有幫助	沒有幫助	未填寫或有誤	總計
人數	14	71	5	0	2	92
比例	15.22%	77.17%	5.43%	0.00%	2.17%	100.00%

6. 您認為該「系統」有特色的地方在於？(可多選)

項目	理念較新： 體現了促進學習的評估要求	系統性強： 配合寫作過程，整合多種形式的回饋	可行性好： 教師切實可用，學生也喜歡
人數	10	53	2
比例	15.15%	80.30%	3.03%

## 二、對「系統」各個組件的看法

7. 從促進學生寫作能力角度看，您認為該「系統」中的各個組件的作用如何？

### 7.1 寫作回饋策略

項目	很有幫助	有幫助	很少有幫助	沒有幫助	未填寫或有誤	總計
人數	19	69	3	0	1	92
比例	20.65%	75.00%	3.26%	0.00%	1.09%	100.00%

### 7.2 寫作評估標準

項目	很有幫助	有幫助	很少有幫助	沒有幫助	未填寫或有誤	總計
人數	15	73	3	0	1	92
比例	16.30%	79.35%	3.26%	0.00%	1.09%	100.00%

### 7.3 寫作回饋工具 1：中學寫作回饋工作紙

項目	很有幫助	有幫助	很少有幫助	沒有幫助	未填寫或有誤	總計
人數	26	57	8	0	1	92
比例	28.26%	61.96%	8.70%	0.00%	1.09%	100.00%

### 7.4 寫作回饋工具 2：教師書面回饋自我檢查清單

項目	很有幫助	有幫助	很少有幫助	沒有幫助	未填寫或有誤	總計
人數	9	63	17	1	2	92
比例	9.78%	68.48%	18.48%	1.09%	2.17%	100.00%

### 7.5 寫作回饋工具 3：教師講評課回饋的設計

項目	很有幫助	有幫助	很少有幫助	沒有幫助	未填寫或有誤	總計
人數	6	72	13	0	1	92
比例	6.52%	78.26%	14.13%	0.00%	1.09%	100.00%

8. 參加此次研討會後，你在寫作教學和評估中加強以下哪些回饋環節？爲什麼？

8.1 同學對寫作計劃的互爲回饋：

項目	是	否	未填寫或有誤	總計
人數	57	34	1	92
比例	61.96%	36.96	1.09%	100.00%

8.2 學生對作文的自我回饋：

項目	是	否	未填寫或有誤	總計
人數	62	29	1	92
比例	67.39%	31.52%	1.09%	100.00%

8.3 同學對作文互爲回饋：

項目	是	否	未填寫或有誤	總計
人數	59	32	1	92
比例	64.13%	34.78	1.09%	100.00%

8.4 教師書面回饋：

項目	是	否	未填寫或有誤	總計
人數	47	44	1	92
比例	51.09%	47.83%	1.09%	100.00%

8.5 教師口頭回饋(講評)：

項目	是	否	未填寫或有誤	總計
人數	59	32	1	92
比例	64.13%	34.78%	1.09%	100.00%

8.6 師生互爲回饋：

項目	是	否	未填寫或有誤	總計
人數	73	18	1	92
比例	79.35%	19.57%	1.09%	100.00%

8.7 學生對回饋的跟進：

項目	是	否	未填寫或有誤	總計
人數	43	48	1	92
比例	46.47%	52.17%	1.09%	100.00%



## 附件 10 實驗前學生調查問卷

各位同學：

你好！

本問卷想調查中一學生寫記敘文的困難、對寫作回饋的看法，以及相關情況。請你根據今年的學習情況填寫。所有資料只作研究之用，一定不會向外透露你及學校的資料。謝謝！

香港理工大學中文及雙語學系  
寫作回饋系統研究小組  
祝新華博士  
2011年4月12日

學校：\_\_\_\_\_ 班級：\_\_\_\_\_

一、寫作困難：寫記敘文時，你遇到甚麼困難？請勾(✓)出符合你的情況。

寫作困難情況	(1) 總是	(2) 有時	(3) 很少	(4) 從不
1. 我想不出有甚麼內容可以寫				
2. 我能想出很多內容，但難以判斷哪些應重點寫、哪些不應重點寫				
3. 我知道何處應重點寫，但不能把重點部分寫得更多、更豐富				
4. 我找不到特別的、令人感興趣的、有深度的內容來寫				
5. 我寫不出表達感情、評價人物事件，以及自己的看法這一類的內容				
6. 我不知道如何分段				
7. 我不能根據事情發生的先後(時序)來組織內容，令內容變得更有條理，易於理解				
8. 我不會用連接詞、過渡句以很好地銜接、過渡內容				
9. 我不會用適合的語言和寫作手法準確地表達內容				
10. 我不能達到每次寫作的指定目標				
11. 總括而言，我不能夠輕鬆地完成寫作任務				

二、寫作回饋：請勾(✓)出最接近你的想法與行為。

老師對學生的作文所給的書面回饋，包括以下3類：

- 直接改錯：老師直接改過來的地方。如：桌上放著將牌。獎
- 圈畫錯誤：老師圈出、畫出來的錯誤或不妥之處。如：桌上放著將牌。
- 評語：老師在文中和文後所給的評語。如：「內容不具體」、「把內容寫具體」。

寫作回饋環節	(0) 沒意見	(1) 完全同意	(2) 基本同意	(3) 小部分同意	(4) 完全不同意
<b>我在構思記敘文時：</b>					
12. 我和同學會對彼此所構思得內容作出評論與提出建議(互評)					
<b>我完成記敘文後，把作文交給老師之前：</b>					
13. 我會檢查自己是否已達到本次作文的寫作目標					
14. 我會仔細閱讀幾遍，並修改錯誤					
15. 我會與同學互相交換作文改正錯誤					
<b>我收到老師批改的作文後：</b>					
16. 我會仔細閱讀老師給我的「直接改錯」、「圈畫錯誤」和「評語」					
17. 當我不明白老師給我的「直接改錯」、「圈畫錯誤」和「評語」時，我會問老師					
18. 根據老師給我的「直接改錯」，我明白為什麼要那樣修改					
19. 我接受老師給我的「直接改錯」，因為它符合我的作文情況					
20. 我認為老師給我的「直接改錯」很有用					
21. 我會跟進老師給我的「直接改錯」，如把正確的字重抄5次					
22. 根據老師給我的「圈畫錯誤」，我明白該如何改正					
23. 我接受老師的「圈畫錯誤」，因為它符合我的作文情況					
24. 我認為老師給我的「圈畫錯誤」很有用					

25. 我會跟進老師給我的「圈畫錯誤」，如把錯誤的句子改正過來					
26. 根據老師給我的「評語」(如「內容不具體」、「把內容寫具體」)，我明白如何修改我的作文					
27. 我接受老師給我的「評語」，因為它符合我的作文情況					
28. 我認為老師給我的「評語」很有用					
29. 我會跟進老師給我的「評語」，如修改作文					
<b>我參加講評課時：</b>					
30. 我理解老師在講評課中提出的評價與改進意見，並知道如何改進我的作文					
31. 我接受老師在講評課中提出的評價與改進意見，因為它符合我的作文情況					
32. 我認為老師在講評課中提出的評價與改進意見很有用					
33. 我會跟進老師在講評課中提出的評價與改進意見					

三、「自我評價」與「同儕互評」：請勾(✓)出最接近你的想法與行為。

自評互評情況	(0) 沒意見	(1) 完全同意	(2) 基本同意	(3) 小部分同意	(4) 完全不同意
34. 我認為老師安排我們「自我評價」(自評)很有必要，很有價值					
35. 我對自己的作文能很好地進行「自評」					
36. 我認為老師安排我們「同儕互評」(互評)很必要的，很有價值					
37. 我能夠很好地評價同學的作文(互評)					
38. 同學評價我的作文時，所提的建議很有用(互評)					
39. 我會根據同學的意見，修訂自己的作文(互評)					

四、老師的評語：老師批改作文時，往往會寫評語。請根據以下評語回答問題。

- a. 形似而神不似。
- b. 用語太口語化了！
- c. 內容不錯，可圈可點！
- d. 中文程度不夠，思路混亂，詞不達意！
- e. 在這段裏，加入媽媽生氣的時候會有哪些動作、表情。
- f. 比喻的運用還不夠純熟。可多用可見可感的事物來比喻。
- g. 文句不通順，結構不嚴謹，內容不豐富，還需要多多努力。
- h. 內容欠缺詳略之別，應提高自己選取與安排寫作材料的能力。
- i. 寫陸運會要考慮場景的鋪排，你簡單地交代比賽項目，因此不生動。
- j. 你做到了用「六何法」寫作，這點很好！再加點能吸引讀者的內容。
- k. 可否在開頭段點明時間和描寫情景？這樣可使讀者更快投入你的故事。
- l. 用語超越了中一的水準！如「挑釁」、「口乾舌燥」，都用得準確生動。

40. 你喜歡以上哪些評語？請寫英文代號，最多可選3項：\_\_\_\_\_

41. 你不喜歡以上哪些評語？請寫英文代號，最多可選3項：\_\_\_\_\_

42. 你覺得以上哪些評語很有用？請寫英文代號，最多可選3項：\_\_\_\_\_

43. 你覺得以上哪些評語作用不大？請寫英文代號，最多可選3項：\_\_\_\_\_

**謝謝填寫！**

附件 11 實驗前學生訪談提綱

學生訪談提綱(2011/05/17)

	環節	問題
1	引入	---
2	學生寫作困難	1. 你覺得作文最難的地方是甚麼？構思內容？找題材？表達內容？ 2. 你構思作文時，是如何想出要寫的內容？→有沒有試過想不出內容？ →有沒有試過想出了很多內容，但不知寫哪一個？ 3. 你真正落筆寫文的時候，是否很順利就寫好？→有沒有試過想表達某些意思，但想不出用甚麼詞語？
3	對老師書面回饋的意見 (指錯、改錯、評語)	4. 這一篇作文是何時寫的？何時發還的？→能不能告訴我，每次收到作文之後，你會先看甚麼？→你覺得老師的批改夠不夠？→你想老師改多些甚麼？→老師改得清不清楚？ 5. 當你看到這些錯字，你會如何處理？會改正嗎？→如果不明白的，會問同學、查字典嗎？ 6. 你覺得老師這句評語想說甚麼？→這次作文，你有沒有依照老師的評語改文？→其他作文又如何呢？
4	對老師講評課內容的意見	7. 你記起老師這次派作文時候的情況嗎？他派作文時有沒有講解同學的表現？→有沒有工作紙之類 8. 你覺得老師的講解對你的作文有甚麼幫助？→你有沒有依照老師的要求改文？
5	對老師評語的觀感(喜歡/不喜歡；有用/沒用)	9. 這裏有 12 條評語，你先選出自己最喜歡、不喜歡、覺得最有用、用處不大的評語，每類可以選 3 條。 10. 為甚麼你最喜歡這 3 條評語呢？ 11. 為甚麼你最不喜歡這 3 條評語呢？如果你是老師，你覺得如何表達較好？ 12. 為甚麼你覺得這 3 條評語最有用呢？ 13. 為甚麼你覺得這 3 條用處不大呢？如果你是老師，你覺得如何表達較好？
6	對現行作文紙的看法/ 選揀最喜歡的 作文紙	14. 你喜不喜歡學校的作文紙？→如果你要重新設計作文紙，你會刪除甚麼？保留甚麼？為甚麼？ 15. 這裏有另外一張作文紙，(這部份)你比較喜歡哪一張？ 16. 如果你的作文紙會列出評語/有一個評語表，你比較喜歡哪一種？

## 附件 12 實驗前教師調查問卷

中一中文科老師：

您好！

本研究調查有關中一學生記敘文寫作的回饋情況，請老師根據 2010-11 學年的情況填寫問卷。所有資料只作研究之用，不會向外透露您及學校的資料。

在此，謹致謝忱！

香港理工大學中文及雙語學系  
寫作回饋系統研究小組 祝新華博士  
2011 年 4 月 12 日

學校：\_\_\_\_\_ 姓名（自願填寫）：\_\_\_\_\_

一、老師背景資料：請根據您的情況圈出英文字母代號。

1. 您是否是中文科主任？	a. 是	b. 否	
2. 您有多少年教學經驗？	a. 2年或以下	b. 3-5年	c. 5年以上
3. 您有多少年初中中文科的教學經驗？	a. 2年或以下	b. 3-5年	c. 5年以上

二、學生作文表現：評估2010-11學年中一學生寫作的表現，請勾(✓)出最接近您的判斷。

寫作表現	(1) 總是	(2) 有時	(3) 很少	(4) 從不
4. 多數學生想不出有甚麼內容可以寫				
5. 多數學生能想出很多內容，但難以判斷哪些應重點寫、哪些不應重點寫				
6. 多數學生知道何處應重點寫，但不能把重點部分寫得更多、更豐富				
7. 多數學生找不到特別的、令人感興趣的、有深度的內容來寫				
8. 多數學生寫不出表達感情、評價人物事件，以及自己的看法這一類的內容				
9. 多數學生不知道如何分段				
10. 多數學生不能根據事情發生的先後(時序)來組織內容，令內容變得更有條理，易於理解				

11. 多數學生不會用連接詞、過渡句以很好地銜接、過渡內容				
12. 多數學生不會用適合的語言和寫作手法準確地表達內容				
13. 多數學生不能達到每次寫作的指定目標				
14. 總括而言，多數學生不能夠輕鬆地完成寫作任務				
15. 其他(如有，請填上)：_____				

三、寫作回饋策略：請您在相應的格子裏填寫您的設計/做法與困難/問題。

寫作回饋策略	a. 您已有的相應設計/做法(如有)	b. 您通常會遇到的困難/問題(如有)
16. <b>體現好作文的標準</b> 通過所得評語、建議等回饋，學生切實明白作文目標，清楚自己的作文現狀與目標的差距		
17. <b>聚焦學生最感困難又可改進之處</b> 根據教學目標，選出學生作文中最大、又是目前有能力克服的困難		
18. <b>令學生清楚讚賞、批評的原因</b> 學生明白自己為何會得到讚賞、遭到批評，必要時提出原因，使回饋顯得客觀、可信		
19. <b>具有操作性</b> 讓學生真正能夠知道如何改進作文，必要時提供具體策略與步驟		
20. <b>鼓勵多方互動</b> 開展師生對話、生生對話、個人反思，促進學生自我評估的發展。如在講評課中，鼓勵學生就不理解的、不知如何修訂的回饋，與老師和同學互動交流		
21. <b>照顧學生差異</b> 考慮學生的個人特點(如能力、		

寫作回饋策略	a.您已有的相應設計/做法(如有)	b.您通常會遇到的困難/問題(如有)
學習方法、習慣)，構思適合的寫作回饋		
<p>22. <b>創設跟進的機會</b></p> <p>提供時間、提出要求，讓學生真正實施從回饋中所得的建議。如在講評課中要求修改作文，在下次寫作時提醒學生上次寫作問題及改進策略</p>		

四、評語實例判斷：請根據問題選擇評語實例，並填寫原因。每條實例可重複選用。

<p>m. 形似而神不似。</p> <p>n. 用語太口語化了！</p> <p>o. 內容不錯，可圈可點！</p> <p>p. 中文程度不夠，思路混亂，詞不達意！</p> <p>q. 在這段裏，加入媽媽生氣的時候會有哪些動作、表情。</p> <p>r. 比喻的運用還不夠純熟。可多用可見可感的事物來比喻。</p> <p>s. 文句不通順，結構不嚴謹，內容不豐富，還需要多多努力。</p> <p>t. 內容欠缺詳略之別，應提高自己選取與安排寫作材料的能力。</p> <p>u. 寫陸運會要考慮場景的鋪排，你簡單地交代比賽項目，因此不生動。</p> <p>v. 你做到了用「六何法」寫作，這點很好！再加點能吸引讀者的內容。</p> <p>w. 可否在開頭段點明時間和描寫情景？這樣可使讀者更快投入你的故事。</p> <p>x. 用語超越了中一的水平！如「挑釁」、「口乾舌燥」，都用得準確生動。</p>
--

問題	最多選3條，請寫英文代號	原因(如有)
23. 您喜歡以上哪些評語？		



24. 您不喜歡以上 哪些評語？		
25. 您認為以上哪 些評語對學生 寫作最有促進 作用？		
26. 您認為以上哪 些評語對促進 學生寫作的作 用不大？		

五、講評課環節：您的講評課是否有以下安排？請勾(✓)出符合您的情況。

講評課環節	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部 分同 意	(4) 完全 不同 意
27. 評論學生是否達到寫作目標				
28. 展示、朗讀典型的佳作				
29. 提出、分析學生的典型問題				
30. 提供機會讓學生提問，就他不理解的回饋與老師討論				
31. 為學生提供修訂本次作文、改進以後作文的具體步驟和策略				
32. 為學生提供修訂、改進的機會（如在課內提供時間或安排在課外完成）				
33. 要求學生互相檢查是否已根據老師和同學的建議修訂作文				

講評課環節	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部 分同 意	(4) 完全 不同 意
34. 其他 (如有, 請填上) :				

六、對回饋的信心：您在以下方面是否有信心幫助學生？請勾(✓)出符合您的情況。

對我給的回饋，我有信心幫助學生在以後的作文中：	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部 分同 意	(4) 完全 不同 意
35. 把內容寫得更加具體				
36. 把內容寫得詳略得當，重點突出				
37. 把內容寫得令人更感興趣，有體會、感受				
38. 把敘事結構安排得更為嚴密				
39. 把段落之間的過渡及銜接寫得更好				
40. 減少詞句的口語化現象				
41. 所使用的詞彙更加適當				
42. 減少寫出相同的錯字				
43. 減少斷句的錯誤				
44. 總體來說，我覺得我給的作文回饋能夠有效地幫助學生提高作文水平				

七、回饋效能：從促進學習的角度看，您的回饋對學生是否有幫助。請勾(✓)出符合您的情況。

我給的作文回饋能夠令學生清楚：	(1) 總是	(2) 有時	(3) 很少	(4) 從不
45. 本次作文的進步之處和存在的問題(現狀)				
46. 本次作文的修改目標以及以後作文的努力方向(目標)				
47. 如何具體地修改作文，以及以後作文能如何更好地達到目標(方法)				

謝謝老師填寫問卷！

附件 13 實驗前教師訪談提綱

實驗前老師訪談要點

相關資料	主題/問題
學校作文教學計劃	學校用哪套教科書
	學校當前的教學計劃如何？（如：中一至中五的寫作教學安排？現在中一正在使用的教學框架會否在中二或以上級別使用？）
	閱讀跟寫作的教學如何配合？
學校作文教學實施情況	教作文時有哪些環節？
	用多少課堂完成上述環節？
	上課做工作紙的流程如何？
學生的寫作表現	學生寫大綱是最常遇到的問題
	學生想不到有什麼內容老師會如何處理
	學生寫大綱的情況
	學生會否不理會已寫的大綱
	中一學生最需要改善的地方
教師回饋的具體做法	寫長文前會否作自評或互評
	長略改的分別？如何使用？
	老師怎應對家長及學校對長略改的看法
	是否每一編文章的量表都不一樣
	教師如何使用量表進行評改？（如：量表內容是什麼？長略改的量表是否不一樣？其他老師會否用相同的量表？量表是否用來登分？用量表改花不花時間？）
	教師講評課如何實施？（如：會否像評改一樣對老師有指引？老師用哪個角度去評改片段？）

## 附件 14 實驗後學生調查問卷

各位同學：

你好！

本問卷想調查學生參與研究之後，對於教學實驗內容的看法和意見。請你根據今年記敘文教學的實際情況填寫。所有資料只作研究之用，一定不會向外透露你及學校的資料。謝謝！

香港理工大學中文及雙語學系

寫作回饋系統研究小組

祝新華博士

2012 年 4 月 23 日

學校：\_\_\_\_\_

班級：\_\_\_\_\_

姓名：\_\_\_\_\_ ( )

性別：男 / 女

### 一、請對照「四頁紙」，回答問題

#### (一) 請表達對「四頁紙」各個項目的意見

四頁紙項目	a.請勾(✓)出符合的選項				b.其他意見
	(1)十分有用	(2)較有用	(3)稍有作用	(4)無用	
1. 「1.寫作評估標準」					
2. 「2.1 發展意念圖」					
3. 「2.2 同儕回饋」					
4. 「2.3 自我訂正」					
5. 「2.4 自我評等」					
6. 「3 老師回饋」					
7. 「4.1 語言積累庫」					
8. 「4.3 跟進加分」					
9. 「5.總體反思」					

(二) 請根據「四頁紙」的內容回答，並勾(✓)出符合你情況的選項

	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部 分同 意	(4) 完全 不同 意
10. 「1.寫作評估標準」讓我明白我如何寫才算達到要求，它有助我明白努力方向				
11. 在交文之前，我會根據「1.寫作評估標準」重看作文，看有沒有偏離主題的地方				
12. 完成「2.1 發展意念圖」能協助我暢順地完成寫作				
13. 「2.1 發展意念圖」能幫助我構思作文的主要內容				
14. 「2.1 發展意念圖」的「回收桶」，能幫助我篩選材料				
15. 在完成「2.1 發展意念圖」時，我和同學會對彼此所構思的內容作出評論與提出建議(互評)				
16. 整體而言，我喜歡「2.1 發展意念圖」這個部份				
17. 同學評價我的作文時，所提的建議很有用(互評)				
18. 我認為老師安排我們「同儕互評」(互評)很必要的，很有價值				
19. 我能夠很好地評價同學的作文(互評)				
20. 我會仔細閱讀幾遍作文，並修改錯誤				
21. 我對自己的作文能很好地進行「自評」				
22. 我認為老師安排我們「自我評價」(自評)很有必要，很有價值				
23. 填寫「4.1 語言積累庫」能提醒我不要重犯字詞的錯誤。				
24. 「4.3 跟進加分」能鼓勵我認真改正作文				
25. 「5 整體反思」是需要的				
26. 透過完成「四頁紙」，我瞭解怎樣寫好一篇符合學習重點的作文				
27. 「四頁紙」對學寫好的作文很有幫助				
28. 以後作文課，我仍希望用「四頁紙」				

二、對老師的書面批改、總評，你有甚麼意見？請勾(✓)出符合你的情況。

	(1) 完全同意	(2) 基本同意	(3) 小部分同意	(4) 完全不同意
29. 比起老師所給的評語，我更關心作文所得的分數				
30. 老師總評的用語太艱深				
31. 老師總評中，如有讚賞，我清楚為什麼會得到讚賞				
32. 老師總評中，如有批評，我清楚為什麼會得到批評				
33. 根據老師給我的「評語」(如「內容不具體」、「把內容寫具體」)，我明白如何修改我的作文				
34. 我接受老師給我的「評語」				
35. 我樂於根據老師的總評改正作文				
36. 對老師在總評的要求，我清楚如何跟進，清楚具體的改進方法、做法				
37. 我會跟進老師給我的「評語」，如修改作文				

三、對老師派發及講解作文的講評課，你有甚麼意見？請勾(✓)出符合你的情況。

	(1) 完全同意	(2) 基本同意	(3) 小部分同意	(4) 完全不同意
38. 通過老師講解同學們的一般表現及佳作賞析，我更加明白此次作文中應達到什麼樣的標準				
39. 我積極回答課堂上老師提問及小組討論，因為這些內容對我提升作文能力很有必要				
40. 對於老師安排的待改樣例，我能夠很好地完成修訂任務				
41. 從講評課中，我有機會向老師及同學瞭解自己作文的得失				
42. 老師在講評課中為全班提出的改進建議，對我也很有啟發				
43. 我理解老師在講評課中提出的評價與改進意見，並知道如何改進我的作文				
44. 我會跟進老師在講評課中提出的評價與改進意見				

謝謝填寫！

附件 15 實驗後教師調查問卷

學校：\_\_\_\_\_ 姓名（自願填寫）：\_\_\_\_\_

一、 老師背景資料：請根據您的情況圈出英文字母代號。

1. 您是否是中文科主任？	a. 是	b. 否	
2. 您有多少年教學經驗？	a. 2年或以下	b. 3-5年	c. 5年以上
3. 您有多少年初中中文科的教學經驗？	a. 2年或以下	b. 3-5年	c. 5年以上

二、 經歷了實驗之後，學生作文表現：評估2011-12學年中一學生寫作的表現，請勾(✓)出最接近您的判斷。

對改善學生寫作困難的情況	(1) 總是	(2) 有時	(3) 很少	(4) 從不
4. 多數學生想不出有甚麼內容可以寫				
5. 多數學生能想出很多內容，但難以判斷哪些應重點寫、哪些不應重點寫				
6. 多數學生知道何處應重點寫，但不能把重點部分寫得更多、更豐富				
7. 多數學生找不到特別的、令人感興趣的、有深度的內容來寫				

三、 對回饋的信心：您在以下方面是否有信心幫助學生？請勾(✓)出符合您的情況。

對我給的回饋，我有信心幫助學生在以後的作文中：	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部分 同意	(4) 完全不 同意
8. 把內容寫得更加具體				
9. 把內容寫得詳略得當，重點突出				
10. 把內容寫得令人更感興趣，有體會、感受				
11. 總體來說，我覺得我給的作文回饋能夠有效地幫助學生提高作文水準				

四、「六大策略」的應用：

(一) 在「書面回饋」和「口頭回饋」中，您會應用「六大策略」嗎？請勾(✓)出符合您的情況。

寫作回饋策略	a. 書面回饋(評改作文)				b. 口頭回饋(講評課)			
	(1) 總是	(2) 有時	(3) 很少	(4) 從不	(1) 總是	(2) 有時	(3) 很少	(4) 從不
12. 策略一：根據特定情況靈活回饋。根據不同時機、場合、學生特點給予適當回饋								
13. 策略二：鼓勵多方互動。開展師生、生生對話，引導學生自評及反思	不適用							
14. 策略三：體現好作文的標準。根據好作文的標準回饋，讓學生清楚現狀以及與作文目標的差距								
15. 策略四：令學生清楚讚賞、批評的原因。讓學生明白得到讚賞和批評的原因，使回饋顯得客觀、可信								
16. 策略五：聚焦學生最感困難又可改進之處。聚焦學生最感困難又可改進之處進行回饋								
17. 策略六：具有操作性的建議並引導跟進。進行回饋時提供具體的跟進策略與步驟								

(二) 對於「六大策略」的整體意見，請勾(✓)出符合您的情況/認識

	(1) 完全同意	(2) 基本同意	(3) 小部分同意	(4) 完全不同意
18. 運用「六大策略」的理念對學生完成「四頁紙」時提供回饋很有成效				
19. 運用「六大策略」的理念來撰寫書面評語很有成效				
20. 運用「六大策略」的理念來設計、開展講評課很有成效				
21. 我認為「六大策略」很有新意				
22. 我認為「六大策略」對教師提升反饋水準很有幫助，值得向其他老師推薦				



五、對「中學寫作回饋工作紙」(四頁紙)的意見

(一)請表達對「四頁紙」各個項目的意見

四頁紙項目	a.請勾(✓)出符合的選項				b.其他意見
	(1)十分有用	(2)較有用	(3)稍有作用	(4)無用	
23. 「1.寫作評估標準」					
24. 「2.1 發展意念圖」					
25. 「2.2 同儕回饋」					
26. 「2.3 自我訂正」					
27. 「2.4 自我評等」					
28. 「3 老師回饋」					
29. 「4.1 語言積累庫」					
30. 「4.3 跟進加分」					
31. 「5.總體反思」					

(二)對於「四頁紙」的其他具體意見，請勾(✓)出符合您的情況/認識

	(1) 完全 同意	(2) 基本 同意	(3) 小部分 同意	(4) 完全不 同意
32. 「1.寫作評估標準」抓住了學生作文中的困難				
33. 學生能理解「1.寫作評估標準」				
34. 「1.寫作評估標準」對於寫作教學及回饋很有使用價值				
35. 「2.1 發展意念圖」能引導學生抓住重點，具體記敘				
36. 學生樂意與同學分享「意念圖」(如提意見或聽取意見)				
37. 「2.1 發展意念圖」中的「回收桶」有助學生篩選材料				
38. 學生的「2.4 自我評等」能反映學生的寫作的實際表現				
39. 「四頁紙」(工具 1)能引導學生在作文全過程進行自我評價、互評				
40. 「四頁紙」能推動語文能力稍遜學生寫好作文				
41. 學生依「四頁紙」作文，能令我的批改工作更為暢順				
42. 日後我也會使用「四頁紙」				
43. 我和學生熟練「四頁紙」後，每次作文教學我基本上能在現行時間內(如 3 課節)完成				
44. 「四頁紙」對教師提升寫作反饋水準很有幫助				

六、對「書面回饋」的意見，請勾(✓)出符合您的情況/認識

	(1)完全同意	(2)基本同意	(3)小部分同意	(4)完全不同意
45. 我能參照「寫作評估標準」寫出書面評語				
46. 我的眉批詳細，學生易理解及跟進				
47. 我的眉批盡可能不只針對文字錯誤，還兼及內容與表達技巧				
48. 我能從評估標準出發，提出學生未能達標的主要原因				
49. 學生能按我的回饋/建議做好改正				
50. 「教師書面回饋自我檢查清單」(工具 2)對教師提升反饋水準很有幫助				

七、對「口頭回饋」(教師在講評課中的回饋設計)的意見，請勾(✓)出符合您的情況/認識

	(1)完全同意	(2)基本同意	(3)小部分同意	(4)完全不同意
51. 我能從「寫作評估標準」找出講評焦點				
52. 根據「寫作評估標準」設計講評課，有助於學生清楚改正重點和方向。				
53. 有關講評課「四環節活動」的實施：				
(1)「教師總評：講解回饋的重點及作文主要表現」能有效實施				
(2)「師生討論佳作」能有效實施				
(3)「學生修訂尚待改正的同學作文」能有效實施				
(4)「學生初步修訂自己的作文」能有效實施				
54. 在進行上述「四環節活動」中我採取老師提問、小組討論，激發學生參與回饋				
55. 「四環節活動」令學生重視自行修改作文，糾正錯誤				
56. 「四環節活動」讓我更好地安排講評課				
57. 我能在一個教節內完成「四環節活動」				
58. 我較以前更細緻地預備講評課材料，如選擇好壞樣例等				
59. 我會努力用好「講評課反思表」，使回饋更具質素				
60. 「教師在講評課中的回饋設計」(工具 3)對教師提升反饋水準很有幫助				

八、對寫作回饋系統的整體意見，請勾(✓)出符合您的情況/認識

	(1) 完全符合	(2) 基本符合	(3) 小部分符合	(4) 完全不符合
61. 「寫作回饋系統」可行、有效				
62. 「寫作回饋系統」可顯著地提升寫作能力				
63. 日後我會繼續使用「寫作回饋系統」				

九、對寫抒情文、說明文與議論文의回饋，請勾(✓)出符合您的情況/認識

	(1) 是	(2) 否
64. 對於抒情文、說明文與議論文，需有如現在我們正在進行的記敘文一樣，發展專門的回饋系統		
65. 本研究所提供的評估標準，即「抒情、說明、議論文寫作評估標準(試行本)」，發展方向是恰當的		
66. 如有機會，我會參加該抒情文、說明文與議論文回饋系統的實踐		

謝謝填寫！

## 附件 16 實驗後學生訪談提綱

時間：45 分鐘 - 1 小時

注意：以下所有題目，主要按照學生手持的自己的四頁紙及作文來回答。

關注項目	問題
<b>四頁紙</b>	
(1 寫作評估標準) 學生的理解	1. 你認為你的作文符合評估標準嗎？哪些地方符合、哪些地方不符合？請說明。
(2.1 發展意念圖) -意念圖的使用情況 -對意念圖的觀感/看法	2. 對於您完成的「意念圖」，你記得同學給了甚麼意見嗎？你認同他的提議嗎？您有修訂否？ 3. 有了「意念圖」後，完成作文時，你比以往縮短了多少時間？原因是甚麼？ 4. 你喜歡畫意念圖嗎？(展示空白的四頁紙)為甚麼？
(2.2 同儕回饋) 同儕回饋的概況	5. 你樂意讓同學閱讀和點評你這篇作文嗎？→為甚麼？自己有沒有跟進？如何跟進？ 6. 你樂意對同學的作文給意見嗎？為甚麼？
(2.4 自我評等) 自我評等表格的使用問題	<u>學生有填「自我評等」表時：</u> 7. 你覺得自我評等難不難填？原因是甚麼？ <u>學生沒填「自我評等」表時：</u> 8. 為甚麼沒有填表？是否因為覺得很難填？難在甚麼地方？
(4.1 語言積累庫) 對語言積累庫的觀感	9. 通常你在甚麼時候溫習這欄的內容？ 10. 你有沒有重犯這些字詞的錯誤？
(4.3 跟進加分) 對跟進加分的意見	11. 你有沒有因為能加分而較認真地做改正？你喜歡這個環節嗎？ 12. 你提議要加幾多分才合理？5 分足夠嗎？
<b>書面回饋</b>	
書面反饋	13. 老師給你的作文總評，能準確具體引導你改正作文嗎？請舉例說。
<b>講評課</b>	
口頭反饋：四環節	14. 這些課堂環節(概述、賞析好文、討論差文、看自己作文)，哪個環節對你的作文最有幫助？為甚麼？ 15. 在有四頁紙的作文課上，你認為現在老師的講評課與以前的有甚麼不同？

## 附件 17 實驗後教師訪談提綱

時間：15-20 分鐘

目標學校：4 所實驗中學老師(B 協和、E 黃允畋、F 培德、G 胡兆熾)

訪談重點：寫作課的時間安排、寫作學習重點的選擇、四頁紙優化建議

訪談題目：

### 一、寫作全年教學安排：

1. 貴校以往中一學年作多少次長文？文體比例為何？
2. 參與實驗後中一級作了多少次長文？文體比例為何？與往年比較有沒有不同？為何作出這個調整？

### 二、寫作課節安排：

1. 貴校以往中一學年用多少課節完成作長文？課堂內容是甚麼？
2. 進行第一次實驗教學時，貴校花了多少課節完成作長文？具體安排為何？四頁紙操作最花時間的地方在哪裏，如何克服困難？
3. 進行第二、三次實驗教學時，貴校如何調整課堂？所花的時間有所減少嗎？試具體說說。

### 三、寫作學習重點的選擇：

1. 如何兼顧「寫作評估標準」與原有的校本學習重點

(a) 請老師填寫下表：

記敘文寫作 (日期)	作文題目	本研究「寫作評估」主標準	其他學習重點 (如有)

(b) 根據老師實際操作情況分為以下三類，提問老師在計劃課堂、教學過程及進行講評時的實際操作為何、有沒有碰到困難、如何解決等。

- a. 以「寫作評估標準」作為記敘文的學習重點，完全拋開教科書及原來的校本要求。
- b. 同時把「寫作評估標準」及原來的校本要求作為教學重點。
- c. 先把「寫作評估標準」和原來的校本要求融合（如把「記敘文六要素」的要求融合在「圍繞主題」內），再進行教學。

四、四頁紙優化建議（根據四頁紙回答）

哪部份可以改良？如何改善較好？2. 哪部份可以合併？如何合併？

附件 22 講評課觀課表

香港理工大學  
建構與實施高效可行的寫作回饋系統計劃  
講評課觀課表

觀課人：\_\_\_\_\_ 觀課日期、時間：\_\_\_\_\_

學校(班級)：\_\_\_\_\_ 教師姓名：\_\_\_\_\_

作文題目：\_\_\_\_\_

一、觀課時填寫：

1.教學安排及六大策略

教學時間	教學活動 (如實際教學有所調整，請直接在下表修改)	六大策略的體現情況 (沒體現的策略可以空著，有所體現的策略按程度分為 4 等，體現得最好的填 4，一般填 3，較差填 2，最差填 1，若認為可作為示例，請在號碼旁邊打*)			
		1.靈活回饋	2.多方互動	3.體現標準	4.清楚原因
		5.聚焦困難	6.跟進具體		
		1.靈活回饋	2.多方互動		
		3.體現標準	4.清楚原因		
		5.聚焦困難	6.跟進具體		
		1.靈活回饋	2.多方互動		
		3.體現標準	4.清楚原因		
		5.聚焦困難	6.跟進具體		
		1.靈活回饋	2.多方互動		
		3.體現標準	4.清楚原因		
		5.聚焦困難	6.跟進具體		3
		1.靈活回饋	2.多方互動		
		3.體現標準	4.清楚原因		
		5.聚焦困難	6.跟進具體		

〔以上「教學活動」會根據教案與實際教學情況來紀錄〕

找出正面和負面的示例(當時紀錄，回辦公室核實)：

用得好/可作示例的片段：

錄像編號、片段時間(分鐘)	具體講解、活動、採用的方法、工作紙、簡報等	主要體現的標準 1.圍繞主題 2.重點部份有詳盡的敘述 3.細節部份有必要的說明與補充 4.行文連貫 5.分段正確 6.用語恰當 7.達意手法多元 8.書寫正確	主要體現的策略 1.靈活回饋 2.多方互動 3.體現標準 4.清楚原因 5.聚焦困難 6.跟進具體	其他方面	簡要介紹該片段，指出作為示例的原因(優點/好處，如生動等)

註：研究完結時，「八大標準」及「六大策略」，每項初選 10 個例子，最後會選出 5 個。

用得不好的片段(如有)：

錄像編號、片段時間(分鐘)	具體講解、活動、採用的方法、工作紙、簡報等	主要體現的標準 1.圍繞主題 2.重點部份有詳盡的敘述 3.細節部份有必要的說明與補充 4.行文連貫 5.分段正確 6.用語恰當 7.達意手法多元 8.書寫正確	主要體現的策略 1.靈活回饋 2.多方互動 3.體現標準 4.清楚原因 5.聚焦困難 6.跟進具體	其他方面	簡要介紹該片段，指出作為示例的原因(不好處等)

實驗前和實驗中找，最好每項都能找到 1 個典型。



### 三、訪談內容

(一)訪談提綱(李老師進一步補充)(要取質化資訊，要談得細，如問原因、步驟)

- 1.四頁紙的操作情況。(能好好操作 容易操作 難操作)
- 2.四頁紙的作用：有用嗎？有用在哪裏？
- 3.六大策略，哪些在講評課有用？哪些地方有用？
- 4.根據好作文的標準，容易找到講評課的焦點嗎？
- 5.跟以前的講評課有甚麼不同？或有甚麼的更新/改革？

總結：

(二)課程主任給老師回饋意見

### 四、回辦公室以後的跟進工作

項目	細則	跟進安排
教課老師對“系統”的意見與建議		
教課老師提出的要求		
是否採用教課老師的教學設計內容作為中期回饋內容與參與研究的老師進行分享等		
推薦教課老師進行全港分享、中期回饋等		



## 附件 24 學生積累的字、詞

研究小組隨機抽取 700 份學生「中學寫作回饋工作紙」(工具 1)，統計學生所積累的錯別字如下。

出現次數	錯別字、詞
17	已
13	畢
11	初
8	剛、被
6	己、裏
5	她、是、突、務、辦、禮、達
4	而、其、的、旁、唯、備、當、慕、篇、興、燦、績、繩、放棄
3	回、派、為、記、差、從、伸、朗、那、事、待、後、眶、聊、都、猶、筋、傲、道、盡、厲、衝、踢、奮、斷、舊、懷、籃、贏、響、變、獎、著、去年、起初、宣佈、擔心、座位
2	了、小、少、也、多、坐、式、布、比、乎、任、再、易、果、板、爭、形、找、它、辛、卷、往、忽、或、段、畏、酒、商、專、棄、添、絆、害、拿、旅、勵、幫、懂、戴、擠、摘、歉、罰、樓、瘦、遭、導、格、留、真、紛、歡、籠、聽、便、勉、過、像、嘗、卻、型、讓、沒、罵、勤、微、感、暖、補、裏、籍、覺、穢、穫、簿、莓、逛、部、餵、款、豫、輸、同學、付出、告訴、已經、我的、每句、佩服、抽屜、狀況、度過、疤痕、剛剛、家裏、時候、時鐘、草莓、絆倒、聊天、發現、辜負、開始、聽到、準備、跳躍、壽命、親戚、辦法、鋼琴、總是、難忘、嚴厲

注：

1. 表中只呈現正確的字詞
2. 出現 1 次的錯別字詞由於篇幅有限故不列出。

## 附件 25 教師書面回饋舉例

在教學實驗中，實驗教師依據「教師書面回饋自我檢查清單」(工具 2) 寫作評語。以下根據清單中的各項目，列舉教師所寫的部分評語，供讀者參考。

### 策略一：根據特定情況靈活回饋

#### 1. 「我把作文局部的問題寫在眉批上和對作文的整體評價寫在總評。」

體現策略的評語舉例	有待改進的評語舉例
<p>例1 「引用恰當！強調了這個同學對你的重要性。」(《一位令我難忘的同學》眉批；作品編號：12_WT1_C_1D_08)</p>	<p>例 5 「內容有許多冗長與主題無關的句子，可予刪減。用詞過於口語化」。(《日記一則》總評；作品編號：WT1_E_1B_09)</p>
<p>例2 「(此處)身高與性格有什麼關係？」(《一位令我難忘的同學》眉批；作品編號：12_WT1_C_1D_35)</p>	<p>注：用眉批指出可刪除的句子/口語化的用語，效果更佳</p>
<p>例 3 「(此處)可詳寫重默時的情況，如緊張的氣氛、內心的掙紮。」(《寶貴的一課》眉批；作品編號：12_WT1_F_1A_20)</p>	<p>例6 只有眉批，未有總評(《我上了寶貴的一課》；作品編號：12_WT1_G_1A(B)_24)</p>
<p>例4 「文章記敘清晰，筆鋒活潑，大部份段落均能扣緊道理如何難忘，特別在交代心情的起落尤佳。」(《我上了寶貴的一課》總評；作品編號：12_WT1_D_1B_26)</p>	<p>注：總評應對文中的眉批作一個總體說明，讓學生明確自己的主要問題所在。</p>

2. 「我的用語簡單易懂，學生容易明白。」

體現策略的評語舉例	有待改進的評語舉例
<p>例1 「應多分段，使文章脈絡更清晰；事情的來龍去脈是文章的主題，不宜只三言兩語交代，可利用記敘要素，事情清楚，使人更易掌握主題。」(《我上了寶貴的一課》總評；作品編號：12_WS1_D_1A_27)</p> <p>例2 「重點事件的經過須詳寫，如到達天臺時的情形、心情、逃走的情況等。」(《我上了寶貴的一課》總評；作品編號：12_WT1_G_1D_28)</p> <p>例3 「可介紹你表演的歌，典禮的情況；亦可談談你在出場前、表演中、表演後不同階段的心情。」(《日記一則》總評；作品編號：12_WT1_E_1C_22)</p> <p>例4 「寫作水準不俗，可多用修辭，使內容更具吸引力。」(《我上了寶貴的一課》總評；作品編號：12_WT1_D_1A_07)</p>	<p>例5 「文句多沙石，吵架過程仍寫得不夠詳細」(《記一次與家人/朋友吵架經歷和感受》總評；作品編號：12_WT2_A_1D_05)</p> <p>注：「沙石」一詞學生不易理解</p> <p>例6 「文詞運用不夠漂亮，應多用佳詞；此外，對離別前的記敘可更好。」(《一張珍貴的照片》總評；作品編號：12_WT2_H_1D_13)</p> <p>注：何謂「佳詞」，怎樣才算「運用漂亮」，學生未必明白。</p>

#### 策略四：令學生清楚讚賞、批評的原因

##### 3. 「對學生不容易理解的讚賞，提出原因。」

體現策略的評語舉例	有待改進的評語舉例
<p>例1 「內容構思相當不俗！從你的心理描寫，教師亦能感受到當日比賽的緊張心情呢。」（《一次校內難忘的經歷》總評；作品編號：12_WT2_E_1B_33）</p> <p>例2 「全文能根據『珍貴』這一主題選材，安排詳略；并以具體事情推進外公的形象，從而抒發對外公無限的思念，情真意切，好！」（《一張珍貴的照片》總評；作品編號：12_WT2_H_1C_06-）</p> <p>例3 「很好！能仔細寫母親餵食的過程；不辭勞苦，任勞任怨；而你感激慈母之情就更順理成章了。」（《一張珍貴的照片》總評；作品編號：12_WT2_H_1D_30）</p> <p>例4 「本文結構清晰，內容詳實豐富，既能把比賽的過程描寫得具體，亦能細膩地抒發個人的感受，切合題目要求！此外，文中用詞豐富，亦有不少佳句！佳作！」（《記一次比賽的經歷和感受》總評；作品編號：12_WT1_A_1A_29）</p>	<p>例5 「故事情節交代得相當細緻，描述很精彩。……」（《一次校內難忘的經歷》總評；作品編號：12_WT2_E_1B_32）</p> <p>例6 「全文以恰當事例表現人物，有細節，好！」（《我所認識的他》總評；作品編號：12_WT3_H_1C_02）</p> <p>注：以上兩例均宜作結合作文的具體情況進一步解釋。</p>

4. 「對學生不容易理解的批評，我會提出原因。」

體現策略的評語舉例	有待改進的評語舉例
<p>例1 「文章組織混亂，文章內只是草草交代了陸運會的情況，未有突出哪件事情最難忘。」(《一次校內難忘的經歷》總評；作品編號：12_WT2_E_1B_25)</p> <p>例2 「選材欠篩選，主題不能突出。本文寫得太多有關你們兩人相處的情形，但未突顯該同學令你印象難忘的原因。」(《一位令我印象深刻的人物》總評；作品編號：12_WT2_D_1A_05)</p> <p>例3 「雖有記事，但沒有從事件突出人物性格，例如踢足球一事，只能顯示事件的來龍去脈，並沒有突出人物的個性。故本文內容未完全達到寫作要求。」(《一位令我印象深刻的人物》總評；作品編號：12_WT2_D_1A_20)</p> <p>例4 「文章內容豐富，能運用不同記敘技巧，舉例、用詞均能突出主題；惟分段時需考慮每段文字的作用，避免將細微、無關的內容多寫。」(《一位令我印象深刻的人物》總評；作品編號：12_WT2_D_1B_09-)</p>	<p>例5 「句子相當不流暢。要好好組織字句，令表達更貼切。」(《一次校內難忘的經歷》總評；作品編號：12_WT2_E_1B_29)</p> <p>例6 「沒有分段；結構混亂；不切題」(《一位令我印象深刻的同學》總評；作品編號：12_WT2_D_1C_35)</p> <p>例7 「分段不當，入題太慢，文句欠精簡」。(《記一次參賽的經驗和感受》總評；作品編號：12_WT1_A_1D_10)</p> <p>例8 「整篇文章內容鬆亂，令人難以明白的地方隨處可見。」(《日記一則》總評；作品編號：WT1_E_1B_30)</p> <p>注：以上的例子用詞都比較寬泛，沒有具體地指出學生作文不足。</p>

5. 「我寫評語是針對作文本身而非針對學生的個性。」

體現策略的評語舉例	有待改進的評語舉例
<p>例1 「1. 文章的難忘經歷是「忙」嗎？應在這地方加以發揮。2. 詞彙很貧乏，除了快之外，還可以用「像箭似」「趕急」等。」(《一次校內難忘的經歷》總評；作品編號：12_WT2_E_1C_23)</p> <p>例2 「寫了自己玩繩網時，怎樣克服了內心的恐懼，努力完成挑戰，不俗！可惜結尾的「得著」「收穫」寫的不夠明確具體，以配合上文的事件。」(《寶貴的一課》總評；作品編號：12_WT1_F_1D_13)</p>	<p>例3 「XX，我不介意你用楊修這個身份寫日記，但可否用心一點？全文屬於你的意念，只有文章最後三句，相信你可以寫的更好，用心吧！」(《日記》總評；作品編號：12_WT1_E_1D_02)</p> <p>注：此句評語流露出教師的不滿，且暗示學生懶的個性特徵。教師宜換用平和語氣指出問題，如有必要應與學生本人會談。</p>



策略五：聚焦學生最感困難又可改進之處

6. 我根據學生的寫作困難來批改。

體現策略的評語舉例	有待改進的評語舉例
<p>例1 「能交代吵架原因，惟欠缺吵架的過程以及感受。」(《記一次與朋友吵架的經歷和感受》總評；作品編號：12_WT2_A_1C_23)</p> <p>例2 「(此處)寫作背景不應放入正文中。」(《一張珍貴的照片》眉批；作品編號：12_WT2_H_1C_11-)</p> <p>例3 「仍是過於側重在比賽前的部分，欠缺對比賽經過及感受的描寫！」(《記一次參賽的經驗和感受》總評；作品編號：12_WT2_A_1A_36-)</p> <p>例4 「文章有嘗試指出朋友令你印象深刻的地方，惟主題未見突出，常見作者自己說出自己的內心獨白，影響文章中心內容。」(《一位令我印象深刻的人物》總評；作品編號：12_WT2_D_1B_25)</p>	<p>例5 「本文無疑是交代了獵豹的特點，但那與你欣賞它有何關係？」(《我最欣賞的動物》總評；作品編號：12_WT3_C_1D_19)</p> <p>例6 「只看見媽媽疲累的樣子，又怎麼能說是上了寶貴的一課？」(《我上了寶貴的一課》；作品編號：12_WT1_D_1A_33)</p> <p>注：這些評語均沒有明確體現學生的寫作困難。</p>

7. 我的評語是針對學生可改進之處寫的。

體現策略的評語舉例	有待改進的評語舉例
<p>例1 「(此處)此段的鋪排、心情與下文內容不大配合,請修改。」(《記述一次比賽的經過和感受》眉批;作品編號:12_WT1_A_1D_02)。</p> <p>例2 「文章未能突出此事「忘不了」的原因,須說明為何令你不能忘記。另文章敘述你看病的情況太多,宜多敘述母親緊張擔心的情況,令你感受到母愛的偉大,從而突出忘不了的主題」(《忘不了的瑣事》總評;作品編號:12_WT3_G_1B_08)。</p> <p>例3 「本文想表達爸媽在百忙之中,仍對你細心照顧,因而你對此事「忘不了」,惟文章應先寫平日爸媽忙碌的情況,才能突出此次對你的照顧的重要性。」(《忘不了的瑣事》總評;作品編號:12_WT3_G_1B_21)</p>	<p>例4 「不太明白到底想表達什麼,主角又是誰?宜清楚瞭解要點後,再下筆」(《我所認識的他》總評;作品編號:12_WT3_H_1B_30)。</p> <p>注:「瞭解要點後再下筆」是一般作文的要求,且比較抽象,學生恐怕難以跟進。</p> <p>例5 「1.內容構思不俗,能帶出主題難忘的經歷;2.文章沙石較多,句子組織比較凌亂,嘗試在腦海中組織妥當才下筆創作;3.段落結構鬆散,給人每段未完成的感覺。」(《一次校內難忘的經歷》總評;作品編號:12_WT2_E_1C_35)</p> <p>注:後2點分別是內容、結構的要求,如不指出具體方法,跟進難度頗大。此外學生也難以同時跟進兩點要求,分不清哪個是最應跟進的。</p>

策略六：具有操作性的建議並引導跟進

8. 對學生有待改進的地方有操作性的建議。

體現策略的評語舉例	有待改進的評語舉例
<p>例1 「能發揮敘事寫人的寫作手法。若能在最後一段清楚說明那同學給你留下深刻印象的原因，便更能突出主題。」(《一位令我印象深刻的人物》總評；作品編號：12_WT2_D_1A_34)</p> <p>例2 「可嘗試將焦點集中於基礎班其中一件事情上，例如「上家政課」，將你上家政課的心情、過程、感想展現出來，效果更好。」(《一次校內難忘的經歷》總評；作品編號：12_WT2_E_1C_23)</p> <p>例3 「字數不足！事件交代太簡單。第二段可將其耐心教導的情況詳寫，例如如何指導，當時的態度如何，說了什麼話讓你覺得他好？第三段則要寫清楚他不凶惡地罵你們的原因，因為他仁慈？因為他有耐性？更可寫他罵你們時的用語等，從而突出他的品格。」(《一個好人》總評；作品編號：12_WT2_F_1C_13 )</p> <p>例4 「重寫此段，這是吵架的經過，要詳寫。」(《記一次與家人/朋友吵架經歷和感受》眉批；作品編號：12_WT2_A_1D_24)</p>	<p>例5 「全文未述學到了什麼，未扣緊「寶貴的一課」文句也有不少難明。」(《我上了寶貴的一課》總評；作品編號：12_WT1_C_1C_25)</p> <p>注：缺少跟進建議。</p> <p>例6 「文章未能純熟使用倒敘法，令首尾段有模糊不清之處；建議把自己在文章中的身份說清楚，再在適當地方加入你明白的道理，令文章能集中『寶貴的一課』這主題。」(《我上了寶貴的一課》總評；作品編號：12_WT1_D_1B_08)</p> <p>注：所建議的內容未很好地配合「文章未能純熟使用倒敘法，令首尾段有模糊不清之處」這一待改進之處。</p> <p>例7 「文章未能表達當中所學習到的道理，全文大多搬字過紙，欠缺重心。宜多注專構思，減少不必要的想像。」(《我上了寶貴的一課》總評；作品編號：WT1_D_1B_07)</p> <p>注：「宜多專注構思，減少不必要的想像。」的可操作性不強。</p>

9. 我提出的建議，是學生力所能及，而且可在短期內實施。

體現策略的評語舉例	有待改進的評語舉例
<p>例1 「分段不當。宜先描寫人物的外貌，再寫事例，鞏固這人物的形象。」（《一位令我難忘的同學》總評；作品編號：12_WT1_C_1D_24）</p> <p>例2 「主角是『王姨姨』，則第二、三段宜刪除，使主題更集中。補寫一段，詳寫王姨姨幫助別人的事件，以說明『施比受更為有福』的道理。」（《一個好人》總評；作品編號：12_WT2_G_1B_09）</p> <p>例3 「第三段宜用一件具體的事交代母親如何保護你。什麼事讓你想退縮？如何顯得母親堅強？亦宜寫出母親所說的話。第四段亦宜寫上母親怎樣不退縮為你打抱不平。例如你已寫的被冤枉的時候，母親怎樣為你取回公道？亦宜於騰正時補上。」（《一個好人》總評；作品編號：12_WT2_F_1AB(1(B))_20）</p>	<p>例4 「努力學習分段，組織段落和句子」（《一次校內難忘的經歷》總評；作品編號：12_WT2_E_1C_08）</p> <p>例5 「能突出主題，選取恰當的片段，感情真摯，動人！XX，現在真的要好好讀書。」（《一個好人》總評；作品編號：12_WT2_F_1AB(2(B))_36）</p> <p>注：以上兩例均難以在短期達到目標。</p>

10. 我提出的建議，留有學生能自行跟進的空間。

在為學生給出明確的跟進建議後，在講評課中給予跟進的時間。此處的書面評語可參考以上例子。