

丙部：計劃詳情

機構名稱：佛教志蓮小學

計劃名稱：「轉移與創造」高階思維寫作計劃

(一)學校簡介及計劃背景：

1.1 學校簡介：

2011-2012 年度，本校學生共 296 人；其中百分之 20 為「有特殊學習需要」學生，百分之 58 為領取綜援、全額或半額資助的學生。

這意味養，本校的生源主要來自整個社區的最低層 — 他們的社經地位低，家庭結構複雜，學習能力弱，家庭支援極度不足。這類學生，如果在第二學習階段(小學 4 至 6 年級)於學業上未能達到中線水平的話，他們的自信心及自我價值將會急劇下降。在沒有家庭的支援及關懷下，連串情緒問題及行為問題將會爆發，並延伸至第三學習階段，造成更深遠的社會性負面影響。

學校，是目前最有力的，能幫助他們回到正軌的支援者。我們首要做的，就是要提高他們的學習興趣，讓他們證明自己有能力學習。

這就是我們為何非要推行是項計劃不可的重要原因。

【本校辦學團體 — 志蓮淨苑為本港一非牟利佛教團體，六十年來一直致力於宗教、文化、教育等社會服務。本校秉承志蓮淨苑優良的傳統，以佛教眾生平等的精神，慈悲、關懷的態度，實現優質的全人教育，並致力提供愉快的學習環境，讓學生於德、智、體、群、美及個人自省、情緒控制等多方面得到均衡發展。】

1.2 計劃背景：

要讓我們的學生「證明自己有能力學習」，我們選擇從中文科的寫作範疇開始思考。因為問題就擺在眼前：我們的學生，在現時的中文寫作教學模式下，其書面語表達能力，並沒有預期中合理的增長。小 4 至小 6 學生的書面語表達能力仍然停留在第一學習階段的水平，只能運用「單句」組成文、「詞量」不豐富、思路文意不完整。「中文書面語表達能力」是所有學習界別之中最重要的基礎能力，沒有達標的書面語表達能力，其他所有學習範疇都難以增值。

要解決這個問題，我們決定從根本著手，先提升學生的「敏銳力」、「獨創力」、「變通力」及「精進力」這 4 種能激發創造力的高階思維原素，藉以提升他們的表達能力。

從「輸入」至「產出」

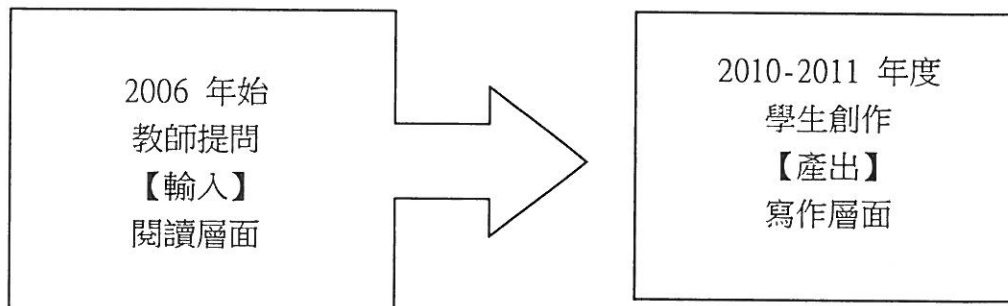
本校中文科自2006年起引入

「六項認知層次」理論，透過教師在課堂

上具啟發性的提問，提升學生的高階思考能力。結果證明，學生在「閱讀理解」這環節上的表現，尤其是「伸展」及「評鑑」等方面，都得到了提升，但這只是初步的成功。有見及此，自2010-2011年度起，我們嘗試以

「概念模組」寫作理論¹為基礎，加入校本設計理念，透過教師於共同備課期間不斷的修正與調整，設計出一套更合乎校情的「高階思維寫作計劃」，並在6年級推行，指導學生透過閱讀篇章建立「基模」(schema)²，運用高階思維能力將文章分拆成不同的小部件，透過重構進行創作。

我們希望能透過是次革命性的寫作教學改變，將學生的高階思考能力由「閱讀層面」推展至「寫作層面」，由以「教師為本」轉移至以「學生為本」，由「輸入」變成「產出」，指導學生將「理解力」昇華為「創造力」。



在整個寫作過程中，學生必須運用四種能激發創意的高階思維能力寫作，包括「敏銳力」(sensitivity to problems)、「獨創力」(originality)、「變通力」(flexibility)及「精進力」(elaboration)。

計劃推展一年後，學生在寫作及閱讀卷上的表現均有明顯進步；比較2010及2011兩年全港性系統評估——中國語文科小學六年級學生之成績：

	2010 年與 2011 年學校答對率比較
6CW1:寫作卷(記敘文)	+2%

¹ 「語文的表達所以可以被理解，正因為有它的結構。作者根據事實，形成概念；聯結概念，成立命題；聯結命題，編成概念結構或語文結構。讀者循著這個結構，理解與掌握作者表達的內容。所以語文的表達與理解，都不能離開它的結構。結構如何形成，不論閱讀者及寫作者都應學會它的程序與策略。概念模組正是可以廣泛運用於結構的基本結構。」「概念模組猶如搭建房屋的主要結構，是各種房屋開始營造的重要部分，它不祇是鷹架。鷹架在房屋蓋好後就可以拆掉。概念模組像是房屋的地基、樑柱，須最早構築，即使房屋落成也不能拆除，因為它是房屋不可或缺的部分。」
。〈心智圖與概念模組在語文閱讀與寫作思考教學之運用〉。

² 「將概念模組建立後，它本身也是一種知識結構或認知結構，可視為語意知識。一旦它儲存在腦中就成為基模(schema)，變成可以隨時提取的先備知識。運用它在心智構圖中，則成為程序知識的一部分。用它來建立目標，選擇它作為構圖之步驟，並時時監控它的運用，則它就成為策略知識，也就是後設認知知識。」
。〈心智圖與概念模組在語文閱讀與寫作思考教學之運用〉。

6CW2: 寫作卷(說明文)	+9%
6CR1: 閱讀卷一	+0%
6CR2: 閱讀卷二	+9%

從以上結果中可以看出，在計劃推行一年後，學生在「閱讀」及「寫作」兩大範疇上均見進步。在短短一年間，學生的「寫作」能力有此進幅，實在非常難能可貴。

從是項校本寫作教學改革開展至今，我們積累了不少寶貴的經驗，亦確切認識到「概念模組」的寫作形式能幫助學習動機薄弱，語文能力不高的學生。故此，在未來一年，我們希望將現有的課程優化，重新統整4至6年級的中文科寫作課程，讓我校的弱勢學生能重拾自信，提升他們的自我價值及競爭力。

(二)目的及目標:

2.1 計劃目的:

- 2.11 提升學生的高階思維能力;
- 2.12 提升學生的中文寫作能力;
- 2.13 建立評估高階思維寫作水平的基制。

2.2 計劃目標:

2.21 在中文科課程中加入「高階思維」的創作元素:

在寫作課程中加入「敏銳力」、「獨創力」、「變通力」及「精進力」四大能激發創造力的高階思維元素，令學生在寫作過程中有清晰明確的目標，提升寫作時「生成」及「產出」的質量與速度。

4 種高階思維能力	能力描述
敏銳力(sensitivity to problems)	<ul style="list-style-type: none"> ● 從篇章拆解出「獨立元素」的能力; ● 能將各「獨立元素」分類的的能力。
獨創力(originality)	<ul style="list-style-type: none"> ● 能選用適合的「概念模組」的能力; ● 能呼應「題目」的關鍵詞，為固定的「概念模組」注入全新詮釋的能力。
變通力(flexibility)	<ul style="list-style-type: none"> ● 能運用篇章中的「獨立元素」進行重構創作的的能力。
精進力(elaboration)	<ul style="list-style-type: none"> ● 能運用多項「修辭手法」'創造個人文風的能力。

2.22 統整寫作課程:

統整4至6年級(第二學習階段)的中文科寫作課程，建立清晰的教學方向，以提升學生的高階思維為大前提，設計出具連貫性及延續性的校本寫作課程。(課

程設計表見第五部份)

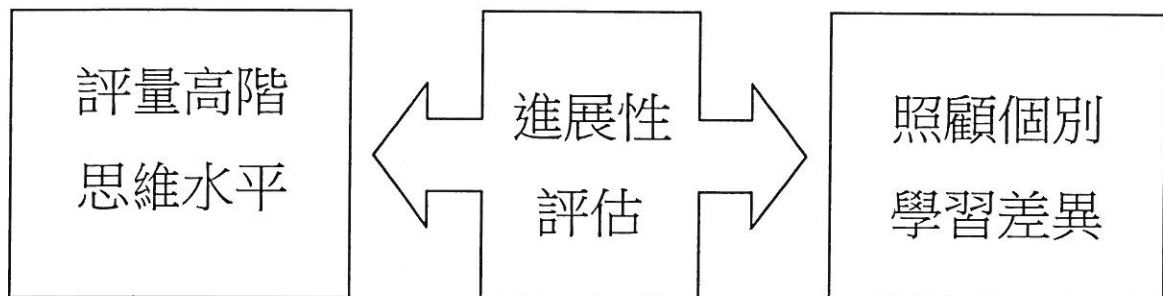
2.23 建立進展性評估機制，評量學生的高階思維寫作水平:

為評估學生的進展，我們將就以下「能力點」設計「進展性評估機制」，藉以針對本校校情，幫助全校超過半數的弱勢學生學會學習，為他們打好良好的語文基礎：

評估範圍	評估方法	評估準則
敏銳力	<ul style="list-style-type: none"> ● 著學生從篇章中選出對應的獨立「元素」，然後統計答對的數量。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 表現最差20%之學生為1級， ● 表現最佳20%之學生為5級。
獨創力	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生能否選用配合「題目」的「概念模組」創作； ● 統計能配合「題目」的獨創的「片段主旨」數量。 	
變通力	<ul style="list-style-type: none"> ● 統計篇章中被正確運用的「元素」的數目。 	
精進力	<ul style="list-style-type: none"> ● 統計篇章中被正確運用的「修辭手法」的數量。 	

4至6年級的寫作課程，全年共6次「進展性評估」。我們將抽取第1及第6次「進展性評估」的成績作比較，評鑑是次計劃的成效。

「進展性評估」的設計，不但能評量學生高階思維水平的增幅，更能協助教師針對弱項進行修正，有效地照顧學生之間的個別差異。教師將就評估數據對個別課題進行「分層教學」，設計針對性的教材提升弱勢學生的水平。



(三)對象及預期人數:

3.1 對象:

小四至小六學生，全校中文科教師，家長及校外人士。

3.2 預期受惠人數:

3.21 小四至小六學生約149人(2012-2013年度)，家長約300人;

- 3.22 全校中文科教師約8人；
3.33 網上分享學習成果(校外人士)。

(四)對計劃的需要及申請人的能力:

4.1 對計劃的需要:

4.11 本校學生的迫切需要:

本校約有20% 學生有「特殊學習需要」(SEN)，約有58% 學生領取綜援、全額或半額資助;說明本校學生的社經地位及學習能力都不高，學習動機尤見薄弱，有迫切接受支援的需要。是項計劃能提升學生的高階思維能力及表達能力，對他們日後的學習有長遠深層的裨益。學生學懂以「概念模組」寫作的方法後，書面語表達能力能在短時間內躍升，成績及自信心均會增強，拉近他們與達一般水平的學生的距離，能提升他們的自我價值。

4.12 配合教育局課程方向:

為配合教育局的課程發展新路向，我們希望能加快全校發展培育學生九種共通能力的步伐。是項計劃能提升學生的高階思維之餘，同時能培養他們的創造能力，從根本改變學生的思考習慣，提升學生日後的競爭力。

4.2 申請人的能力:

本校自2010-2011 年度起以「概念模組」寫作理論設計校本課程，教師已掌握到將高階思維融入寫作教學上的要訣，並已累積了不少寶貴的經驗。教師的努力顯示在公開試的成績上，學生成績的躍進充分肯定了本校教師具有統整4 至6 年級整個第二學習階段的中文科寫作課程的能力。

(五)課程設計:

計劃中2012-2013年度4至6年級的中文科寫作課程大綱如下:

	第一學段 2012年9月- 2012年12月 (3-14周)	第二學段 2012年12月- 2013年3月 (15-30周)	第三學段 2013年4月- 2013年6月 (34-40周)
6年級	單元一: 說明文 好處類框架	單元二: 說明文 壞處類框架	單元三: 應用文 日記及周記框架
5年級	單元一: 記敘文	單元二: 記敘文	單元三: 說明文

	甜甜框架	苦甜框架	如何類框架
4年級	單元一： 記敘文 人物反應描寫	單元二： 記敘文 記人	單元三： 記敘文 苦甜框架

各級寫作能力點：

年級	基模框架	概念模組	精進力 修辭手法	複句運用
六年級	說明文 好處類	引言句、例子句、提問句、片段 伏筆句、標示語、方面句、主題 句、原因句、例子句、好處句、 總結句、遞進句、期盼句	對比、語氣 詞	並列複句、遞進複句、 承接複句
	說明文 壞處類	引言句、例子句、提問句、片段 伏筆句、標示語、方面句、主題 句、原因句、例子句、壞處句、 總結句、遞進句、期盼句	誇張	選擇複句、轉折複句
	日記及周記	情感定位句、倒敘句、四素句、 結果句、心理獨白句(一)、心理 獨白句(二)、期盼句、道理反省 句 情感定位句(先)、主事句、情感 定位句(後)、四素句、過程句心 理獨白句、道理反省句、期盼句	層遞	假設複句、條件複句
五年級	記敘文 甜甜類	四素句、片段伏筆句、動作細寫、 景物描寫、他人反應動、主角反 應情、人感句、期盼句	擬聲、對 比、襯托	「不僅...也...」、 「倘若...」、「... 就...」、「...因此...」
	記敘文 苦甜類	倒敘句、四素句、苦情伏筆句、(苦 段)主事句、動作細寫、主角反應 情、心理獨白句、(甜段)主事句、 動作細寫、主角反應情、人感句、 期盼句	設問、反 問、著色詞	「之所以...是因 為...」、「不管... 都...」、「...藉 以...」
	說明文 如何類	引言句、例子句、提問句、如何 伏筆句、標示語、方面句、主題 句、方法句、結果句、總結句、 遞進句、期盼句	擬人、暗 喻、誇張	「...像...那 麼...」、「既然... 就...」
四年級	記敘文人物	情景、五感一、五感二、比喻	擬人、排	「...不過...」、

	反應		比、引用	「無論... 都...」、「把」字句
	記敘文 記人	性格伏筆句、過度句、他人反應、 動作細寫、人感句、評價句	誇張、擬物	「被」字句、「... 甚 至...」、「儘管... 但...」
	記敘文 苦甜類	四素句、苦情伏筆句、動作細寫、 心理獨白句、人感句、道理反省 句	疊字、疑問 句	「即使... 還...」、「 「要麼... 要麼...」

(六)教師及校長參與計畫的程度:

校長	課程顧問、計劃總負責人，定立課程發展方向，並監察各項工作進度。
計劃負責教師	制定及推行計劃、參與製訂課程、參與共同備課及教授、收集統計資料、撰寫評估報告、安排全校分享及網絡發布。
課程發展主任	推行計劃、編排工作時間表、安排人手分配、制定課程大綱並參與共同備課。
中文科教師	為發展方向提供意見、參與製訂課程、共同備課、授課及組織教師分享活動。
推廣組成員	網上發佈。

(七)教師及校長參與計畫的程度:

課程設計及施行	校長、課程發展主任及中文科教師共同備課、協作教學、教學成果分享、品質圈觀課互評及自評。	2012年9月- 2013年6月
輸入評鑑	以第一次進展性評估成績作輸入評鑑。	2012年10月
過程評鑑	每周一次共同備課會議。	2012年9月- 2013年6月
網上發佈	中文科教師選出佳作，推廣組成員網上發佈。	2013年5-6月
成效評鑑	以第六次進展性評估成績作輸入評鑑。並派發學生、家長、教師問卷。	2013年6月
編寫報告	計劃負責教師。	2013年7-8月

(八)預期產品及成果:

8.1 預期產品:

4至6年級中文科寫作教材，每級各3個單元，每單元5教節，共45教節教材。

8.2 預期成果:

- (a) 學生的高階思維能力有所增長，自信心加強；
- (b) 學生的寫作能力有所提升，書面語表達能力加強；
- (c) 評估基制能加強對個別差異的照顧。

(九)預算:

項目	內容	支出	優質教育基金資助額
代課教師 薪酬	合約代課教師1名: 聘請代課合約教師一名(一年合約),以騰出空間讓中文科教師共同備課,設計課程及製作教材。	\$22,405/月 x12個月+5%強積金 =\$282,303	\$282,303
一般開支	教材製作、參考書及雜費	\$7,000	\$7,000
	核數費	\$5,000	\$5,000
			總計: \$294,303 (\$294,400)

(十)資產運用計劃:

類別	項目/說明	數量	總值	建議的調配計劃
書籍及 視像光碟	參考書、參考視像光碟(作教材用)	約 60 件	6000	計劃完結後,所有參考物資將移放到本校圖書館繼續供全校師生借用。

(十一)評鑑參數及方法:

11.1 成立監察小組:

成立監察小組進行過程評鑑,成員包括校長及學校行政小組成員。計劃負責教師需定期向小組報告計劃進展情況,小組將適時進行過程評鑑。

11.2 輸入評鑑:

在課程推行前,先於2012年10月作輸入評鑑,以第一次進展性評估作前測數據,待計劃終結後與數據比較,審視計劃成效。

11.3 過程評鑑:

教師需於共同備課時段對課程及各教節作出反思及檢討,並在備課文件上例明所遇到的教學難點及解決方法,然後呈交負責教師及監察小組審視。

11.4 成效評鑑:

除以第六次進展性評估作後測成效評鑑外，亦會派發問卷調查學生、參與教師及家長對整套課程的意見，檢視計劃能否達成預期效果。

	評鑑方法	關注重點	評鑑日期	表現指標
輸入評鑑	第一次進展性評估	學生的4項高階思維能力：敏銳力、獨創力、變通力、精進力。	2012年10月	輸入評鑑不適用
過程評鑑	每周一次共同備課會議	1. 計劃內容能如期推行； 2. 計劃素質； 3. 設計課程之檢視及實踐； 4. 教學成效及反思。	2012年2月	計劃能如期推展；即時檢討、修正及調整。
成效評鑑	第六次進展性評估	學生的4項高階思維能力：敏銳力、獨創力、變通力、精進力。	2013年6月	各項能力點的平均數能達5%或以上增長。
	教師問卷	調查教師對計劃的意見： 1. 評估課程的成效； 2. 評估教材的實施； 3. 評估教師的專業成長，共同備課的成效。	2013年7月	70%教師認同各評估關注重點有成效。
	學生問卷	調查學生對計劃的意見： 1. 評估課程的成效； 2. 評估教材的實施。	2013年7月	70%學生認同各評估關注重點有成效。
	家長問卷	調查家長對計劃的意見： 1. 評估課程的成效； 2. 評估教材的實施。	2013年7月	70%家長認同各評估關注重點有成效。

(十二) 報告時間表:

本校承諾準時按以下日期遞交合規格的報告:

計劃管理		財政管理	
報告類別及涵蓋時間	報告到期日	報告類別及涵蓋時間	報告到期日
計劃總結報告 1/9/2012 - 31/8/2013	30/11/2013	財政總結報告 1/9/2012 - 31/8/2013	30/11/2013

(十三)計劃成效延續:

- 13.1 學校將於計劃推行末段檢討及評估成效，修訂後之教材供來年學生使用。
- 13.2 學校計劃將課程推展至第一學習階段(1-3 年級)。
- 13.3 是項活動的成功經驗可進一步宣傳，讓更多學校參與，促進高階思維教育的推廣。
- 13.4 本校樂意參加優質教育基金的宣傳及推廣活動，讓更多受惠者得益。
- 13.5 是項計劃所設計的45節教材，將會上載到學校網頁上，與公眾人士分享。