

計劃總結報告

計劃編號：2010 / 0407

甲部

計劃名稱：_____Peace@school -- 小學朋輩調解計劃_____

機構/學校名稱：_____香港家庭福利會_____

計劃進行時間：由 _____11/2011_____(月/年) 至 _____10/2012_____(月/年)

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4 紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

*第八輪以前申請的計劃總結報告應由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士簽署。

*第八輪及以後申請的計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。

優質教育基金總結報告填寫指引

在填寫計劃評鑑時，請詳述以下各點。以下指引提供參考，讓計劃負責人／小組反思計劃的成效。

1. 能否達成目標

評鑑是否已達致計劃書內列明的各項目標時，須包括以下項目(有關資料可按本附件內表一的格式，或以簡短段落形式書寫)：

- 目標陳述
- 與目標相關的活動
- 目標達成程度
- 目標達成的證據或指標
- 如不能達成目標，須列出原因

2. 計劃影響

按照證據為本的方法，從以下角度評鑑計劃對學習成效／專業發展／學校發展的影響：

- 拓寬學生/教師的視野
- 加強學生/教師的成功感
- 促進學生發揮專長及潛能
- 訓練學生適應社會發展的需求
- 為教師提供更多培訓機會，促進教師的專業發展
- 改善學習氣氛
- 促進學校團隊精神及提升學校整體形象
- 引發與其他學校/專業團體的協作機會

3. 自我評鑑計劃成本效益

受款人必須填寫本附件內表二的預算核對表，與報告一併遞交。關於預算項目的分類辦法，請參照計劃協議書附件二。

請就以下各方面評鑑計劃的成本效益：

- 資源的運用(例如器材、申請學校/參與學校的人力資源等)
- 按直接受惠人士數目計算的單位成本
- 計劃所建構的學習課程及資料的延續性
- 當其他學校重做計劃時，不須另外注資的開支項目(包括計劃的開辦成本、備用成品等)
- 以較低成本達致相同效益的其他辦法

4. 可推介的成果及推廣模式

在評鑑計劃的成品及推廣價值時應包括以下項目。(有關資料可按本附件內表三的格式列出)：

- 成品說明(例如種類、名稱、數量等)
- 評鑑成品的質素及推廣價值
- 已舉辦的推廣活動(請列出日期、模式等)，以及參加者／受眾對活動的反應。
- 有關由優質教育基金加以推廣的成品的價值及其可行性，以及建議的推廣模式。

請同時扼要說明計劃的成功因素/經驗，以及延續計劃的可行性。

5. 活動一覽表

請列出計劃進行期間舉辦的活動詳情，例如活動種類、內容、參加人數及參加者的反應(有關資料可按本附件內表四的格式，或以簡短段落形式書寫)。

6. 困難及解決方法

如實際推行的計劃(包括預算、時間表及過程等)與原來計劃有出入，須在此部分解釋原因。

1. 本計劃目標

- 1.1 幫助高小學生（小四至小六）掌握調解的知識和技巧，並且以積極和平的方法化解個人或朋輩間的紛爭
- 1.2 推廣朋輩調解理念於小學

長期目標

- 培養高小學生以積極態度去解決衝突，建立和諧互助的校園文化
- 設立一套適用於小學的朋輩調解員培訓及活動課程
- 締造和諧社會，培育調解人才，為香港發展調解拓展未來

2. 活動內容

此計劃包括主要四個項目：

2.1 項目一：小學朋輩調解員訓練

目標：訓練小學生認識及掌握調解技巧，並運用於日常生活中

詳細內容：詳見附表表四：活動一覽表

活動成果：

- 於老師及校內人士的回應表中，九成的老師都同意(見附件一)(於 0-5 的量度表中，90% 老師都填寫 3 分或以上) 朋輩調解計劃有助推廣和諧互助之校園文化，以及透過訓練及參與此計劃，朋輩調解員在處理衝突的能力有所提升，而所有老師都同意計劃能令同學在認識情緒及掌握調解的基本知識有所進步，其中有老師更表示同學在口才、認識及表達自己及個人成長方面有所進步。於與校長的會面，更鼓勵我們繼續向其他小學推廣此計劃。老師們特別欣賞是計劃中的導師專業且有熱誠，更能深入淺出地講解調解的技巧，透過角色扮演令同學掌握及實踐技巧。唯有一位老師表示如能加多一些課節，效果則更好。
- 於同學的回應表中，超過 97%的同學都同意(見附件二)透過訓練，朋輩調解員在處理衝突的能力、認識情緒及掌握調解的基本知識有所進步；並且同學都覺得活動能切合他們的需要，對於活動的內容、形式、活動氣氛及整體評價都給予 3.6 分或以上(於 0-5 的量度表中)；此外，同學表示最滿意的是能透過角色扮演學習所學之技巧 (32 位同學)、能以遊戲的方式學習 (19 位同學)、學習聆聽別人及控制情緒 (7 位同學)、導師的教導 (7 位同學)、學習保持中立(4 位同學)及透過幫助同學提高了自信(4 位同學)。唯一同學覺得可以再改善是可加長小息的時間(3 位同學)及加多一些遊戲 (6 位同學)。他們在以下各方面對自己表示滿意，包括：能成功在角色扮演中運用技巧(14 位同學)、懂得運用聆聽技巧(8 位同學)、專心上課(6 位同學)、能積極參與 (6 位同學)、能保持中立 (4 位同學) 及能完成功課(3 同學)。
- 各老師及校長亦贊同將此計劃推廣至其他小學。而同學在活動前、後填寫問卷，經分析問卷結果後，發現無論在對處理衝突的信心與技巧、對朋輩調解的認識，以及掌握不同的調解技巧都有顯著的進步，並達致統計學上顯著水平 ($p < 0.01$)。(見附件三) 超過八成的同學表示會在日常生活中應用調解技巧，有些同學除了在學校應用技巧外，在家中也應用調解技巧以處理父母及兄弟姊妹之間的衝突。超過八成的同學表示在課程中獲益良多，希望可以再參與多一次小組的訓練。

此表格／指引可於優質教育基金網頁 <http://qef.org.hk> 下載。

2.2 項目二：「和諧校園、調解為先」推廣活動

目標：推廣調解訊息

詳細內容：見附表四：活動一覽表

活動成果：

- 於老師及校內人士的回應表中(見附件一)，所有老師都同意「和諧校園、調解為先」推廣活動令學生認識更多處理衝突及情緒的方法，他們更支持在學校繼續推行朋輩調解計劃。由於已受訓的朋輩調解員在校內協助推行推廣活動，因此校內其他同學更認識朋輩調解員，促使同學在遇上衝突時主動接觸朋輩調解員，尋求協助。

2.3 項目三：高小及初中學生人際關係與衝突研究

目標：(1) 了解時下青少年於人際關係及處理衝突的特質；

(2) 藉研究結果探討日後在中小學推行調解教育的方向

詳細內容：見附表四：活動一覽表

活動成果：

- 本會委託香港中文大學社會工作學系陳季康博士協助進行該研究，於不同中、小學以抽樣形式派發問卷，問卷由學生匿名自填，最後成功收回 1,500 多份問卷。研究結果曾於 2012 年 7 月 7 日的 'Peace@school「朋輩調解計劃」分享會暨嘉許禮' 內由陳季康博士公佈；另整份研究報告亦於 2013 年 1 月出版。
- 陳季康博士建議要正面處理校園人際衝突，應盡早於高小至初中階段營造和諧的朋輩及校園氣氛，建立學生正確處理衝突的態度及技巧。「朋輩調解員」能更容易與衝突雙方建立信任，並及早介入及協助處理校園人際衝突。故此，本會朋輩調解服務的推行，有助減低校園人際衝突升級的危機，以締造和諧校園。詳細研究結果可參閱「高小及初中學生人際關係與衝突研究報告」。
- 為使公眾人士及教育界同工更了解這個現象，我們除了在 7 月 7 日的分享會中宣佈研究結果外，更在 2012 年 9 月 22 日舉行新聞發佈會，有多達七間傳媒機構報導，使更多人認識現在青少年的衝突情況，以致能及早介入，也能推廣調解教育在小學的發展

2.4 項目四：小學朋輩調解服務分享會

目標：分享推行成果，並進一步推廣小學朋輩調解服務

詳細內容：見附表四：活動一覽表

活動成果：

- 全部參與了 2012 年 7 月 7 日的 'Peace@school「朋輩調解計劃」分享會暨嘉許禮' 出席者都同意朋輩調解計劃有助推廣和諧校園的文化及支持或考慮在學校推行此計劃。(見附件四)
- 為進一步推廣調解教育及讓更多老師及社工了解調解的概念及在小學推行的方法，我們於 2012 年 10 月 5 日增辦了「小學朋輩調解計劃」教材套培訓工作坊，參加工作坊的小學校長及老師反應非常熱烈，報名人數遠超預期。因場地關係，我們最後只能提供活動給 65 位參加者。大部份參加者都表示有興趣參加此計劃，或自行在校試行此計劃；問卷調查中也反映所有老師都同意朋輩調解計劃有助推廣和諧校園的文化及支持或考慮在學校推行此計劃，也同意工作坊及教材套令他們對認識此計劃有初步的了解。(見附件五)



3. 計劃影響

- 為高小學生提供的朋輩調解訓練非常有效，從收回的活動前、後問卷回應裏，發現他們對衝突的理解、處理衝突的信心和技巧都有所改善。問卷中所量度的 12 個項目之進步情況皆達致統計學上的顯著水平 (T-檢定)。當問及受訓後會否將學到的調解技巧應用於日常生活中，超過八成同學表示會嘗試應用。由此可見，本計劃的訓練內容不單提升受訓同學於校內與朋輩相處的能力，更進一步拓寬他們在日常生活或與家人相處時的應用。若能配合學校的行政安排，例如設置「調解閣」、「冷靜區」，讓朋輩調解員輪流當值並協助推動「協商」、「雙贏」、「了解彼此需要」等概念，這首批小學朋輩調解員實有助學校進一步落實「和諧校園、調解為先」的校園文化，亦可適應未來社會在調解發展的需求。
- 「和諧校園、調解為先」推廣活動讓更多同學、教職員及家長對調解有初步概念，拓寬他們的認識與視野，了解到調解不單適用於離異夫婦(家事調解服務)，亦適用於不同的年齡層(小學生、中學生、家長等) 及不同關係(朋輩、師生、親子、兄弟姐妹等)；此外亦配合近年來司法機構推廣「調解為先」的方向。
- 完成了十間小學的調解訓練及推廣活動後，我們將訓練內容加以整理，以使能夠更適合現時小學同學的成長需要和生活實況。經修訂後出版的「小學朋輩調計劃」訓練手冊可讓更多對朋輩調解訓練有興趣的老師及社工作為參考，甚至可嘗試自行在校內進行簡單的訓練或課堂活動，這有助本計劃發揮更大的效果。
- 兩次的分享會 (Peace@school「朋輩調解計劃」分享會暨嘉許禮及「小學朋輩調解計劃」教材套培訓工作坊) 得到參與校長和老師的積極回應，讓他們更深入考慮在自己就任學校裏推行朋輩調解計劃的可行性和實際操作情況。其中「小學朋輩調解計劃」教材套培訓工作坊讓參與老師較為深入地掌握調解的概念和技巧，這都有助他們日常處理同學間的糾紛及課室管理，促進老師的專業發展。
- 於本計劃完結後，本會收到超過四十間學校的邀請及查詢，希望本機構能為其學校舉辦朋輩調解訓練或老師培訓。
- 是項計劃的研究結果提供有用的數據，指引將來的工作重點，包括針對學生人際衝突的預防及支援工作，應更加關注男生，小六、中一以及中三的學生群體。

4. 自我評鑑計劃成本效益

- 本計劃充分運用資源，達到高的成本效益，超過標準完成計劃如下表：

項目	預計受益人數	實際受益人數
項目一：小學朋輩調解員訓練	150 人	168 人
項目一：小學朋輩調解員訓練	8-10 間小學	10 間小學
項目二：「和諧校園、調解為先」推廣活動	8,000 人	8,700 人次
項目三：高小及初中學生人際關係與衝突研究	預計 1500 人參與研究	1500
項目四： Peace@school「朋輩調解計劃」分享會暨嘉許禮 「小學朋輩調解計劃」教材套培訓工作坊	100 位校長及老師	105 位

此表格／指引可於優質教育基金網頁 <http://qef.org.hk> 下載。



項目	預計成功指標	實際結果
項目一： 小學朋輩調解員訓練	活動前後問卷的結果，可顯示學生對調解的認識、掌握和應用調解技巧的信心、處理情緒和衝突的技巧和信心等有改善，並達到顯著水平	活動前後問卷的結果顯示學生有改善，並達到統計學上的顯著水平能。詳見第一部份的活動成果，及<附件三>內的活動前後問卷 T-檢定之分析表。
項目一： 小學朋輩調解員訓練	八成同學應用技巧	85.9%的同學應用技巧
項目一： 小學朋輩調解員訓練	八成老師支持計劃理念及成效	100%的老師支持計劃理念及成效
項目四： Peace@school「朋輩調解計劃」分享會暨嘉許禮	七成老師支持計劃理念及成效	100%的老師支持計劃理念及成效
項目四： 「小學朋輩調解計劃」教材套培訓工作坊	七成老師考慮引入計劃	100%的老師表示支持或考慮引入計劃
項目五： 「小學朋輩調計劃」訓練手冊	老師可自行進行培訓	達標，各參加者表示會嘗試在校內使用

- 如上表示，當其他學校重做計劃時，學校可按訓練手冊的資料自行在學校運用，在工作坊中，負責同工除介紹教材套的內容外，更向各老師及校長分享推行活動時要注意的地方，增加他們在運用時的流暢性。

5. 可推介的成果及推廣模式

- 有關資料可按本附件內表三
- 活動的成功包括本會擁有推行有關的經驗，工作人員能與各學校的老師保持緊密及良好的合作關係，在活動前已與學校的老師聯繫，了解學校及同學之需要，提供適切學校的訓練，其並於活動期間運用大量已受訓及有經驗之義工，用作保證角色扮演時同學應用技巧之質素，以低成本的方法達致高的效益。工作人員也持續性地提供專業的意見與學校，以致學校能成功地在學校內宣傳及執行此計劃。

6. 活動一覽表 (見表四)

此表格／指引可於優質教育基金網頁 <http://qef.org.hk> 下載。



7. 困難及解決方法

- 唯一的困難是在人手招聘方面，由於招聘程序需時，也難於招聘半職的活動助理，最終於 2012 年 3 月底才能成功招聘活動助理一職。出缺期間，只有找有相關經驗的義工代替。
- 而在計劃前段時，曾出現同學的出席率不穩定的情況，所以在後期的活動中，工作人員多了解學校及同學的活動時間，以在活動前已訂立一個較容易讓同學參與的時間，如在學校的成長課或放學後舉行。

表一：目標是否達到

說明目標	與目標相關的活動	達標程度	達到目標的證據或指標
目標一(1.1)	項目一 項目二	全部達到	詳見1.2 之活動檢討
目標二(1.2)	項目二 項目三 項目四	全部達到	詳見1.2 之活動檢討

表二：預算核對表

預算項目 (根據協議書附表 II)	核准預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) +/- %
員工開支	189,032 元	151,825.72 元	-19.7%
服務	24,000 元	24,000 元	0%
設備	7,000 元	6,867 元	-1.9%
一般開支	58,000 元	58,000 元	0%
合共	278032 元 (上調至 278,100 元)	240,692.72 元	-13%

表三：計劃成果的推廣價值

項目詳情 (例如 種類、名稱、數量等)	成果的質素 及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動 (例如 模式、日期等) 及反應	是否值得優質教育基金推介及可供 推介的可行性？如值得，請建議推 廣模式
小學朋輩調計劃 訓練手冊	<p>全部出席者都同意朋輩調解計劃有助推廣和諧校園的文化及支持或考慮在學校推行此計劃(分享會)</p> <p>報名參加教材套培訓工作坊的小學校長及老師，反應非常熱烈，因場地關係，我們最後只能提供活動給 65 位參加者，大部份參加者都表示有興趣參加此計劃，或自行在校試行此計劃；問卷調查中也反映所有老師都同意朋輩調解計劃有助推廣和諧校園的文化及支持或考慮在學校推行此計劃，也同意工作坊及教材套令他們對認識此計劃有初步的了解。</p>	<p>於 2012 年 7 月的 Peace@school「朋輩調解計劃」分享會暨嘉許禮分發給 41 名參加者；另於 2012 年 10 月的「小學朋輩調解計劃」教材套培訓工作坊中分發給 65 名參加者，而再用郵遞方式送出約 20 本給各小學校長及老師，各參加者表示會嘗試在校內使用。</p>	<p>可寄發予有興趣的學校或人士</p>

表四：活動一覽表

項目一：小學朋輩調解員訓練

活動性質：小組訓練

地點：參與計劃的小學內

參與學校：10間

學校名稱	日期	參加人數（同學）	參加者的回應
佛教林金殿紀念小學	6/12/2011 17/12/2011 20/12/2011 4/5/2012 18/6/2012	18	詳見第一部分的活動成果
柏立基教育學院校友會 李一諤紀念學校	24/2/2012 2/3/2012 9/3/2012 16/3/2012	14	
保良局世德小學	8/3/2012 13/3/2012 15/3/2012 20/3/2012 15/5/2012	16	
聖公會仁立小學	19/5/2012 9/6/2012 21/6/2012	16	
播道書院	16/4/2012 23/4/2012 30/4/2012 7/5/2012	17	
沙田官立小學	3/5/2012 8/5/2012 10/5/2012 15/5/2012 17/5/2012 24/5/2012 29/5/2012 31/5/2012	17	
拔萃女小學	27/3/2012 3/4/2012 17/4/2012 24/4/2012 8/5/2012 7/6/2012	18	
北角官立小學	10/3/2012 24/3/2012 31/3/2012	16	
仁德天主教小學	28/2/2012	18	

此表格／指引可於優質教育基金網頁 <http://qef.org.hk> 下載。



	3/3/2012 6/3/2012 18/5/2012		
香港嘉諾撒學校	13/9/2012 21/9/2012 28/9/2012 12/10/2012 15/11/2012	18	
共 168 人			

項目二：「和諧校園，調解為先」推廣活動

地點：參與計劃的小學內

參與學校：10 間

學校名稱	性質	參加人數（同學）	參加者的回應
佛教林金殿紀念小學	攤位活動	1050	詳見第一部分的活動成果
柏立基教育學院校友會李一諤紀念學校	攤位活動	585	
保良局世德小學	攤位活動	1350	
聖公會仁立小學	攤位活動	1300	
播道書院	攤位活動	220	
沙田官立小學	攤位活動	950	
女拔萃小學	攤位活動	950	
北角官立小學	攤位活動	1200	
仁德天主教小學	講座	220	
香港嘉諾撒學校	攤位活動	1095	
共 8700 人			

項目三：高小及初中學生人際關係與衝突研究

1. 參與學校：6 間中學（中一至中三）及 5 間小學（小四至小六）

2. 共收回 1500 份問卷

3. 此部份委託香港中文大學社會工作學系陳季康教授進行分析

項目四：小學朋輩調解服務分享會

活動性質	概略說明	參加人數			參加者回應
Peace@school 朋輩調解計劃暨嘉許禮 形式：座談會及分享	日期：7/7/2012 主題： 分享計劃內容及成果 地點： 溫莎公爵社會服務大廈大禮堂	學校	教師及 校長	學生	詳見第一部分的活動成果
		10	41	98	

此表格／指引可於優質教育基金網頁 <http://qef.org.hk> 下載。



「小學朋輩調解計劃」教材套培訓工作坊	日期：9/10/2012 主題： 介紹計劃內容及如何運用教材套在校內推行此計劃 地點： 香港理工大學		65		詳見第一部分的活動成果
--------------------	--	--	----	--	-------------

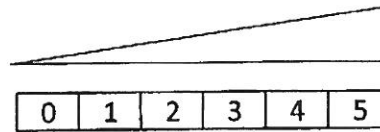
香港家庭福利會
Peace@school小學朋輩調解計劃
校內人士意見問卷

附件一

你認為:

非常
不同意

非常同意



(一)朋輩調解計劃有助推廣和諧互助之校園文化

		1		7	3
--	--	---	--	---	---

(二) 透過訓練及參與此計劃，朋輩調解員在以下各方面有所進步:

a) 處理衝突的能力

		1	2	6	2
--	--	---	---	---	---

b) 認識情緒

			1	6	3
--	--	--	---	---	---

c) 掌握調解的基本知識

			2	5	4
--	--	--	---	---	---

d) 其他: _____ (請說明)

			1	1	
--	--	--	---	---	--

口才

認識自己的能力，敢於表達自己意見

(三) 宣傳及推廣活動令學生認識更多處理衝突及情緒的方法

			3	6	2
--	--	--	---	---	---

會 否 不肯定

(四) 你會否支持在學校繼續推行朋輩調解計劃? 11

(五) 你對整個朋輩調解計劃最欣賞的地方/環節是

工作人員對活動有熱誠及專業

透過實踐和活動，讓學生進一步掌握朋輩調解的技巧，加強校園和諧的氣氛

讓小學生也有機會認識調解的基本知識

李姑娘用心的教導

這個計劃很有意義，很值得在小學推廣

role play 令學生更掌握調解技巧

導師專業，有耐性，用不同的方法引導同學思考

導師教導細心，講解清晰

(六) 其他意見:

會否對將會/正在開展此計劃之學校有更多之支援服務

若課堂更多，實踐機會/演練更多更好

我猜想同學未必常有機會去調解（因我校中同學爭執或糾紛不多）但這課程對學生的成長很有幫助，將來面對類似的情況時

填表人身份: 3老師 0校長 0家長 2社工 6校內輔導人員 其他: (請註明) _____

香港家庭福利會
小組 / 活動檢討問卷

附件二

學校名稱： 十間學校 活動日期： _____
活動名稱： 小學朋輩調解訓練 (是次活動共收回 **148** 份問卷)

請在適當位置以✓表示

	不能達致	部分達致	達致	總數	達致率
1. 活動目標的達致程度：					
目標一)我能夠以和平及理性的態度處事	2	46	100	148	146 99%
目標二)我對調解概念之認識有所提升	3	38	108	149	146 98%
目標三)我對調解技巧之掌握有所提升	4	46	99	149	145 97%

2. 你對此活動的滿意程度：	非常不滿意			非常滿意			總數	平均值
	0	1	2	3	4	5		
a)主題切合你的需要	1	1	4	47	95	1	149	535 3.6
b)內容	0	2	2	55	86	3	148	530 3.6
c)形式	0	3	4	35	103	3	148	543 3.7
d)活動氣氛	0	1	8	38	98	3	148	538 3.6
e)整體評價	0	3	0	40	104	2	149	549 3.7

3. 你對這項活動，還有其他意見嗎？
你最滿意的是：

小息	They teach us how to be calm.	
熱身遊戲 x2	用小遊戲來做熱身	模擬演習
是很多活動	整個計劃	可以學會很多東西
可以清楚去介紹調解。	自己的專心	清楚地解釋朋輩調解
我們能以遊戲會學習	教導調解	保持中立
有很多仙貝吃	做不同的事	答問題有問題
導師會認真講解	遊戲環節	有休息
有遊戲和有小休	可以做個調解員	有遊戲玩 X4
我學會了怎樣做一名專業的調解員	可以玩熱身遊戲	有東西吃
幫助我成為調解員和有遊戲	這個訓練是學道東西	老師很用心教導我們
可以通過角色扮演了解調解	everything	有小息
all rounded	玩遊戲	身體語言
everything	角色扮演 x 8	有小息,可以休息一陣,放鬆
略掌握如何調解	互動遊戲	有糖食
姑娘的付出和耐心	自己表現良好	頭,心,腳
可以經常有遊戲玩	可以有事例令我們試驗	能協助我
令人懂得調解	內容切合主題	小息
角色扮演 x3	有得實習	內容
他們會給遊戲比我們玩	學到調解	活動氣氛
可以幫助別人	活動氣氛	遊戲
玩遊戲	第二段	計劃好
扮演調解員	調解	學懂怎麼調解

姑娘很溫柔
教導我控制情緒
人員很好

參與
內容

有好多問題
有角色扮演

你認為最需要改善的是:

多些小息
小休時間太長了
可以說得自然一點
多點熱身遊戲
我自己的調解
一些同學要合作
多D GAME 玩
要保持中立
多點課程
令整體評價多一些
要有三個小時學習
多點堂
氣氛
遊戲
不知道
有一個合適的白板

不應放學後舉行
Make it fun!
最好一個階段一張紙
可以多D糖
多點堂
大聲一點
有更多遊戲
第二,三段
小息要長一些
時間加長點
聆聽
不要加意見
太多問題
時間太長
希望多點小息
開辦一個很有意義的活動

內容可以完滿一點
活動氣氛
可以更加生動
頭心腳
專心
不要衝動
增加多一些遊戲來增加氣氛
ppt更簡單
了解同學的感受
可以再玩多一些遊戲
多點時間
可以更加努力解決問題
增加活動次數
少許家課
和人吵架

其他意見:

多些禮物
早放學一點
多點堂
希望有幸再參加這項活動
進行調解，可以達至「雙贏」很好

希望增加更多環節
I like it
可以多些堂數，令人有更深入的了解
多些問題

活動前後問卷 T-檢定之分析表

		活動前 平均值 (SD)	活動後 平均值 (SD)	N (人數)	T-值 【註】
對衝突的理解					
1	我認為大部份的衝突是可以靠和平理智的方法去面對	3.26 (0.741)	3.56 (0.562)	148	4.281**
處理個人情緒及衝突的信心與技巧					
2	我懂得處理自己的憤怒情緒	2.91 (0.746)	3.22 (0.770)	148	4.289**
3	我懂得以和平理智的方法去面對衝突	3.07 (0.744)	3.36 (0.583)	148	4.005**
處理朋輩衝突的信心與技巧					
4	我有信心做一個好的調解員，有效地協助同學處理衝突	2.78 (0.935)	3.48 (0.612)	147	8.414**
5	我與人談話時，會留心對方的反應	3.22 (0.727)	3.43 (0.650)	148	2.777**
6	當朋友遇到衝突找我幫忙，我有信心處理	3.04 (0.699)	3.31 (0.637)	148	3.887**
7	我對朋輩調解的認識	2.38 (0.717)	3.34 (0.590)	146	12.825**
能掌握下列調解技巧					
8	簡介調解基本法	1.86 (0.893)	3.53 (0.599)	148	20.047**
9	聆聽技巧 (頭一心一腳)	1.98 (0.880)	3.40 (0.637)	147	16.372**
10	建立平和的氣氛	2.56 (0.882)	3.39 (0.612)	148	11.034**
11	保持中立 (不強加意見)	2.53 (0.899)	3.45 (0.598)	148	11.752**
12	制定協議	2.32 (0.882)	3.46 (0.599)	148	14.612**

【註】：正面值顯示活動後有所改善。

** - 改善達顯著水平 (T-檢定, $P < 0.01$)

香港家庭福利會
Peace@school「朋輩調解計劃」分享會暨嘉許禮
活動檢討問卷

附件四

活動日期：7/7/2012
(是次活動共收回 27 份問卷)

請在適當位置以ü表示

	非常不同意			非常同意				
	0	1	2	3	4	5	總數	平均值
(一) 你會否支持在學校推行朋輩調解計劃?	0	0	0	0	16	11	27	119 4.4
	會			否			可考慮	
(二) 你認為朋輩調解計劃有助推廣和諧互助之校園文化?	18			0			9	
	27			18			67%	

(三) 其他意見:

建議成立課程更廣泛推廣
可作延續推行
這計劃很值得推廣，能成為多人的祝福

香港家庭福利會
 「小學朋輩調解計劃」教材培訓工作坊
 活動檢討問卷 (日期：05/10/2012)

附件五

(是次活動共收回 58 份問卷)

* (請以0-5分顯示你的同意程度，0為非常不同意，5為非常同意)

	0	1	2	3	4	5
1. * 你認為朋輩調解有助推廣和諧之校園文化？	0	0	0	5	45	8
2. * 你認為今次活動有助你初步認識朋輩調解服務？	0	0	0	5	40	13

	會	否	可考慮
3. 你會否支持在學校推行朋輩調解計劃？	25	1	32

4. 其它意見：
 如訓練手冊有soft copy 更好!
 感謝你們的分享
 為教師提供培訓
 時間及場地的安排可考慮早少少開始，另外講者講解得好清楚
 可否分享一些在學校推行時大家的角色(學校如何配合?)，推行及跟進上可能遇到的困難
 負責同工有心,很投入