



計劃報告

計劃編號:2008/0288

報告涵蓋時間： 由 6/2011 (月/年)至 1/2012 (月/年)

甲部

計劃名稱： 創意教學策略教師培訓計劃

機構/學校名稱： 香港教師戲劇會

計劃涵蓋時間： 由 12/2009 (月/年)至 1/2012 (月/年)

乙部

填寫本部分前，請閱讀「[優質教育基金計劃進度報告填寫指引](#)」。

請另頁(A4紙)書寫，就下列範疇報告計劃進度：

1. 在報告涵蓋期間內的活動內容
2. 在報告涵蓋期間內的計劃變動*(如適用)
3. 自我評鑑計劃的成效，需清楚列舉有關指標及衡量準則
4. 成果及經驗推廣(如適用)及外間對那些推廣活動的反應

一. 活動內容

本計劃的活動內容分為四個階段，包括(1)準備階段、(2)培訓階段、(3)實踐階段及(4)推廣階段。根據計劃安排，由2011年6月至2012年1月屬計劃培訓尾段，及推廣階段。在本報告期間，計劃完成的具體內容如下：

(i) 實踐階段——第一次實踐教學

月份	完成事項
2011年6月	<p>(1) 本實踐階段採用一對一的導師指導制，每間學校按照科目分別獲派一位導師進行指導。本階段進行的過程中，學員按照所在學校原有教學進度選擇教學內容，結合在本計劃第三階段所學的20種創意教學策略完成教案設計，再經過與導師開會討論並修訂整理後，在原校進行施教，導師將到校觀課並給予意見。</p> <p>(2) 至本階段報告時，第一階段11學校均已完成實踐教學，而部分學校的第五階段的第二次實踐已開始。</p>

(ii) 實踐階段——第二次實踐教學

月份	完成事項
2011年9-11月	<p>(1) 本實踐階段仍採用一對一的導師指導制，每間學校按照科目分別獲派一位導師進行指導。本階段進行的過程中，學員按照所在學校原有教學進度選擇教學內容，結合在本計劃第三階段所學的20種創意教學策略完成教案設計，再經過與導師開會討論並修訂整理後，在原校進行施教，導師將到校觀課並給予意見。</p> <p>(2) 至本階段報告時，11間學校均已完成第二階段實踐教學。</p>

(iii) 推廣階段——成立「香港創意教育發展中心」

月份	完成事項
2011年11-2012年1月	<p>(1) 成果分享發佈會</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 於2012年1月14日10:00-12:00，假香港教育學院城市分校舉行 ◦ 邀請許明輝教授、吳翠珊教授、黃麗萍博士、錢德順博士、崔桂琮校長、何芷君老師、余慧群老師作成果分享 ◦ 共150人出席 ◦ 在席間，宣佈成立「香港創意教學工作者學會」，並於未來推動「香港創意教育發展中心」的發展 <p>(2) 「香港創意教學工作者學會」已然成立</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 首屆幹事共七人，主席為吳翠珊教授，創會會員人數59人 ◦ 邀得許明輝教授擔任顧問。 ◦ 該會將著力持續發展本計劃的宗旨，致力推廣創意教學策略



	<p>(3) 編輯及出版《課室中的創意—創意教學策略：理論與實踐》</p> <ul style="list-style-type: none">◦ 主編：吳翠珊教授◦ 內容：第一部份為理論部份；第二部份為第一次及第二次教學實踐的三十個優秀教案，教案並由教學顧問修訂 <p>(4) 網頁製作</p> <ul style="list-style-type: none">◦ 請專人製作網頁，把計劃的精粹上載，使廣大教育得以分享計劃成果◦ 網址為http://www.hk-tda.com/createaching
--	---

二. 計劃變動

本期間計劃順利進行，並無變動

三. 自我評鑑計劃成效

(1) 目標

- 教師培訓：掌握創意教學策略及技巧，提升教學品質。
- 課堂文化：推廣創意教學文化，提升教學效能。
- 學生培育：提高學習動機，培育創意思維。
- 建立網絡：成立「香港創意教育發展中心」，以建立平台，支援學校，交流經驗。

(2) 成效

2.1 教學實踐

- 第四和第五階段的教學設計過程中，導師針對提升學生創意思考能力和批判思考能力提出了具體的建議。
- 教學設計中採用適當的創意教學策略後，教師均認同「學生從知識到情意均得到了提高」，課堂氣氛較日常課堂生動有趣。
- 「香港創意教學工作者學會」正式成立，期望順利建立此創意教學中心，以求搭建穩定的創意教學資源中心，務求為各校提供穩定的支援和交流平台。

本計劃名為「創意教學策略教師培訓計劃」，共分五階段，歷時兩年。在這兩年培訓過程中，我們接觸了近千百名中小學教師，在每一階段中，我們以訪談、問卷、及各類型的活動，與教師作近距離的接觸。本文是筆者在這些近距離接觸過程中的一些觀察，好作為未來教育同工安排類同的培訓時參考。

2.1.1 創意教學培訓過時嗎？

推動任何教師培訓計劃，教育當局和校長的取向常起著關鍵作用，沒有兩者的認同和支持，任何培訓都是舉步為難的。當筆者向好些校長提出此計劃時，部份表示支持，但亦有一些校長不大有興趣。一位跟我熟稔的校長對筆者說：

甚麼？現在還在搞「創意」？教育界早於上世紀 90 年代已接觸過，這個題目已過時了。
按我的理解，教育同工大多接觸過創意，也有一定的瞭解，用不著搞一個培訓計劃吧。

這位校長是對的，筆者也肯定他對創造力認識甚深。事實上，培育學生創造力已在學界推出多年，一些較大型的計劃亦於十多年前推出過，如 1998-2000 年由香港教育學院與香港浸會大學兒童發展研究中心聯合策劃的「校本創意思維培訓計劃」，又如 2001-2003 年由許明輝教授當首席研究員向香港中華基督教香港區會小學推行的「小學教師創意教學培訓計劃」。教育局早於十年前已提供了好些教材，如《校本資優課程教師教材套：創意思維》網上教材 (<http://resources.edb.gov.hk/gifted/tp/main/index.html>)，筆者以為，這個網上教材，為教師瞭解創造力提供一個方便之門。

過往多項創意培訓計劃的內容都大同小異，都離不開為教師舉辦工作坊，給教師創意理論知識，培訓他們如何進行創意思考，以及怎樣應用在教學上。資源較多的計劃，更可遠赴海外，與外地學者和學校進行交流觀摩。因此，當筆者向身邊教育同工要推動創意教育時，他們都覺得計劃本身沒甚創意。

(i) 參與本計劃的教師對創意理論認識尚淺

事實上我們也有那位校長的顧慮，以為教師對創意理論已有一定的認識。在編定第三階段 30 小時培訓課程時，我們本計劃把課程中一些較基本的概念如創意中的「五力四心」在培訓中只輕輕略過（「五力四心」內容可參本書第二章第 1-2 節），以免參與培訓的教師因內容過淺而失去學習動機。但最終還是把最基本的創意理論放回第三階培訓課程中。

在第一節培訓課堂上，教師對所有測試都很感興趣，尤其是敏覺力測試的圖案。他們對各個圖案都聚精匯神，有很多筆者以為已廣為流傳的圖案，教師都表示從未見過。在講述擴散性思考工具時，由於時間很緊，筆者本打算略過腦力激盪（Brainstorming）和心智圖（Mindmap）的練習，但見到教師其實經驗不多，便把他們分組，各組以不同形式的腦力激盪法處理同一題目，教師們都很投入。筆者又跟教師做六頂思考帽的練習，又播了一群學生在課堂上做同樣練習的錄像，他們都很感興趣。



(ii) 教育界對創意培育未有充分關注

綜觀參與是次培訓計劃的教師，大多是初接觸創造力的理論。筆者認為，一直以來，大專院校所設的創意教學培訓並非核心課程，縱使教師投身教育界後，或有聽到有關創意教學這名稱，但都只按自己的理解而作詮釋，並未有認真接受培訓而作出深入的理解。此外，創意對教師來說，非重要的教學重點或教學目標，大家都易於忽視。加上課程改革，新學制的推出，教育局提供的培訓多不勝數，教師忙著應付眼前的當務之急，亦是可理解的。因此，創意培訓更被邊緣化了，未能得到廣大教育同工的重視和關注。

創造力教師培訓雖為教育當局推出多年，倘有人以為它真的過時、真的已不再能喚起教育同工關注，那只不過是一個假象。創意教學從來未有充分融入學校教育當中，從來未曾得到學校充分關注。

(iii) 藝術科教師也未必瞭解創意教學

按筆者的觀察，參與是次培訓計劃的教師，以往對創意理論關注不多，故未有在課堂上著意培訓學生創造力。對創意理論不甚了了的教師不單是一般學科的教師，就是藝術科的教師亦然。一位參與計劃的藝術科教師說：

我以往接受的培訓都強調要有創意，對於創意，我只會想到創作一些新作品，但如何能創作一些新作品，那只得依賴靈感了。若問我甚麼是靈感，如可讓靈感從我腦中不斷湧現，這個便不易回答，似乎不斷創作以累積經驗是一條出路吧。當然，我得承認，執教藝術科以來，評論學生作品的多，自身需要創作的機會少。

香港學校教育自 2000 年以來提倡改革，其中發掘及培養個人的創造力成為了教育改革中一個重要的目標。藝術教育應被視為提昇創造力的最有效的訓練。教育當局為藝術教育設定的四個學習目標如下：（課程發展議會，2000）

- 培養創意及想像力：透過參與藝術創作和 / 或表演活動，學生應能夠應用創意及想像力把意念建構成概念；
- 發展藝術創作的技能與過程：學生應對藝術的材料、元素及資源有所認識，並且能加以運用；
- 培養評賞藝術的能力：學生應對藝術的問題，甚至對內在與外在世界的問題，有所回應和評鑒；
- 認識藝術的情境：學生能夠瞭解藝術的文化層面及其對人類生活及社會的貢獻。

當中創造力便是藝術教育四大課程目標之首。良好的藝術科目所提供的學習經驗，可令學生建



立開放、靈活、創新、審美，以及與價值觀有關的特質。可是，現時藝術課程的教學仍以技巧為主，對創造力的培育並未重視。（許明輝、舒志義，2010）究其原因，是藝術科教師所接受的創意理論培訓並不完備。接受是次培訓計劃的藝術科教師明言，他們在師訓過程中接觸創意理論不多。一位藝術科教師補充：

經過今次培訓後，我會調節我的課堂，在課堂中加入更多的活動讓學生發揮創意，以培訓他們的流暢力、變通力、獨創力、精進力等。我覺得學生會很感興趣的，事實上學生對創作活動一般都能投入。

倘我們以為「學校既已有藝術科，再提倡創意教育也是多此一舉」，此看法實在要重新檢視。就筆者於是次培訓計劃中接觸的多位藝術科教師中，對創意教學有深入認識的實在未如一般人想像的多。筆者得到的結論是：大專院校藝術師資培訓的課程，應從速強化創意理論培育這一块。

(iv) 創意教育工作者期望更瞭解創意教學

在此計劃的第二部份創意培訓營會中，我們邀請了多位不同專業範疇的藝術家擔任培訓導師，這些藝術家來自視覺藝術、舞蹈、戲劇等，他們各人按其專業為參與者設計工作坊活動。在設計工作坊活動之先，我們先讓導師們瞭解我們對創意教育的理念，使他們設計工作坊時能在不同範疇上提昇教師創意。營會後，我們跟這些藝術家作檢討，其中一位藝術家對筆者說：

我很感謝你們邀請我擔任培訓導師，又在過程中為我提供培訓，讓我再深入認識創意的意義。以往我並沒有系統的接觸過創意理論，那怕是你們說最基本的，當然那並不是表示我不理解，你們所說的流暢力、變通力、獨創力、精進力等，我每天都活在其中，接觸這些理論後，主要並不是幫助我個人的創作，而是給我多一個角度去理解自己的創作力，而最重要的，是讓我在培訓學生時有新的方向，往後編寫課程時，我會更在意鍛鍊學生的流暢力、變通力等，因我知道這些鍛鍊能強化學生的創造力。

綜觀參與是次培訓計劃的人員，不論是學校的藝術科教師，又或是藝術家，他們都承認自身對創意理論缺乏認知，而又承認創意理論能有助他們的工作，特別是培訓學生的工作。因此，筆者以為，大專院校不單只要加強藝術教師的創意培訓，就是修讀藝術的本科生，也必須強化其創意培訓。

(v) 喚起教育政策制訂者和校長關注的必要性

創造力培訓對提昇學生個人競爭力有非常積極的意義，對提昇社會整體的競爭力也有非常積極的意義。社會既認定創意文化產業是社會未來的出路，正如前美國柏克萊大學校長田長霖指出，未來世紀的競爭優勢在於創意和人才；日本企管專大前研一強調，企業創造利潤的關鍵不再是勤勞，而是創造能力。（張政亮，2008）

因此，把創造力融入學校教育是刻不容緩，而為教師提供培訓便是不可或缺的一步。可是，在談創意教師培訓以先，必須先重新喚起教育政策制訂者和校長對創意培育的關注，讓他們注意到培育學生創意不單不是已過時的事情，而是必須投放更多的資源，必須從速把它由師資培訓的邊緣推至核心。

2.1.2 教師對創意教學的一些常見誤解

本計劃的第四和第五階段，是計劃顧問與學校教師共同訂定教案，一般來說，教師提供教案初稿，顧問進行修訂，至最終得出定稿為止。在共同商討教案的過程中，筆者發現教師對創意教學常有以下兩項誤解。

(i) 新穎的活動不一定能培育學生創意

教師花了較多時間在把教案計劃得具創意，特別是在課堂引入很多新穎的活動。然而教師忽略了兩個極重要的問題：一，這些新穎的活動能達成教學目標嗎？二，那些新穎的活動能提昇學生創意嗎？

筆者察覺很多參與培訓的教師都能為課堂設計很多有趣的活動，學生在學習過程中也很愉快。事實上，新穎的教學活動並不是創意教學策略的目標，我們並沒有要求教師設計新穎的教學活動，當然我們會欣賞教師設計新穎的教學活動，而創意培訓也常能經由新穎的活動而來的。然而，創意教學策略培訓的重點，乃在於讓教師能在課堂中為學生提供發揮創意的機會，其重點是讓學生多作創意思考，活動只是為創意思考提供機會。

(ii) 把「創意教學策略」和「創意思考工具」引入課堂不一定能培育學生創意

參與本計劃的教師，由於都看過本計劃的二十項創意教學策略，在設計教案時，會刻意把其中一項或多項策略放進教案中。但我們發現，不少教師把創意教學策略的名稱放進教案，而在學習過程中，學生的創意並未有發揮的機會。

以教師常運用的策略【角色代入】為例，在教案加入此策略時，倘只是讓學生按課文中的故事演繹一遍，卻沒有騰出太多的空間讓學生發揮創意，那末，過程便不能有效提昇學生的創意了。事實上，教師運用【角色代入】策略時，宜在課文中選取一些關鍵的段落，或配合其他策略，如【虛構情節】，讓學生有更大的空間發揮創意。

除創意教學策略外，教師也會誤以為只要把擴散性思考工具融於課堂中，便以為能提昇學生創意。然而縱然讓學生運用了創意思考工具，也不一定便能為學生提供擴散性思考的機會。究其原因，乃教師對這些思考工具並沒有透徹的理解。

例如運用腦力激盪法（Brain Storming）時，教師原應讓學生盡可能說出更多點子，點子愈多愈好，教師要延遲對學生點子的批評。但從筆者所觀察的課堂所得，不少教師沒有鼓勵學生說出更多點子，很多時學生只說了五個六個點子，教師便停止了腦力激盪。也有一些教師太快批評學生的點子，讓學生再說點子時，不得不小心翼翼，為恐又再說錯了。（參本書第三章第 5.1 段）這些反映教師在運用腦力激盪法時，沒有給予學生足夠空間，或時間有限，或期望學生答到自己心中所設的答案，這等情況都阻礙了學生擴散性思考，扼殺了他們的創意發展。

心智圖（Mind Mapping），也是教師常用的擴散思考工具，教師著學生繪畫心智圖，使他們能在過程中能發揮擴散性思考。但有些教師並沒有要求學生繪畫心智圖，只是把一個已完成的心智圖給予學生，藉著心智圖向學生提供課題的資料，那末，課堂並沒有真正運用了心智圖這個擴散性思考工具，教師沒有真正把心智圖的創意功能發揮出來，使學生在學習過程中並沒有經驗過擴散性思考。（參本書第三章第 5.2 段）

倘把創意教學策略或創意思考工具放進課堂，能使學生發揮創意，這樣的創意教學才算是達標。相反，表面使用了創意策略或工具，卻未能真正發揮其創意之功能，未能讓學生發揮創意，這也是虛有其表的做法。筆者認為，課堂的首要目標，乃是讓學生學到學科上的知識和技能，創意教學策略必須配合此項首要目標，強化課堂的學習成果，否則，它只是課堂的點綴品，沒有真正的教育意義了。

2.1.3 中小學教師對創意培訓的反應有別

此培訓計劃較受小學歡迎。接受培訓的有來自中學和小學的教師，中學教師和小學教師兩者對培訓的態度有著明顯的分別，小學教師較輕鬆，而中學教師則較嚴肅。小學教師較喜愛活動，氣氛大都很開心，很投入，十分願意嘗試，散發出小學生的天真爛漫。中學教師則較喜愛講座。

雖然中小學教師對培訓的態度有異，但兩者都對瞭解課堂實況很感興趣，這也是筆者參與培訓教師多年觀察所得。因此，在培訓過程中，筆者常先把教學策略在真實課堂運用，然後把課堂實況拍攝成錄像，好讓參與培訓的教師瞭解。教師最感興趣的，是學生在課堂中的反應，學生如何完成教師的要求，學生的作品和表現的水平如何等，這都是中小學教師在觀看錄像的過程中的共同興趣。

以下為筆者經歷了培訓中小學教師後，對培訓他們的一點啓示：

(i) 中小學宜分開舉辦

中學的學科已很專門，不同學科之間難作觀課交流，例如數學科教師較難從中文科教師的教學分享獲益，就是在同一學習領域內的教師，彼此間在教學上交流也不容易，例如物理科教師也不會對化學科教師的教學分享感興趣。因此，在中學的教師培訓日中，其內容一般都非針對學科的，例如教室管理、教師減壓等。

反之，小學科際間的圍牆並沒有中學的高，小學的中文教師也可以是常識科教師，事實上很多地方如台灣的小學便是包班際，即一教師差不多負責全部學科，除了一些專門學科如英文、音樂等。因此，跨科協作在小學校可行，也較普遍。小學教師間頗盛行作校內教學分享，一些小學校內分享的頻率可達每週一次。

中學在課程和課時的限制比小學大，中學的課程相對沒有那麼具彈性，尤其是高中，課程幾近全為教育當局公報的高考範圍所決定。課時也頗緊張，高中的教師要在有限的課時內追趕課程，在教學上，大多以講授為主，因講授會較具效率。

因此，筆者以為，往後創意教師培訓工作坊，小學和中學宜分別舉行。而中學的培訓，則較宜分科學行，例如專為中文科學辦、或專為通識科學辦等。

(ii) 中學教師也期望參與

是次參與計劃的亦有中學教師，有一位是筆者的好友，高中通識科的陳訓基老師（教案見本書教案集）。陳老師是一位很資深的經濟科教師，也是一位資深的通識科教師，早於十年前便為任教的學校編訂初中級通識課程，又參與準備新高中的通識課程。筆者覺得陳老師是一位思想開放的教師，曾參與多個創新教學計劃，並在過程中改良自身的教學。是次過程中，陳老師這樣說：

我執教此「生活技能」課題時，主要的困難是學生認為自己對此課題已有認識，這些內容都是 common senses，而他們在初中時亦已從不同途徑接觸過「生活技能」。這影響了學生的學習動機。此外，「生活技能」是技能和態度的層次，而非單單是知識層次，認知這些技能固然重要，高考的紙筆考試也要求他們文字論述有關「生活技能」的知識，但我以為更重要的是讓學生能掌握這些技能，以幫助他們解決生活上的困難。

總的來說，中小學的教師也有期望接受創意教學策略培訓的，彼此都期望能透過良好的教學策略以提昇學生的學習動機，令學生更主動學習，又提昇學習效能。雖然是次參與的中學教師較少，除先前所說中學科目較專之外，也因為中學教師現時要全力應付新高中的課程，陳老師便正同時應付新高中的經濟和通識。

2.1.4 教師不一定只看重實用性的族群

培訓設計小組遇到另一個問題，是理論和實用性的比重。按過往培訓經驗，教師都較關注培訓的實用性，即培訓能否直接能應用於實際課堂中，而對於理論層次的東西興趣不大。

我們感到兩難，蓋在此計劃的培訓中，我們採用的模式是「先理論、後實踐」。創意教學策略的教師培訓，可分作兩個層次，第一、是培訓教師的創意思維，使其成爲一個富創意的人，對創意理論和創意培訓活動有較爲系統的認識；第二、是培訓教師運用創意教學策略授課，此節課堂能提昇學生的學習動機，增進課堂的學習效能，其教學活動能培訓學生的創意。兩層次中，第一層次是第二層次的基礎，要提昇教師的創意思維，便要先讓他們認識創意的理論，又要經驗各類型的創意活動，體驗各項創作歷程和創意帶來的愉悅。培訓必須先做好第一層次，爲教師打好創意理論的基礎，然後才能延伸到第二層次，即爲課堂引入創意教學策略。

我們唯恐教師在理論培訓部份時，因感實用性不高而未能專注，影響了實踐部份的成效。但由於「先理論、後實踐」乃創意教學策略培訓行之有效的規律，又估計理論部份的活動甚爲有趣，故經仔細考慮後，我們的培訓計劃仍是以「先理論、後實踐」的次序。

結果，教師在理論課部份的參與讓我們感到鼓舞，他們在理論課中顯得雀躍，也樂在其中。由於人的右腦主管創意、想像、顏色、音樂、節奏等，我們於第二階段培訓營會中，安排了專業舞蹈教師黃美玉和查海欣，為教師提供形體培訓，透過形體活動，強化教師右腦的創意和想像功能，使靈感脫穎而出。教師熱烈的參與，令筆者印象難忘，從他們以下三位教師的回饋可得知，他們不單樂在其中，並能從中得到一些啟發：

此工作坊生動有趣和新鮮，能啟發教師思維，體驗創意，對我的教學很有幫助，我的學生都不慣運用形體，此方法讓我明白如何讓我的學生運用他們所不慣用的肢體。

此活動使我認識我們所活動的空間，除可考慮「點」和「線」外，還可考慮「面」，又叫我認識基本的舞蹈技巧，又藉跳舞讓我更加認識身體，過程中讓我經驗集體創作，非常有趣及具體。

我時常都是藉紙筆教學，忽略了整個人的肢體，原來我們是可以透過形體來表達和創作，學生們應很喜歡形體活動，他們應喜歡動一動。

培訓營會每天早上，我們邀請到導師鄭佩嘉領導全體教師跳創意舞蹈，教師們不單不介意跳舞，而且很樂意跳，跳得相當開心。形體運動對培育創意很重要，參與者在過程中浸淫在遊戲（playful）的氣氛中，而創意常在戲劇的氣氛中能更加旺盛。動，使人感到沒有那麼拘謹，打破腦中的條條框框，爲腦袋引發出更大的思考空間。

筆者以往都感到教師傾向參與一些實用的培訓，對理論則敬而遠之。此計劃則給予筆者感到鼓舞的圖畫，只要把理論部份設計得有趣，教師仍是樂於接受的。

2.1.5 參與計劃教師的憂慮

參與是次計劃的教師，在期望能把創意教策略帶到課堂之餘，亦有多方的憂慮。主要憂慮有五個：首先，教師考慮能否在繁忙的教擔中抽出時間來接受培訓和設計教案？第二，教師會考慮課堂的學習目標能否達到？第三，創意教學策略會否佔去大量額外的課時？第四，會否帶來教室管理困難？第五，在設計教案時，教師會憂慮學生的能力能否課堂的活動？

在過程中，筆者真實體會到教師的沉重教擔，還有教擔外的其他工作，如照顧學生午膳、乘搭校巴等，然而參與是次計劃的教師，都在百忙中與同儕和顧問共同備課，準備教材教具，又在不同班別施教，為本計劃累積大量真實的課堂經驗，實在難能可貴。

為使是次計劃的課堂更具參考價值，是次計劃施教的課堂，全是按學校原定的進度和課時進行，課堂的學習活動乃按著原定的學習目標設計，而課時也是按學校所定下的，並沒有為此計劃而注入額外課時。每次觀課後，筆者都會與教師作課後檢討，一則讓教師提出課堂上的困難，二則就教師的課堂表現作回饋。總的來說，教師們大都能有效地達成教學目標。

在是次計劃中，中學教師較小學教師較憂慮教室管理問題，這可能因為小學已推行活動教學有年，教師對活動教學頗有經驗。相反，中學教師仍以講授為主，所謂課堂活動充其量只是分組討論或辯論。然而，教師仍可在教室為學生構思更多發揮創意的機會，以教師常用的【角色代入】為例，教師通常著學生分組創作和練習，但卻只選一兩組出來向同學展演。事實上，教師可以著各組學生同時在教室展演，唯當筆者作此建議時，教師便憂慮教室管理的問題。一位參與計劃的教師看過筆者示範後，便說：

我原以為全班各組一起展演時，教室秩序會出問題，原來效果是相當不錯的，各組都能投入自己的展演中，教師也能觀察哪些組別的作品較優秀，進而邀請他們出來作示範展演。

這位教師的觀察是對的。一般來說，當學生得知必須要展演時，他們便會變得更認真創作。安排所有組別一起展演，便是為各組學生提供更多發揮創意的機會。按筆者是次的觀課所得，倘課堂設計得當，能符合學生趣味，學生便會更投入，教室管理的問題反而減少。

最後，部份教師在設計教案時，教師會憂慮學生的能力是否能完課堂的活動，中學教師又較小學教師為甚。筆者與一名中學教師設計教學活動時，建議學生五人一組就指定情境創作定格，那名教師甚為憂慮，當然最後那名教師試著進行，課堂順利完成，學生在愉快中完成教師的指示。在課堂後的檢討會上，該名教師說：

當你著學生五人一組，各組就指定情境在三分鐘內創作定格時，我覺得這完全超出學生的能力。學生要於三分鐘內，為情境創作人物，並就人物構思說話內容，這看來不大可能。及見學生能完成定格，並定格內的人物都能說出合乎情境的說話時，學生能力之高叫我意外，似乎我要重新估計學生的能力。

課堂實踐反映一個事實，學生的潛能常比教師想像的為高。當教師設計的學習活動能符合他們的興趣時，他們便能全情投入，造出令教師意想不到的成果。筆者以為，創作是人類內心的一種衝動，人在創作當中肯定自我的價值，因此，創意教學策略使學生投入。在過程中常能發現自己的能力，是超乎想像的。

新穎的教學法，由於教師都是初次運用，其效果有一定的不可知性。筆者在觀課的過程中，大部份設計新穎教學法的教師都能施教有序，只有少數教師在試行新穎的教學法時出了亂子，原因主要有兩方面，他們或是給學生的指示不清楚，或活動與學生能力不符。林玫君為課堂的戲劇活動做了大量的行動研究，以找出影響課堂成效的因素，這些因素主要有五項，分組的人數、道具選取、音效運用、各組排練時間、給予指令的精確性，（林玫君，2005）筆者以為當中以指令的精確性最為重要。

筆者認為林玫君提出的因素對以活動來授課的教師是非常重要的。新穎的教學活動是否可行，教師不能單靠腦袋推敲，而須經過試驗才能得知其可行性。很多時差之毫釐便會謬之千里，教師在教學過程中必須拿捏得準確，教學經驗對以活動來教學的教師來說，比以傳統口述教授的學科更為重要。那末，我們總要多作嘗試的，計劃中如此多的策略，我們大可在一二種上加以磨練，加以試用。今次或許未能成功，反思原因，下次再試。或許是指示不明確，或許欠缺示範等，總得要在一二種策略上加以操練，直至把該策略用得得心應手為止。

2.1.6 展望未來

參與是次計劃課堂的學生逾千，全都是參與第四階段中創意教學策略教案的課堂。按筆者觀察，此階段的課堂活動，或分組比賽、或集體繪畫、或遊戲、或角色扮演等，都能大大提昇學生學習動機，讓學生主動學習和愉快學習。課堂既能讓學生發揮創意，在過程中又運用知識和技能，使知識和技能得以擴展。

本計劃固然看重學生的學習，但教師才是本計劃的主要對象。一位有志於學校實踐創意教學策略的教師，能培養出成千上萬具創意的學生，又能把創意教學的文化帶給學校。參與是次計劃的共二十間學校近千名教師，而從第一階段一直與我們走到第四階段的教師仍有二十多名，我們都很珍惜有他們的參與，也懇切期望他們往後能繼續在學校參與。



然而，我們明白孤獨的一塊炭所生的火不可能太熾熱，因此我們把這群具創意的教師聚在一起，組成「香港創意教育工作者協會」，使炭火變得更熾熱。我們期望此創新的組織能成為教師的交流平台，教師透過研究、文章、教學示範等，分享創意教學的心得。

教學是一個在指定時間和空間進行的過程，要瞭解教學，最好的方法便是到課堂現場觀察。可是，我們曉得現場觀課是有很多限制的，因此，我們把課堂錄成教案，透過文字讓教師交流教學經驗。我們亦要做更多與創意教學相關的教學研究，以評估課堂策略的效能，並尋找優化課堂策略的方法。

參考資料

- 林玫君(2005)。《創造性戲劇理論與實務：教室中的行動研究》第 120-265 頁。台北：心理。
- 吳翠珊、錢德順(2010)。校長和教師問卷調查的統計與分析。於許明輝、舒志義編。《香港學校戲劇教育：成果的分析與評鑑》。香港：香港教育學院。
- 許明輝、舒志義(2010)。戲劇教育的本質與計劃簡介。於《香港學校戲劇教育成果的研究與評鑑》。香港教育學院。
- 張政亮(2008)。《創意教學的理論與實踐：以社會學習領域為例》。台北市：鼎茂。
- 課程發展議會(2000)。《學會學習-學習領域-藝術教育諮詢文件》。香港課程發展議會。

2.2 成果發佈會

成效問卷調查

日期: 2012 年 1 月 14 日(星期六)

時間: 10:00-11:30pm

地點: 香港教育學院城市分校

出席人數 101 人, 即日收回問卷 42 份 (42%) 。

問題	答案
1. 是次活動內容切合你的教學需要。	(4-point-scale) 3.4
2. 是次活動讓你了解創意教學策略的實踐情況。	(4-point-scale) 3.5
3. 是次活動增加你對創意教策略的興趣。	(4-point-scale) 3.5
4. 《課室中的創意》等參考書籍, 有助你日後實踐創意教學策略於教學中。	(4-point-scale) 3.6
5. 你是否第一次參加本會活動?	答「是」有 37 人, 佔 88%
6. 你從何途徑得知本會活動消息?	本會宣傳 11 (26%) 教授推介 17 (40%) 朋友介紹 14 (33%) 本會 facebook 專頁/其他 0
7. 你認為應否繼續舉辦有關創意教學策略的培訓計劃?	答「應」有 42 人, 100%
8. 若應該, 你會否參加相關計劃?	答「應」有 40 人, 95%
9. 你希望本會日後舉辦哪些類型及主題的培訓?	示範課 34 (81%) 工作坊 32 (76%) 營會 16 (38%) 研討會 19 (45%) 其他 2 (5%): project, 實習
10. 其他意見: (1 人)	promote creative teaching strategies in special ed

2.3 出版書籍《課室中的創意教學策略：理論與實踐》

《課室中的創意·創意教學策略：理論與實踐》是教育界唯一對本港創意教學策略作出深入探討的書籍，是創意教學範疇的重要參考。本書內容主要涵蓋了兩大部份：第一部份集中於創造力及創意教學策略的理論，包括：第一章「推展創意教學策略的意念」、第二章「創造力的涵義及其主要元素」、第三章「創造力的多維度評估」、第四章「探討創意教學策略在香港學校的可用性和可行性」，及第五章「創意教學策略培訓過程中的觀察與反思」。第二部份則強調創意教學策略的應用和實踐，包括：「20種創意教學策略的簡介」，及「試教後編撰而成的教案」。期盼藉著這本書，能讓老師們掌握創意教學策略及技巧，提昇教學品質之外，同時亦能提高學生學習的動機，培育其創造的思維；更希望推廣創意教學文化，使香港能成為創意之城。

顧問：許明輝

主編：吳翠珊

編輯：黃麗萍

作者：吳翠珊 許明輝 黃麗萍 錢德順

鳴謝：本書獲優質教育基金資助出版

目錄

鳴謝			2
序言			
共同馳騁於創意教育的路上	吳翠珊		8
一切從戲劇開始，一切回歸創意	黃麗萍		12
第一部份 理論篇			
第一章 推展創意教學策略的意念	黃麗萍		18
第二章 創造力的涵義及其主要元素	許明輝	吳翠珊	38
第三章 創造力的多維度評估	吳翠珊		58
第四章 探討創意教學策略在香港學校的可用性和可行性	許明輝	吳翠珊	72
第五章 創意教學策略培訓過程中的觀察與反思	錢德順	黃麗萍	86
第二部份 課堂實踐篇——試教後編撰而成的教案			
二十種創意教學策略簡介	許明輝	吳翠珊	100



學科教案

主導教師

教學顧問

中國語文科

小四	老鼠開會	鄧秉業	吳翠珊	112
小四	大自然是甚麼？	丘小梅	黃麗萍	124
小四	孫悟空，變變變！	丘小梅	黃麗萍	130
小六	鞋匠的兒子	岑智健	黃麗萍	138
小六	包公審驢	岑智健	黃麗萍	142
小六	兇手	麥芳容、梅秋萍、李潔儀	錢德順	148
中三	浪淘沙	袁慧敏	黃麗萍	160

English Language

P2	My Secret Pet	Sham Yee Ling, Fan Chun Wa, Lee Wing Sze	Ho Ka Yin	166
P2	Shark in the Park	Sham Yee Ling, Fan Chun Wa, Lee Wing Sze	Ho Ka Yin	174
P5	Look Out!	Yu Wai Kwan	Tsin TS	182

數學科

小四	對稱圖形	蘇志偉	錢德順	190
小四	質數和合成數	蘇志偉	錢德順	196

常識科 / 通識科

小二	古代發明知多少	鮑靜宜、曾婉思、吳嘉滔	吳翠珊	204
小三	植物的基本需要	區永佳	吳翠珊	210
小三	善用廢物	區永佳	許明輝	216
小三	我們的文化遺產	區永佳	彭玉文	220
小五	精明抉擇	何芷君、林麗嫦	彭玉文	224
小六	思想文化的流傳	何芷君	吳翠珊	230
中四	掌握及發展各項生活技能	陳訓基	吳翠珊	240

聖經科

中一	亞伯拉罕	黃淑儀	吳翠珊	250
----	------	-----	-----	-----

綜合藝術科（音樂科及視覺藝術科）

小三	感受音樂	陳健瑩 余萃婷	許明輝	254
----	------	---------	-----	-----

音樂科

小三	快樂自由行	陳健瑩	許明輝	264
小三	文化中心景色美	陳健瑩	許明輝	268
中四	粵劇初探	吳妙齡	錢德順	272

戲劇科

小五	竇娥冤	余慧群	黃麗萍	278
中一	甚麼是戲劇	鄭佩嘉	錢德順	286



四. 成果及經驗推廣

(1) 成果分享發佈會

- 於2012年1月14日10:00-12:00，假香港教育學院城市分校舉行

(2) 「香港創意教學工作者學會」已然成立

- 首屆幹事共七人，主席為吳翠珊教授，創會會員人數59人
- 該會將著力持續發展本計劃的宗旨，致力推廣創意教學策略

(3) 編輯及出版《課室中的創意—創意教學策略：理論與實踐》

- 主編：吳翠珊教授
- 內容：第一部份為理論部份；第二部份為第一次及第二次教學實踐的三十個優秀教案，教案並由教學顧問修訂

(4) 網頁製作

- 請專人製作網頁，把計劃的精粹上載，使廣大教育得以分享計劃成果
- 網址為<http://www.hk-tda.com/createaching>