



計劃總結報告

計劃編號：2009/0125

甲部

計劃名稱： 校園小記者

機構/學校名稱： 德信中學

計劃進行時間：由 ____ 9/2010 ____ (月/年) 至 ____ 2/2012 ____ (月/年)

乙部

填寫此部份報告前，請先詳閱讀「優質教育基金計劃總結報告填寫指引」。

請另頁(A4 紙)書寫，就以下項目作出總結報告：

1. 達成目標
2. 計劃對學習成效、專業發展及學校發展的影響
3. 自我評鑑計劃的成本效益，需清楚列出有關指標及衡量準則
4. 成品及推廣模式，及外間對那些推廣活動的反應
5. 活動一覽表
6. 計劃實施時所遇到的困難及解決方法

*第八輪以前申請的計劃總結報告應由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士簽署。

*第八輪及以後申請的計劃總結報告須經「網上計劃管理系統」提交。一經提交，報告將被視為已經由校監/機構主管或代表機構簽署優質教育基金撥款協議書的人士確認。

優質教育基金總結報告填寫指引

1. 能否達成目標

說明目標	與目標相關的活動	達標程度	達到目標的證據或指標	未能達到目標的理由
學生認識新聞報道寫作的特質，並嘗試撰寫新聞稿。	<ul style="list-style-type: none"> ● 校本教材的講授 ● 計劃期間共二次校外採活動及一次校內採訪活動 ● 每階段撰寫不同新聞稿 ● 學生問卷 	80%以上	<ul style="list-style-type: none"> ● 課程期內完成了教材內的所有練習 ● 每位學生均參與了三次採訪活動 ● 每位學生撰寫了三次新聞稿 ● 學生問卷中「我懂得撰寫新聞報道。」一題，不同意/極不同意合共不足20%。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 部分學生能力或有差異
提升學生說話及訪問技巧。	<ul style="list-style-type: none"> ● 校本教材的講授 ● 計劃期間共二次校外採活動及一次校內採訪活動 ● 每次採訪活動後均須進行滙報 ● 學生問卷 	90%以上	<ul style="list-style-type: none"> ● 每位學生於計劃期間均進行了最少三次訪問活動及三次滙報 ● 學生問卷中「我和別人說話時有自信」及「我掌握訪問別人的技巧」兩題，不同意/極不同意合共不足10%。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 部分學生能力或有差異 ● 分組活動期間學生參與程度不一
學生能運用多媒體技術，剪輯、製作新聞報道片段。	<ul style="list-style-type: none"> ● 三次訪問活動後學生均須製作新聞報道片段 ● 進行了一次攝影技巧基礎課程 	50%以上	<ul style="list-style-type: none"> ● 每次訪問活動均以分組形式進行，其中影片剪輯和拍攝由不同同學負責。 ● 攝影技巧課程共有30位同學參與 ● 以計劃全期共作三次分組採訪活動，製作了三次滙報片段，評估50%以上同學能運用多媒體技術。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 並非每位同學都熟識多媒體技術，並對其感興趣。 ● 此非核心項目，按計劃只需鼓勵同學應用多媒體技術，並不一定需要每位同學都能掌握。
提升學生中文寫作能力。	<ul style="list-style-type: none"> ● 工作紙寫作活動 ● 三次寫作評估活動 ● 徵文比賽 ● 學生問卷 	90%以上	<ul style="list-style-type: none"> ● 每位學生均能完成寫作活動 ● 每位學生均進行了三次新聞寫作 ● 初中組徵文比賽冠軍由中二級同學奪得 ● 學生問卷中「寫作能力有信心」、「寫的句子能表達想說的東西」及「能清楚記錄一件事情發生的始末」三項，不同意/極 	<ul style="list-style-type: none"> ● 部分學生能力或有差異

			不同意均不足10%。	
提升學生自信心。	<ul style="list-style-type: none"> ● 採訪活動 ● 課堂匯報 ● 同級匯報 ● 學生問卷 	90%以上	<ul style="list-style-type: none"> ● 每位同學都有參與三次採訪活動，並要進行訪問。 ● 全組同學均需參與課堂匯報 ● 優異表現的組別曾參與同級匯報 ● 學生問卷中「我和別人說話時有自信」一項，不同意/極不同意不足10%。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 部分學生能力或有差異 ● 訪問活動參與度不一
讓學生了解新聞價值，甚至培養出求知、求真的精神。	<ul style="list-style-type: none"> ● 校本教材的講授 ● 三次寫作評估活動 ● 學生問卷 	約90%	<ul style="list-style-type: none"> ● 從寫作評估活動見出學生懂分辨和篩選重要的新聞資料 ● 學生問卷中：「我具時事觸覺」、「關心社會大事」及「懂得什麼是新聞價值」三題，不同意/極不同意約10%。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 部分學生能力或有差異 ● 訪問活動參與度不一
製作《校報》、《學生作品集》等，鼓勵同學多寫作。	<ul style="list-style-type: none"> ● 校報《文脈》 ● 《學生作品集》 ● 三次寫作評估活動 ● 學生問卷 	90%以上	<ul style="list-style-type: none"> ● 按計劃刊出三期校報，每期均有本屆同學作品。 ● 按計劃刊出《學生作品集》 ● 其他指標與提升中文寫作能力相同 	<ul style="list-style-type: none"> ● 部分學生能力或有差異
培養一批具新聞觸覺的老師，預備新高中「新聞與報道」選修單元。	<ul style="list-style-type: none"> ● 製作校本教材 ● 實施教材中的活動 	100%	<ul style="list-style-type: none"> ● 計劃期間老師自行編定一套可實行的「校園小記者」教材 ● 進行了三次採訪活動，其中兩次為校外採訪。 ● 部分活動模式適用於新高中選修單元，而老師亦於活動籌辦過程中汲取了寶貴經驗。 	不適用
鼓勵教師撰寫教材，並從活動應用該等教材。	<ul style="list-style-type: none"> ● 製作校本教材 ● 實施教材中的活動 	100%	<ul style="list-style-type: none"> ● 計劃期間老師自行編定一套可實行的「校園小記者」教材 ● 進行了三次採訪活動，其中兩次為校外採訪 	不適用

2. 計劃影響

- 拓寬學生/教師的視野

計劃期間共安排了兩次校外採訪活動，足跡遍及石硤尾舊公共屋邨、鯉魚門舊式海鮮檔、星光大道、香港大學、馬鞍山海濱長廊及大埔林村等。從學生完成的作品主題來看，同學從實地採訪帶回來的反思，包括：社會變遷、環境保護、人物故事、時事政治、休憩設施……等等。其中有同學結合了當時社會重要新聞和自己的採訪，才下筆寫作，可以說是從學習到生活，從生活拓闊視野。具體例子包括採訪星光大道的同學探究 311 日本地震後對香港旅遊業的影響、大學生對港大八一八事件的觀感、海鮮檔主不為人知的家庭故事等。

學生書寫個人感想時，亦同意本計劃能拓闊他們的視野：

- 馮學勤(中二義)：這計劃不但可令同學關心時事，也可增強同學的信心和寫作技巧。
- 何哲靈(中二義)：很好，能讓我學習做記者要準備的東西。
- 劉少傑(中二禮)：我覺得這個計劃很特別和新奇。因為這個計劃是第一次可以在課堂時間出外訪問，這樣令我增加對學習的興趣。

至於教師視野的拓闊，其實也源於學生的學習過程。因為計劃以學生為本，採訪活動的主題由學生選定，而教師則扮演協助角色。所謂教學相長，從籌辦採訪活動的過程，增進了老師對學生的了解，也豐富了老師的經驗，有助將來籌辦類似的活動。

- 加強學生的成功感、訓練學生適應社會發展的需求

計劃能不能為學生帶來成功感，可以從學生自我反思中得到答案。本計劃共進行了三次問卷調查，分別於計劃開始前、中段及完結後。按學生對自己能力的評估，計算極同意和同意兩項，得出下表：

題目	計劃開始前	計劃結束後
我對自己的寫作能力有信心。	33%	48%
我懂得撰寫新聞報道。	24%	31%
我和別人說話時有自信。	44%	51%
我掌握訪問別人的技巧。	33%	46%

總觀上列各題，學生認為自己計劃完結後，較之計劃開始前，同意自己寫作能力、撰寫新聞報道能力、說話有自信、掌握訪問技巧等均有約 10% 提升，其中學生對自己寫作能力的信心更增加了 15%。從這些數字，可以估計計劃期間，在寫作、說話各方面，均有提升學生的自信。

- 我對自己的寫作能力有信心。：從這次戶外採訪中讓我感到有成功感。
- 我懂得撰寫新聞報道。：整個計劃所學到的東西很實用，令人回味。
- 我和別人說話時有自信。：這計劃不但可令同學關心時事，也可增強同學的信心和寫作技巧。
- 我掌握訪問別人的技巧。：我會更懂得撰寫新聞報道。
- 我對自己的寫作能力有信心。：我覺得這個活動能夠提高我的寫作能力和說話能力。
- 我懂得撰寫新聞報道。：獲益良多，讓我懂得訪問技巧。
- 我和別人說話時有自信。：參加校園記者計劃能助我增助中國語文之能力；此外，我也能藉此磨煉掌握到設題及追問之技巧。

另一方面，寫作、說話能力，以及個人自信心，均是學生將來適應社會的必要條件。本計劃能為學生於這幾方面打好基礎，對他們的發展大有幫助。

– 促進學生發揮專長及潛能

計劃提升了學生的說話能力、寫作能力及多媒體術技應用等。部分能力較佳、進步較理想的學生，將繼續於校內發展其潛能。包括：

- 中二級兩位同學下學期開始擔任校內初中辯論隊主力。
- 初級組徵文比賽由中二級同學的作品，擊敗中一及中三作品獲冠軍。
- 十多位中二級同學將籌組校園小記者組，明年繼續為學校服務。小記者組包括採訪隊及製作隊，能讓學生分別發揮說話、多媒體技術等不同能力。

– 為教師提供更多培訓機會，促進教師的專業發展

計劃進行期間，共有七位老師參與教材編寫和實驗教學的工作，製成三個學習階段教材套。老師參與編製教材、施行教學的過程，是非常珍貴的專業發展。

計劃期間每周常設共同備課節，讓教師可以檢討計劃施行的進度和情況，反思和即時作出修正。本計劃參與老師部分教學年資不足三年，計劃對老師教與學的培訓增益不少。

– 改善學習氣氛

關於學生學習氣氛，問卷調查有以下結果(計算同意和極同意)：

題目	計劃開始前	計劃結束後
我喜愛學習中文科。	62%	57%
我愛看人物專訪的書籍或文章。	35%	44%
我喜愛看時事評論的文章。	24%	32%

其中喜愛學習中文科的比例雖然下跌，但較第二次問卷調查結果已有所回升(44%)。學生在本校修讀中文科一年半，第一次問卷調查(入學前進行)可以反映學生在小學時對中文科的學習興趣，第二次則代表學生對中學中國語文的學習興趣。而最近一次的結果，正代表學生在計劃實施中段到完結，其學習興趣大幅提升。值得一提，三次問卷調查當中，學生極同意自己喜愛學習中文科的結果分別為：計劃前 19%、中段 13%、結束 22%。能夠有超過兩成學生表示自己極有興趣學習中文，甚至比入學前更高，可以說明計劃有助改善學習氣氛。

至於學生喜愛閱讀，特別是關於新聞寫作的，如人物專訪、時事評論等，同意/極同意比例亦大幅攀升。由此可見，計劃對學生課外閱讀的習慣，以至自學的態度等，都有所幫助。

– 促進學校團隊精神及提升學校整體形象

如上所述，每周的共同備課提升學校團隊精神。而每次外出採訪活動，不能單靠該級老師帶隊。事實上，過去兩次校外採訪每次均需三輛旅遊巴士，動員帶隊老師十二人，除了本校中文科老師外，實習老師、其他科目老師亦參與其中，顯示出學校團隊合作的精神。

– 引發與其他學校/專業團體的協作機會

計劃完結後，本校將教材寄給沙田區、大埔區、馬鞍山區，以及部分有連繫學校，並邀請同工出席於七月的活動頒獎禮暨發佈會。同時期待同工對教材套提出意見，或發展合作計劃。

3. 自我評鑑計劃成本效益

表二: 預算核對表

預算項目 (根據協議書附表 II)	核准預算 (甲)	實際支出 (乙)	變更 [(乙)-(甲)] / (甲) +/- %
薪金	\$431,730	\$454,626	+5.3%
服務	\$13,770	\$2,900	-78.9%
器材	\$86,500	\$20,570	-76.2%
一般項目	\$9,000	\$8,460	-6%
總數	\$541,000	\$486,556	-10%

- 資源的運用(例如器材、申請學校/參與學校的人力資源等)

器材運用：本計劃著重實際運用課堂所學，故經常要求學生製作新聞片段，所購買的器材未完全能應付需要。以戶外採訪為例，每班分五至六組，全級共有約三十組。過去兩次採訪均把全級學生分派到三個景點，即每個景點有十組學生進行採訪。本計劃期間共添置了兩部攝錄機，連同中文科擁有的一部，僅可供每個景點的學生輪流使用，效果不甚理想。不過，現時學生家裡亦會有攝錄器材，故戶外採訪時亦可要求部分組別自備拍攝器材。

至於校內採訪活動，由於老師組織好各組拍攝時間，三部攝錄機尚能應付。惟大型活動期間(如：陸運會)使用器材則相當緊張。

人力資源：增加 1 名老師能有效調動本科人手，讓計劃期間老師能按時舉行會議、製作教材、籌備活動、檢討成效等。來年本校將繼續推行計劃，欠缺了教師人手會較辛苦，尤幸教材編寫經已完成，相信亦可以順利進行計劃。

- 按直接受惠人士數目計算的單位成本

$$\text{計劃總支出} \div \text{學生人數} = \$486,556 \div 150 = \$3,243.7$$

但，

- 計劃所建構的學習課程及資料的延續性

本學年計劃仍在進行第三階段，同事反映人手緊張，且教材仍在編寫當中，很難同時於中一級再次開展另一屆相同的活動。初中級本科每年均須完成一次專題研習，分數計入全年總成績。中文科 2012-13 年開始，會把小記者計劃編入中二級專題研習項目，使用今年所編教材，完成相同的評估活動。暫定活動實行三年，到時再作檢討。故從計劃延續性計算，單位成本為：

$$\text{計劃總支出} \div \text{學生人數} \div 4 \text{年} = \$486,556 \div 150 \div 4 = \$810.92$$

- 當其他學校重做計劃時，不須另外注資的開支項目(包括計劃的開辦成本、備用成品等)

如其他學校有興趣使用相同教材，只需安排添置器材、交通費、印刷費等成本，另專家講座亦可按需要而付費。

- 以較低成本達致相同效益的其他辦法

出版社現存的新聞寫作教材以高中課程為主，亦不是以活動為本，故減低編寫教材成本的機會不大。比較理想的做法是同區的中學共同發展教材，並以聯校活動形式進行部分採訪活動，效果可能更顯著。

4. 可推介的成果及推廣模式

表三: 計劃成果的推廣價值

項目詳情 (例如 種類、名稱、數量等)	成果的質素 及推廣價值評鑑	舉辦的推廣活動 (例如 模式、日期等) 及反應	是否值得優質教育基金推介及可供推介的可行性？如值得，請建議推廣模式
「校園小記者」實驗教材套	適合初中一、二使用，特別適合基礎能力一般，有意藉活動提升學生語文能力的學校使用。	寄出教材套	如優質教育基金舉辦經驗分享會，本校可派出代表，就： 同事協作 學校配合 課程規劃 施行經驗 等作出分享。

5. 活動一覽表

表四: 活動一覽表

活動性質 (例如 座談會、表演等)	概略說明 (例如 日期、主題、地點等)	參加人數				參加者的回應
		學校	教師	學生	其他 (請註明)	
學生講座	2010年10月22日，下午二時十五分至三時三十分，主講嘉賓為馬靄媛小姐(香港大學新聞及傳媒研究中心)講題為「人物採訪寫作之技巧及困難」。	本校	4	150		不適用
學生講座	2011年3月14日進行，上午十時三十分至上午十一時四十分及下午二時正至三時十分(分兩節進行)，主講嘉賓為李慶餘先生(香港城市大學中國文化中心)，講題為「採訪活動與新聞寫作」。	本校	6	150		不適用

校外採訪活動	2011年3月18日，下午二時至四時三十分，地點為鯉魚門村、尖沙咀星光大道及石硤尾公共屋邨。	本校	12	150		不適用
攝影技巧基礎課程	2011年7月，於校內進行。	本校	1	30		不適用
校內採訪活動	2011年9月至12月，於校內進行。	本校	5	150		不適用
採訪報告暨新聞片段製作分享	2011年11月4日，上午九時至十時十分，於校內進行。	本校	5	80		不適用
校外採訪活動	2012年1月9日，上午八時三十分至十一時三十分，地點為香港大學、大埔林村及馬鞍山海濱長廊。	本校	12	150		不適用
各班採訪報告及新聞片段製作分享	2011年12月至2月，於校內進行。	本校	4	150		不適用
教材套分享	2012年5月，以郵寄方式與友校分享教材。	沙田區、馬鞍山區、大埔區及有聯繫之中學。	100	--		不適用
頒獎禮暨教師分享會	2012年7月	本校及友校	15	150		不適用

6. 困難及解決方法

如實際推行的計劃(包括預算、時間表及過程等)與原來計劃有出入，須在此部分解釋原因。

- 取消教師工講座：本計劃原定包括一次教師講座，邀請專業人士為同事講授新聞寫作技巧。但因為本科過半數老師已參加教育局主辦的新高中選修單元「新聞與報道」工作坊，內容頗有重覆。本校去年(2010-2011)與教育局語文教育支援組合作的「融辯入教」亦以新聞與報道作主題，從語文教育的角度來看，老師的專業發展相當足夠。鑑於成本效益亦不高，故取消這項目。
- 增加外出採訪：本計劃原定只有一次校外採訪，惟施教期間老師發覺學生接觸新聞寫作機會太少，實踐機會並不足夠。故在不影響財政預算的情況下，增加了一次外出採訪活動。
- 教材製作：計劃預算編印教材時交由校外公司設計及排版，後來以課程進行期間實際的工作紙印製，效果較平實和易於使用，故省去排版工序，並由老師/教學助理承擔有關工作。而教材以工作紙為主，必須由課程配合使用，學生單獨使用的機會極低。故分為教師版和學生版的意義不大，只編製一個教師版本供同工使用。